

ద్రోణ ప్రశస్తి

(దురాక్షేప నిరాకరణము)

రచయిత :

దీపాల పిచ్చయ్యశాస్త్రి

నెల్లూరు.

1960

ప్రథమ మద్రాసు

1000 ప్రతులు



వివేకానంద ప్రెస్

నల్లూరు.

పండితాభిప్రాయములు



‘విమర్శ కాశ్రీ సర’

శ్రీ రాళ్లవల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు

తమ ‘ద్రోణప్రశస్తి’యు, జాబును చేరినవి. ధన్యోస్మి. గ్రంథము చేతి కందినదే తడవుగా సాంతము చదివితిని. ఈవల కొంత శ్రద్ధతో క్రమముగా మూలభారతమును చదువుచున్నాను. అదిపర్వమున ద్రోణాచార్యుని విచిత్రవృత్తి యెంతో హృదయంగమముగా చిత్రింపబడినట్లు తోచినది. సత్వరజస్సులు రెండును సమానముగా కలిపి మెదిపిన మూర్తి యతనిది. కాని రజస్సే ప్రబలమై జెలసి ఒకమారు సత్వముప్రక్కను, ఇంకొకమారు తమస్సు ప్రక్కను మొగ్గుదల చూపినది. ఇట్టి ప్రకృతిగల వృత్తికి, అతని వలన ఇతరులకును సంభవించు త్రైవర్గికములైన చిక్కులు అతని జీవితమున ప్రతిఫలించినవి. శ్రీ వ్యాసభగవానుని కైవాడమే అట్టిది. ప్రతి పాత్రము శండును విశ్వమైన గుణదోషములు దుష్ప్రవీణీకారముగానుండి అందువలన జీవితమున కలుగు ధర్మార్థ కామముల చిక్కులను మన కంటియెదుట నిలుపుట, అవసరమైన చోట్ల నెల్ల ఆ చిక్కులకు ధార్మిక నైతిక ప్రతీకారములను నూచించుట. ద్రోణాచార్యుడు గొప్పవాడే. అసాధాగణ శ్రద్ధయే, మేధావియే, కాని అదర్శమూర్తి కాడు. కనుకనే మన ప్రాచీన శివరుసు అతనిని ఆరాధ్యమూర్తిగా పరిగ్రహింపలేదు. భీష్మునికి మనలోగల గౌరవము, ఆధ్యాత్మికోన్నతి ద్రోణునికి లేదు. గొప్పవారందరును మంచివారు కారు అను తత్వమును మహాభారతము ద్రోణపాత్రమూలమున మనకు తెలిపినది.

ఇక్కడ నన్నయ్యగారి తెలిగింపులో ఒక గొప్ప మూలవిశోధము కానవచ్చుచున్నది. ద్రోణుడు అర్జునుని గురుదక్షిణ యాచించినది-

“యుద్ధే ౭ హం ప్రతియోధవ్యో యుధ్యమాన స్త్వయానఘ”

(ద్రోణ. 128-14)

అనియే. దాని కనుగుణముగా ఆవకాశము కలిగినప్పు డంతయు అర్జునుడు గురువుతో పోరాడ వెనుదీయలేదు.

నన్నయపాత మొకవేళ “యుద్ధే ౭ హం న తు యోధవ్యో” అని యేమైన నుండునేమో! కాని అర్జునుడు అట్లు గురువుగారికి ప్రతిజ్ఞ చేసియుండినను దాని నెప్పుడును నిలుపుకొనలేదు. స్మరింపనైననులేదు. రాగ ద్వేషములను స్వాభిమానమును ప్రతిష్ఠాకాంతను పూర్తిగా నియమించు కోలేని ద్రోణునికి మూలమందలి మాటయే అనుగుణముగానున్నది.

ఈ భావములను తాము సాంగోపాంగముగా ప్రతిపాదించితిరని సంతసించుచున్నాను. తాము చేయగల కార్యమే నిర్వహించినారు-గనుక ప్రత్యేకముగా ఈ గ్రంథమును ప్రశంసింప బనిలేదు. సహజమై పరిణతము నైన తమ కైలి విషయగౌరవమును పెచ్చించినది.

కర్ణుని విషయమున మాత్రము తగినంత న్యాయము తాము చేయ లేదేమో అనిపించినది. బ్రహ్మప్రధానమైన జన్మము త్పత్రమునందు మరలించి, చచ్చువరకును పాంచాలజాతిమీద కసితీర్చుకొన్న ద్రోణాచార్యులు క్షాఘ్యుడేని, త్పత్రజన్మమెత్తి నూతజాతిలో పెరిగి, శక్తియుక్తులకు తగని పరాభవమును తిరస్కారమును అనుభవింపవలసిన కర్ణుని శోచనీయ చరిత్రను గమనించినప్పుడు ఆతనిపై మన మెక్కువ అనుకంపాగౌరవములను చూపదగునని నా భావన.

పెండ్యాలవారి యపభ్రష్టగ్రంథమును ఎంత ఖండించినను తగును తా మా పని చక్కగా చేసితిరి. అసలు ఆయన చిత్తవృత్తిని చెరచినది కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు. ఆయన వినోదప్రియుడు. విప్లవనబుద్ధి.

కనుక కొంత వినోదముగాను మరికొంత నవ్యదర్శన ప్రీతితోను రెడ్డిగారు చేసిన వాదములకు ఆపాదమస్తకముగా వంగి సలాముకొట్టి పెండ్యాల శాస్త్రులు కృతకృత్యమృత్యులైరి. వారి పాండితికి నేను కొంత గౌరవము చూపుచుంటిని. నాయెడ వారికిని వాత్సల్యముండెను.

వారికి వయస్సు ముదిరి చూపు మందగింపగా- 'నేను భారత మహా వ్యక్తులను అగౌరవముగా విమర్శించుటచేత- ఆ పాపఫలముగా- కన్నులు గ్రుడ్డియైనవని కొంద రన్నారు' అని నాతో వారు చెప్పిరి. అట్టి వారిలో నేనుగూడ ఒకడనని వారితో మోమోటములేక చెప్పితిని. "నీకు సత్య మక్కరలేదా?" అని వారిడిగిరి. ఎన్నడో మరచిపోయినవి, లేదా అన్యభా సమర్థితములైనవి యగు ప్రాచీనుల లోపములను- అవి లోపములనియే సత్యములనియే వాదమున కంగీకరించినను - మరల త్రవ్వి లోకమున కెత్తి సత్యప్రీతిని ప్రకటించుటకు పాండవ కౌరవుల కాలముదాకా పోనేల, మీ తల్లిదండ్రులు తెలిసియో తెలియకయో చిన్నతనమునచేసిన తప్పులను పరిశోధించి కనుగొని ప్రకటించి మీ సత్యాభిమానము చాటుకోరాదా?' అని ప్రతిప్రశ్న నేను అధికప్రసంగముగానే వేసితిని. పాపము వారి తల్లిదండ్రుల దోషములు నాకేమియు తెలియవు. కాని వారును మనుష్యమాత్రులే కనుక ఈ 'సత్యాభిమానము' కలవారు పరిశ్రమించినచో, ఇక్కడ ప్రయోగించిన హేతువాదపద్ధతినే ప్రయోగించి చూచినచో, ఏదో ఒకటి రెండైనను దోషాభాసములు కానరాక తప్పవు. ఈ సత్యప్రియులైన పుత్రరత్నాల కంత చాలును.

ఎంద రెన్ని యంతస్తులలో ధర్మ మాచరించినను, ఆచరింపక తప్పినను, ఈశ్వరసృష్టియందు మానవజీవితమునందు ఆ ధర్మము - ఇట్టిదని నిర్ణయముగా నిర్వచింపరాకున్నను - ఆధారతత్వముగా ముందు వెనక ఇరు ప్రక్కలతోడై వివిధ విలాసములతో నర్తించును అను తత్వమును మహా భారతము మన కన్నులకు కట్టించుచున్నది.

“ఊర్ధ్వబాహు ర్విరా మ్యేషః న చ కశ్చి చ్ఛృణోతి మే
 ధర్మా దర్థశ్చ కామశ్చ స కిమర్థం న సేవ్యతే”,
 అనిక దా వ్యాసుడు ఘోషించి మహాభారతము ముగించినాడు?

తిరుపతి
 2-2-1960

చి త్రగింపుడు
 నమాంసి
 రా. అనంతకృష్ణశర్మ

విద్యత్క-విశేఖర, విద్వాక్, ఆయుర్వేదవిద్వాక్,
 శ్రీ గొల్లాపిన్ని వాసు దేవ శాస్త్రిగారు
 మనీషితం సా!

మీ “ద్రోణప్రశస్తి” భారతమహాపురుషుల సద్వ్యక్తసమున్నేషమునకు
 నికమోపల మనఁదగియున్నది.

“మందా విదధతు నిందాం నిపుణో హరిపాద సేవనం కురుతే
 మండూకేషు రటత్స్వపి మధుప స్సరసిజరసం న సంత్యజతి”

అను న్యాయము ననుసరించి, మీరు రసజ్ఞములగు భృంగసదృశులు. మీ
 యుంకారములే, యీ ‘ద్రోణప్రశస్తి’. నెబాస్!

కొందఱు పండితమృస్య లిటీవల, మహాత్ములగు భీష్మద్రోణ యుధి
 స్థిరాదులను కుయుక్తులతో నాక్షేపించుచు, పరమ పతివ్రతలైన కుంతీమా
 ద్రాదులను నిందించుచు, మప్త చతుష్టయమునుగూర్చి యనవసరాభిమాన
 మును ప్రదర్శించుచు వ్రాత్యపు వ్రాతలు వ్రాయసాగినారు. ఇటువంటి
 వారిని గుఱించియే కాబోలు,-

“రాక్షసాః కలిమాశ్రిత్య జాయంతే బ్రహ్మయోనిషు”

అను పౌరాణికోక్తి వుట్టినది.- “ఎంతవాని మొచ్చునంతవా” డెన్నట్లు

ఇట్టివారు దుర్యోధనాదులను ప్రేమింపక భీష్మ యుధిష్ఠిరాదుల నెట్లు ప్రేమింతురు?

“కాశ్రు స్యాపార్థ వాదిత్వమ్” ఇత్యాదులు కాలవోదితులగు దుష్ట పండితుల లక్షణములు. అట్టివారి కువ్యాఖ్యలను ఖండించుచూ, తా మీ డ్రోణప్రశస్తిలో కనుపరచిన సహజన్యాయైకదృష్టికి, ధర్మనిష్ఠకు, తత్త్వా న్వేషణకు, నిష్పక్ష పాతబుద్ధికి, వృద్ధోపసేవిత్వమునకు, - తోణుకు బెణుకు లేని ప్రతిభాసంపత్తికి - నమస్కరించుచున్నాను.

ఇట్టి సద్గ్రంథములచే ఆంధ్రసరస్వతిని తా మింకను విశేషించి అర్చింపవలె.

మ కాం-కల్యాణదుర్గం
అనంతపురం-జిల్లా
వికారి-రథన స్థమి }

భవదీయుఁడు,
గొల్లాపిన్ని వాసు దేవశాస్త్రి

వేదకాశ్రు పురాణసంప్రదాయార్థ వేత్తలు, సుప్రసిద్ధ విమర్శకులు-

శ్రీ జటావల్లభుల పురుషోత్తముగారు, యం. ఏ.

(Lecturer in Sanskrit, S. R. R. & C. V. R.

Govt. College, Vijayawada)

మీరు పంపిన ‘ద్రోణప్రశస్తి’ మిక్కిలి ప్రశస్తముగానున్నదనుట కెన్నియైన సుదాహరణముల నీయవచ్చును. పాతకు లెవరికి వారే మీవిమర్శ పాటవమును, ఏతద్గ్రంథా వశ్యకతను తెలిసికొనగలరు. పిడివాదమునకు పిడివాదమునే చూపి, యుక్తికి యుక్తిని చూపి, వచనమునకు వచనమును చూపుట సామాన్య విమర్శకుల పద్ధతి. మీరింతకంటె పై శ్రేణివారగుటచే నొకటికి రెంటు మూడును సమాధానమిచ్చినారు. బెత్తెడు భాసవాఙ్మయ ములో మహాభారతములోని యొక విషయము ఇమడ్చబడనంత మాత్రమున

ఆ విషయము భారతిములో ప్రక్షిప్తమని వాదించు ప్రతిపక్షుల ఆవిశేకము నకు న్యాయముచే సమాధానమునే చెప్పనక్కఱలేదు. మీ రొద్దార్థముతో సమాధానమిచ్చుచు ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణ ప్రసంగము భాసనాటకములో నున్నట్లు చూపి వారి ఆవిశేకమును ద్విగుణీకృతము చేసినారు.

మీవిమర్శ మంతయు నిశ్చే ప్రతివాదమునణచుటకు పర్యాప్తమైన బలమునే కాక అధికబలమును గూడఁ గలియున్నది.

సత్యనారాయణపురము.

విజయవాడ-2.

2-2-60

జటావల్లభుల పురుషోత్తము

కవిసమ్రాట్, శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు, M. A.
(Principal, S. R. R. Government Arts College,
Karimnagar.)

ద్రోణప్రశస్తి యన్న తమగ్రంథము చేరినది. బాలవ్యాస బ్రహ్మశ్రీ వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు 'మహాభారత తత్వకథనము' అను పేర ఆరుసంపుటములు తమరు సమాధానము చెప్పువలసివచ్చిన సందేహములవంటి సర్వసందేహములకు నివృత్తి చెప్పుచుఁ బ్రకటించిరి. * తమ రాగ్రంథములు చూడలేదేమో.

సరే: తమరి గ్రంథ ప్రస్తావన, 2 పుటలో 'తూర్పుగాఁబారు మహా ప్రవాహమును బడమటికిమిల్లింపఁ దరమగునా?' - 'అస లది యేమిపని?' అనియున్నది.

* నే నా గ్రంథములను చూడలేదని నా 'ప్రస్తావన' (పు.20) లో తెలుపుకొనియే యున్నాను.-

డి. పి. శాస్త్రి

ఈ 'అస లది యేమిపని' అన్న మాటయే చాలును. ఇంత గ్రంథ మక్క-అలేదు. ఆ మాట గ్రుచ్చుకోని వానికి యీ గ్రంథ మేమియుఁ బని చేయదు.

మరి. ఆ ప్రస్తావనలోని 19 వ పుటలోఁ జివర శ్రీ సుబ్బరామయ్య శ్రేష్ఠిగా రీమాత్రపు టెటుక లేనివారు కారు. ప్రాజ్ఞులే. వా రీ యాక్షే పములను సవరణలను నాటి సభలో వెల్లడించుట సందేహనివృత్తి కొఱుకేగాని మరియొక యుద్దేశముతోఁగాదు' అని తమరు వ్రాసితిరి. చదివెడి వానికి లౌక్యమనిపించును. యథార్థమైనచో యాథార్థ్యావభాసము కలుగునట్లు తమరు వ్రాయలే దనుచున్నాను.

'సారపు ధర్మము' విమలసత్యము' అన్న పద్యము మీయందు శ్రేయోదాయి యగుఁగాక.

కరీంనగరు. ఎ. పి.

2-2-1960

}

విశ్వనాథ సత్యనారాయణ

తర్క-వ్యాకరణ వేదాంతపారీణ - 'బాలవ్యాస'

శ్రీ వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు

అయ్యా! తమ పుస్తకము ఉత్తరము అందినవి. తాము ద్రోణ ప్రశస్తిలో చాల విచారణచేసి బాగుగా వ్రాసినారు.- 'మహాభారతతత్త్వ కథనము' మీకు లభింపనట్లు వ్రాసిరి. అందులో ప్రమాణోపపత్తులతో అక్షేపములు పరిహరింపబడినవి.

దానికి మీ గ్రంథ మక్కడక్కడ భేదించినది. కారవ పాండవ కలహ కారణము రాజ్యాధికారనిర్ణయపూర్వకముగా నిరూపింపదగి యున్నది. ఆ రాజ్యాధికారము పాండురాజుచే ధృతరాష్ట్రునిది కాదని నిరూపింపబడినది.

సమర్థిద్దప్పిస్తో గ్రంథరచనజేయు తమకు 'తత్త్వకథనము' లోని రెండు భాగములు పంపుకొనుచున్నాను. ఏకలవ్య విషయము, ద్రోణ భీష్ములవంచన, అత్మవధోపాయకథనము-అను అంశములు- 'పాండవ నిందా నిరాకరణము' 809 పేజీనుండి ఒకసారి చూడగోరుచున్నాను.

'అర్జునునిది అధర్మయుద్ధము' .. 'కర్ణునిది ధర్మయుద్ధము' అనుట యుక్తముగా గనబడదు.- "మన రథం బిప్పు మాధవ మరలనిమ్ము" అన్నది సంకల్పక యుద్ధరంగములోనుండి యన్నమాట. కర్ణుని యుద్ధరంగములో నుండి అన్నది కాదు.

పితాపురము }
11-2-60 }

వా. సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి

మధురకవి శ్రీ బెత్తూరి శ్రీనివాసమూర్తిగారు.-

క. కాలవకాత్తు తమోగమ

నాలసులగు వేడులులకు నాద్యంతము దీ

పాల జలుంగులు చూపుచు

నాలంబములయ్యెఁ దావ కాదుభరతచనల్.

క. ప్రత్యయము లేదు బుద్ధి

వ్యత్యాసము కలిమి జనుల కార్యపథములకు

సత్యనిరూపణ సన్నితి

రత్యంతము నిండు పిచ్చయార్య సుధీంద్రా!

క. 'ద్రోణప్రశస్తి' తెలుగుల

కాణాచిగ నార్షధర్మకల్పద్రుమమో,

వాణి నవ్యాధరణ

శ్రేణీగత రోచియో, విశిష్టత దాల్చెన్.

- ఉ. కాలమహోదధిక్ భయదగర్జల సందడి ధర్మనాక తా
నై లయమొందనున్న తరుణంబున జెల్వడి యీ సమీక్ష వా
తూలమువోలె వీచి, దరిద్రోసి, మహోపక్పతి ప్రకాంత సో
భ్యాలయసీమఁ జేర్చినది - ఆంజలి మీ ప్రతిభాప్రకాశ స్తీర్ణ.
- క. భారతపీఠ వరేణ్యుల
ధీరోదాత్రత మనోజ్ఞ ధీనైపుణ్యము నిం
డారంగఁ జల్లిన రచనా
పీఠవిహారంబు హృదయవీధిఁ గరంచెక్.
- గీ 'ప్రణయకుసుమంబు' పూచిన భవదనూన
సాహితీనందనోద్యాన సరణిలోన
'మేఘదౌత్యమ్ము' నడచిన మేలిజాడ
నీ మనోహర వ్యాఖ్య రాణించుఁగాత.

బెఝూరి శ్రీనివాసమూర్తి

మహాకవి, ఉభయభాషాప్రవీణ, ఉభయభాషాకవిత్వా విశారద,
ఆంధ్ర జైయాకరణ కేసరి,

శ్రీ చేబోర్లు సుబ్రహ్మణ్యశర్మగారు.
(Lecturer, S. V. O. College - Tirupati)

ఆర్యా!

తాము పంపిన 'ద్రోణప్రకాశ్తి'ని పూర్తిగ సంతృప్తిగ చదివితిని.
ఇంత వఱకును మీరుచేసిన భాషాసేవకుఁగల ప్రకాశ్తిని మించిన ప్రకాశ్తిని
ఈ ద్రోణప్రకాశ్తి సంపాదించుకొన్నది. మీరు భారతపీఠం ధర్మాధర్మ నిర్ణ
యమునకు శ్రుతిస్మృతి పురాణోపాసముల కవిరోధముగ భీష్మ ద్రోణావ
తారిములను పునస్సాక్షాత్కరింపఁ జేసితిరి.

“భారతకథితము గావున నారాయణాస్త్ర సదృశము” అన్న మీ నుడి దుర్విమర్శకులకు నారాయణాస్త్రమే. “కర్ణుని రాజనీతి పరుడన వచ్చునుగాని రాజభక్తిపరుడనరాదు” అని మీరు నిర్ణయించిన సిద్ధాంతమును గాదనఁగల మొనగాఁడేఁడీ? రమ్మని పిల్చుచున్నది మీ రచన.

“కర్ణుని కలరూపు” అను భాగమున-ఘోషయాత్ర గొడవలోను, కవచకుండల దానములోను, కర్ణుని యాంతర్యములోను మీరు చూపిన ప్రమాణములు - సమన్వయములు అద్వితీయములగు, అమోఘములుగు, హృద్యములుగు, ప్రతి పక్షకోటికిఁగూడ పాతము చెప్పనవిగ నున్నవి.

మొత్తముమీఁద మీరు గుణమును గుణముగ, దోషమును దోషముగ నిష్పక్షపాత బుద్ధితో గ్రహించుటలోను, ప్రతిపక్షిలనుగూడ గ్రహింప జేయుటలోను మిక్కిలి సమర్థులు. కర్ణార్జునులలోఁగల గుణదోషములను రెంటినీ విడవక విమర్శించి చూపిన మీ భారతకథా సమన్వయరీతి సకల జనామోదకరమగునని నా విశ్వాసము. పక్షపాతప్రవృత్తిరహితమైన యీ మీ విమర్శనము భావిపండిత విమర్శకుల కాదర్శ మయితరునని గ్రహించి యానందించితిని.

ఈ ద్రోణప్రకృతిని అధునికోన్నత విద్యార్థుల కందఁజేయు బాధ్యత సకల విద్యార్థి కారులు వహింప నవకాశమును కాలశక్తి యిచ్చుఁగాత.

సరస్వతీవిహారము
తిరుపతి.
22-2-1960

ఇట్లు
సకల విధేయుఁడు
చేబ్రోలు సుబ్రహ్మణ్యశర్మ

నా యీ గ్రంథమును పూర్తిగా చదివి, నా విమర్శ తత్త్వమును గుర్తించి, ఋజుహృదయముతో తమతమ భావములను తెలిపిన పండితవర్యుల కనేక నమోవాకములు. ఎంతజాగరూకత వహించినను అచ్చు తప్పుల తల్లు తప్పులేదు. అట్టి తప్పులను దయతో సవరించుకొనవలెనని పాఠకులకు నా మనవి.

(గ్రంథకర్త.

ముద్రణ సహాయము; కృతజ్ఞత

“నిరాశ్రయా న శోభంతే పండితా వనితా లతాః”

ఒక కావ్యముగాని, విమర్శగాని వ్రాయుట సులువైన పని కాదు; ఎంతో బలువైన పని. అందును కావ్యముకంటెను విమర్శ కడుమిక్కిలి శ్రమకారి. అయినను రచయిత కాశ్రమ శ్రమగా తోచదు. అతని కది యొక యనిర్వాచ్యమైన యానందము. ఆ యానందములో మునిగియున్నంతకాలమును అతనికి తక్కిన కష్టసుఖము లేవియు స్మృతికిరావు. కాని రచన ముగిసి ముద్రణ విషయము మనసుకు రాగానే అతడు ముచ్చముడిగి వెచ్చనూర్చును. అచ్చుపనికి కావలసినది అర్థము. ఏదీ! అర్థ మతని వ్రాతలో సమృద్ధిగా నున్నను, అతని తల వ్రాతలో తక్కువగదా! రచయితలలో నూటికి తొంభైమంది యీ తరగతిలో చేరినవారే;- అందువలన, రచనానంతరము డబ్బుకొర కబ్బుర్లాడుచూ గడపపూజలకు బాటులుదేరుట; ఏ ఘనునకు దయవచ్చునా యని-స్వాతిచిను కులకు ముత్యపు చిప్పవలె-నోరు తెరుచుకొని యెదురు చూచుచుండుట యను కర్మ రచయితయైన ప్రతివానికిని - అంతో యంతో - అవశ్య మనుభోక్తవ్యమే. ‘అదృష్టగడియ’ నెట్టుకొనివచ్చి, ఆ పుస్తక మచ్చైనప్పుడుగాని, ఆతనిలో అడుగంటిన యానందము మరల తల చూపదు. అంత వరకును అతడు పడు బాధ భగవంతునికే యెరుక.

రచయితృజన సాధారణము గావున, ఆ బాధ నాకును అనుభూతమే. కాని, ఆ యనుభవ మత్యల్పము. నే నిప్పటికి ప్రాసిన యిరువది గ్రంథములును, భారతీవరమానుగ్రహమున భాషాభిమానుల చూసనకు భాజనములై, అల్పాల్పయత్నములతోనే అచ్చయిపోయినవి. ఇప్పు డీ కృతి నా ప్రయత్న మణుమాత్రమును లేకయే ముద్రణ భాగ్యము నందుకొన్నది. అది యాశ్చర్య జనకమును, అభినుత్యర్థమునునైన యపూర్వ సంఘటనము గావున మనవిచేయుచున్నాను.

నేను వ్యాసమును పూర్తిచేసి, సాపు వ్రాయుచుండగా, మా యింటికి - దైవవశముగా - దయచేసినారు,-

శ్రీ దేవరవల్లి వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు.

శ్రీ రెడ్డిగారు సంస్కృతాంధ్రముల రెంటును చక్కని సాహిత్యమును, సాహిత్యమునకు వన్నెదెచ్చు సునిశిత విమర్శ దృష్టియు గలవారు. వారి 'నన్నిచోడకవిచరిత్ర' - 'కృష్ణగీత' వారి ప్రతిభావ్యుత్పత్తులకు నిదర్శకములైన యుత్తమ గ్రంథములు. చరిత్ర పరిశోధనమున రెడ్డిగారి యపజ్ఞ, యుత్తమ విమర్శకులచే నుపగీతమైనది.

రెడ్డిగారు నాకు చిరకాలమిత్రులు. వారికిగల సాహిత్య విద్యాభినివేశమే మా మైత్రికి నిదానము. వారు నా యోగక్షేమములు విచారించి, ఆ యీ సారస్వత విశేషమును గూర్చి ముచ్చటించుచూ- "శాస్త్రిగారూ! మీ భాసనాట

కానువాదము లారును అచ్చెన్నవా?" అన్నారు.- అయిన వని చెప్పి, నే నప్పుడే వారి కా గ్రంథము లిచ్చినాను. వారు నా యవీరతభాషారాధనము సభిసందించి "మరి యిప్పు డచ్చు కావలసినది యేమీ లేదా?" అని ప్రశ్నించినారు. నే నీ వ్యాసమును చూపి విషయమంతయు వివరించినాను. వెంటనే రెడ్డిగారు "ఇట్టి విమర్శలే యీ కాలమున కావలసినవి; మీ గ్రంథమును రేపే అచ్చుకు పంపండి" అన్నారు. నాకు ఏనుగు నెక్కినంత సంబరమైనది. కాచామరి! ఎంతో శ్రమపడి వ్రాసిన గ్రంథము అతర్కితో పనతమును - అభిమానపురస్కరమునునైన ద్రవ్యముతో దివ్యముగా అచ్చగుటకంటెను అదృష్టముండునా? అంతకంటెను ఆనందకరమైన విషయముండునా? రెడ్డిగా రటు తమ యిల్లు చేరుటయే తడవుగా, ముద్రణమునకు వలసిన ముల్లె - ముద్రముడుపుగా - ఇటు మా యిల్లు చేరినది. ఇట్లు భాషాసేవకుల యక్కర సడిగి తెలిసి కొని మోదముతో ఆదుకొను వా రెవరండీ!

శ్రీ రెడ్డిగారి యీవియు, విద్వదభిమానమును అసాధారణములన్నను ఆదర్శకల్పములన్నను అతిశయోక్తి యగునా?

క. దేవరపల్లవ్యయమణి

శ్రీ వేంకటకృష్ణరెడ్డి చేపట్టుటచే

భావుకతఁ గాంచె మత్కృతి

భావజ్ఞ సమాదరాప్తి భాగ్యమకాదే!

చ. ఘనతరగూఢవస్తుమయ కావ్యరహస్యములిట్టై సూక్ష్మదృష్టిని గనిపెట్టి, తద్గత విశేష చమత్క్రియ లాకళించి, ప్రాక్తన కవిరాజ గుప్త చరితముల నిమ్ములఁ దెల్పి తత్త్వవిద్వినుతులఁగొన్నమత్సఖుని వేంకటకృష్ణుఁ బ్రశంసచేసెదన్.

ఆ. వె. పాకనాటి రెడ్డిప్రభువుల కోవకుఁ

జెందినాడు; సిరుల నందినాడు.

కావ్యశోధనమునఁ గడుఁ గ్రొత్త మార్గంబు

త్రొక్కినాడు; గణుతి కెక్కినాడు.

ఆ. వె. విత్తమున్నచోట విద్యయుంటయు, విద్య

యున్నచో వితీర్ణి యుంట యరిది;

మెలసెఁ గలసిమెలసి విత్తంబు విద్యయు

వితరణంబు రెడ్డి విభునియందు.

క. అలఁతుల మెచ్చుడు; మెఱమె

చ్చుల కొనఁగఁడు; తనకు నచ్చుచో హెచ్చగు నీ

వులనిచ్చు; గలరె కలవా

రలలో నేతత్సమాన రసికవదాన్యుల్!

గీ. పండిత విమర్శక ప్రీతిఁ బరిధవిల్లి

పుత్ర పౌత్రాయు రారోగ్య భోగభాగ్య

వేల్ల దసకృ త్సమాఖ్య వర్ధిల్లుఁగాత

నీశ్వర కృపాప్తి వేంకటకృష్ణరెడ్డి.

నెల్లూరు.

వికారి; పెద్దపండుగ.

దీపాల పిచ్చయ్యశాస్త్రి

శ్రీ రెడ్డిగారి వంశవృక్షము

(మల్లాల గోత్రము)



బ సి వి రెడ్డి

వి బి రెడ్డి

మహాలక్ష్మమ్మ

లక్ష్మీదేవమ్మ

కోటారెడ్డి

చెంచురామిరెడ్డి

కోటమ్మ

(నిర్యాణము - 1910)

(శ్రీ వేణుగోపాల

ఆదెమ్మ

శ్రీ నీలకంఠేశ్వరాలయ

(నిర్యాణము - 1940)

అన్నదానసత్ర నిర్మాత్రి.

నిర్యాణము - 1920)

వేంకటకృష్ణారెడ్డి

(జననము - 1899)

రంగారెడ్డి

దేవాలయ ధర్మకర్త.

(బాల్యమరణము)

ఉలపపాడు.

సూ చి క

(ప్ర స్తా వ న)

౧. వ్యాసరచనాప్రసక్తి	1
౨. పెండ్యాలవారి గ్రంథ స్వరూపము	3
3. పెండ్యాలవారి మహావాక్యములు	
i. వ్యాసుడు చండాలుడు	6
ii. భీష్మడగ్ధుడగుడు; కంత్రి జాతివాడు	7
iii. కుంతి మాద్రీ కులటలు	9
iv. పాండవుల పుట్టుక యెప్పుడో - ఎవరికో	11
౪. ప్రక్షిప్తవాదము	13
౫. ద్రోణుడు జారిణీసుతుడు	14
౬. శ్రీ సుబ్బరామయ్యగారి సవరణలు	18

(ద్రో ణ వ్ర శ స్తి)

౧. జీవిత చరిత్ర	1
౨. ఆక్షేపములు; విచారణ	5
3. పూర్వకథ	
(1) కారప పాండవ కలహ కారణము	8
(2) యుద్ధిష్ఠిర యావరాజ్యము; దుర్యోధన దురాలోచన	14
(3) భాగవ్రదానము; విరోధ వర్ధనము	23
౪. తప్పేవరిది?	26

గి. ద్రుపదుని యితీవృత్తము	28
ఓ. హస్తీసలో ఆచార్యకము	32
ఓ. అర్జునునిపై నభిమానము	36
౮. గురుదక్షిణ	42
౯. అర్జునుని గురుభక్తి	45
౧౦. ఏకలవ్యుని వృత్తాంతము	48
౧౧. ఏకలవ్యుని సౌశీల్యము	54
౧౨. ద్రోణుని సౌజన్యము	57
౧౩. ద్రుపదుని దార్జన్యము	59
౧౪. ద్రోణుని విశాలహృదయత	61
౧౫. ద్రోణుడు; రాజ్యకాంక్ష	63
౧౬. కౌరవులలో నెందు కుండవలె?	65
౧౭. పక్షపాత ప్రసంగమా?	68
౧౮. ద్రోణ భీష్ములు; వంచన	
(1) సాంఘవృత్త చంపకపోవుట	78
(2) ధర్మజుని విడుచుట	79
(3) సైంధవాభయదానము	81
(4) రక్షణ స్రయత్నము	86
౧౯. కురుపతి యాక్రోశము	91
౨౦. ఆత్మవధోపాయకథనము	
భీష్మునికథ	95
నీరసాక్షేపము	104
ద్రోణుని కథ	105

౨౧. స్వామి ద్రోహులెవరు!	107
౨౨. కర్ణుని కలరూపు	109
(1) కవ్వడితో కలహము; దుర్యోధనునితోదోస్తీ	110
(2) ఘోషయాత్ర గొడవ	113
(3) దుర్యోధనుని నమ్మించుట	118
(4) కవచకుండలదానము	125
i. స్వార్థప్రియత్వము	126
ii. దానములో బేరము; పితలాటకము	129
iii. దానములో సాహసము	131
iv. కుండమార్పు	132
v. అన్యతభయము	133
(5) మున్నాళిక బెల్లము; అంగిటవిషము	134
(6) కర్ణుని అంతర్యము	135
(7) కౌరవపతి బుద్ధి మాంద్యము	139
(8) పరిసితులలో మార్పు	141
(9) కర్ణ భీష్మ సంభాషణము	145
(10) భీష్ముడు; కోపము	146
(11) అర్ధరథ వ్యవహారము	148
(12) ఏకోటికాపాట	151
(13) పాతపాట	154
౨౩. కర్ణుని సుగుణములు	159
౨౪. కర్ణుని శూరత	161
౨౫. అర్జునుని పిరికితనము	163

౧౬. కథాపరామర్శ	
i. అనాచిత్యము	169
ii. పూర్వకథా పైరుద్ద్యము	173
౨౭. కర్ణుడే శూరుడు	176
చర్చాసారాంశము	177
ఉపసంహారము	179



ప్రస్తావన

౧. వ్యాసరచనా ప్రసక్తి

‘భారత మహావీరుల ప్రశస్తి’ యను విషయమును పురస్కరించుకొని నెల్లూరు - వర్ధమానసమాజమువారి యాజమాన్యమున, శ్రీ బెజవాడ రామచంద్రారెడ్డిగారి ఆధిపత్యమున, 20-1-58 మొదలు 6-2-58 వరకును మహాసభలత్యంతవైభవముతో జరిగినవి. ఆ సందర్భమున నేను (22-1-58) ద్రోణునిగూర్చి యువన్యసింపవలసివచ్చినది.

సభాప్రారంభముననే, అధ్యక్షులు శ్రీ పైడా సుబ్బరామయ్యశ్రేష్ఠిగారు- “ద్రోణుని జన్మకథ నమ్మదగినదా?”- “అత డేకలవ్యునకు ద్రోహము చేయలేదా?”- “ద్రోణుడు పాండవపక్షపాతి యగునా? కాదా?” ఇత్యాద్యాక్షేపములు కొన్ని మూదలించి, ఉపన్యాసమునకు విషయమును విధించినారు.

భారతవీరుల ప్రశస్తిని ప్రవచించి, ప్రజాసామాన్యమునకు భారతకథపై నభిరుచిని, భారతేతిహాసమునం దభిమానమును అలవరించుటకై సమకూర్చబడిన సభలో, ఆ వీరుల చరిత్రల కెన్నికలుపెట్టి, వారు దోషులగుదురా? కారా? యని చర్చించుటయు, భారతకథలు నమ్మదగినవి కావేమోనన్న భావము ప్రజలకు కలిగించుటయు నుచితముకాకపోయి

నను, సభానియంత నియామము ననుననించి నా విధిని నేను నెరవేర్చినాను.

ద్రోణుని చరిత్రమున దోషము లేదనియు, ఆక్షేపములుగా పేర్కొనబడిన యంశములు కథ సరిగాచదువనివారు చేసిన ఊహలేగాని సత్యములు కావనియు, నప్పటికి నాకుగల ఉపస్థితకొలదిని కొంతవరకు వివరించితిని. కాని అది సమగ్ర సమాధానము కాలేదు. ఎట్లు కాగలదు? విషయము పెద్దది గదా? ఉపన్యాసమునకు పరిమితమైన ఒకటి రెండు గంటల కాలములోనే తెమలునా?

అధ్యక్షులు తమ మలిపలుకులలో “ద్రోణుని యుత్పత్తి యీ విధముగా జరిగియుండు”ననుచూ, సవరణలు సూచించి సభ సమాప్తిచేసినారు. దానితో శ్రోతలలో కొందరికి ‘భారతకథలు సంస్కరింపబడవలసినవే’నన్న భావముదయించి నట్లు, వారివారి యనుభావములలో నాకు పొసపొసగా పొడ కట్టినది.

సభముగియుటతోనే ప్రాజ్ఞులు కొందరు, ‘ఈ నాటి యాక్షేపములకు పూర్తిగా సమాధానములు వచ్చునట్లు ద్రోణుని శీలమునుగూర్చి యొకవ్యాసము వ్రాయవలసినదని నన్ను కోరినారు. నాకును అట్టి యుత్సుకత యుత్పన్నమై యుండుటచేతను, ‘వ్యాసమేగదా’ యన్న భరవాసాశ్రోతు నేనును తటాలున తలయాపినాను. కాని, తరువాత పస్తా

యింపవలసివచ్చినది. కారణ మేమనగా: చిన్నవ్యాస మను
కొన్నది “వేలువాచి రోలైన” దన్నట్లు పెరిగిపెరిగి పెద్ద
గ్రంథమేయైనది. అట్లేలయిన దనగా :

సుబ్బరామయ్యగారు సూచించిన యాక్షేపములు వారి
సంతముకావు. కీ. శే. పెండ్యాల వేంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి
గారి ‘మహాభారతచరిత్ర’ మను గ్రంథములోనివి. ఆ గ్రంథ
ములో ద్రోణునిమీది యాక్షేపము లింకను కొన్నికలవు.
వాటినిగూడా చేర్చి అన్నిటికిని సమాధానములు చెప్పిననేగదా
నా వ్యాసము సమగ్రమగుటయు- ద్రోణునిశీలము నిర్దుష్ట మని
యేర్పడుటయును? ఆ విధముగా- ‘పైడా’వారి మూలమున-
‘పెండ్యాల’వారి గ్రంథమును విమర్శించుటయు నాకు తలవని
తలపుగా తటస్థించినది. తలగించుకొనరాని తంటా యైనది.
దానితో “తీగెదీస్తే డొంక కదిలిన” దన్న సామెతగా
విమర్శ అంతకంతకును విస్తరిల్లి పని భారమైనది. ఎంతభార
మైనను పూనుకొన్నపిమ్మట మానుకొను టెట్లు? ‘రోటిలో
తలదూర్చి రోకటిపోటుకు వెరవదీరదు’ గావున సభ్యులకోరిక
మేరకు-యథాశక్తి-నే నీ విమర్శవ్యాసమును రచించినాను.
ఇందు పెండ్యాలవారి యాక్షేపములు యథోచితముగా పరా
మృప్తము లై సవి.

౨. పెండ్యాలవారి గ్రంథస్వరూపము

ఈ వాదమునకు చోదకమైన పెండ్యాలవారి గ్రంథము
యొక్క స్వరూపస్వభావములు ముందుగా తెలిసియుండిననే

గాని, పాతకులకు నా సమాధానములలోని సారాసారములను చర్చింప ననువుపడదు గావున దిజ్ఞాత్రముగా తెల్పుచున్నాను.

వారిగ్రంథము భారతకథా పరిశోధనపరము గాదు. అది భారతకథనే తలక్రిందు చేయఁజెనన్న పట్టుదలతో బయలుదేరిన పెద్ద ఆక్షేపణగ్రంథము. (ఢిమ్మి సైజులో 346 పుటలు). అదియొక విప్లవసన్నాహము. వ్యాసుడు పక్షపాత బుద్ధితో పాండవులను మంచివారుగను, కౌరవులను చెడ్డవారుగను చెప్పినాడని, తాము 'కౌరవులేమంచివారు'; 'పాండవులే చెడ్డవారు'- అని రాద్ధాంతముచేయ బూనుకొన్నారు. సాధ్యమేనా? తూర్పుగాబారు మహాప్రవాహమును పడమటికి మల్లింప తరమగునా?

అస లది యేమిపని? కౌరవులును పాండవులును వ్యాసునకు పౌత్రులు. వారి మంచిచెడ్డలు వ్యాసునకంటెను తమ కెక్కువతెలియునా? ఆ మహర్షి "నా మనుమలలో కౌరవులు చెడ్డవా"రనగా, ఈ విమర్శకులు "కాదు కాదు; వారే మంచివా" రనుట- "ఇంటివాడు గొడ్డుగేదె అంటే బయటివాడు పాడిగేదె అన్నా"డన్న సామెతగా లేదా!

వ్యాసునిరచనలో పక్షపాత మున్నట్లు తమ కెందేని పొడకట్టియున్నచో, ఆ యంశమునుదెల్పి, అందలి పక్షపాత మెట్టిదో నిదర్శనములతో నిరూపింపవలె. అది విమర్శ లక్షణము. ఆ ఋషి యశానన్నది కా దనుచూ- కాదన్నది యశా ననుచూ- 'చండి' చందమున పదపదమునను ప్రతికూల

ప్రసంగముచేయుటయు, కథాప్రణాళికనే మార్ప జూచుటయు విమర్శ యనిపించుకొనునా?

ఇంతయెందుకు : పెండ్యాలపండితులు పాండవద్వేషి. అందువలన పాండవులయందును, వారి నాదరించిన భీష్మ ద్రోణాదులయందును నీచత్వమును, దుర్యోధన కర్ణాదులయందు త్తమత్వమును ఆరోపించుటకై, తమ యూహలతోను, అపార్థకల్పనలతోను, అబద్ధపు వ్రాతలతోను గుణదోషములు తారుమారు చేసినారు. భీష్మ ద్రోణ కృప విదుర సంజయ వ్యాసులను పాండవపక్షపాతులన్నారు. కులహీనులన్నారు. గుణహీనులన్నారు. వారి చరిత్రలను ఇటీవలి దేశచరిత్రల (Histories)తో ముడిపెట్టి, వారివారి కులగోత్రములను, జన్మ కథలను, తమ యిష్టమువచ్చినట్లు- తమతీర్పులకు సరిపడునట్లు మారుపరిచినారు.

భారతకథలకు భారతమే ప్రమాణముగాని, యీనాటి వారి మార్పిడిచాతలు ప్రమాణమగునా? అవియును యుక్తి యుక్తములై యున్నచో పరిశీలనకైనను పనికివచ్చును. అర్జవములేని 'అఘాయిత్యపు' వ్రాతలు గర్హ్యము లగునేగాని గ్రాహ్యము లగునా?

పెండ్యాలవారి ధోరణి దెలియుటకు, వ్యాస భీష్మాదులను గురించి వారువ్రాసిన వాక్యములు కొన్ని చూపుచున్నాను.

3. పెండ్యాలవారి మహావాక్యములు

∴ 'వ్యాసుడు చండాలుడు'

(1) “కైవర్తజాతి పోడశవిధ చండాల జాతియందును నధమమని హేమాద్రికృత చతుర్వర్గ చింతామణిలోఁ గలదు. అందువలననే వ్యాసునిఁ జండాలుజాతిజుఁ డని చెప్పితిని. కాని బ్రహ్మర్షి యే.” (పు. 153)

వ్యాసుని తల్లి - యోజనగంధి- వసురాజుర్ని పీర్వమున మత్స్యగర్భమున జనించినదిగాని కైవర్తకాంతకు కలిగినది గాదు. కావున వ్యాసుడు కైవర్తుడు కాదు. చ. చింతామణి వాక్యము వ్యాసునివిషయమున నన్వయింపదు. వ్యాసుడు పుట్టుకతోనే బ్రహ్మర్షి. వేదమయుడును, నారాయణావతార మును నైన ఆ మహాత్ముని 'అధమచండాలు'డనుట అజ్ఞానము. ఈ చండాలుపు వ్రాత ద్వేషమూలకము.

(2) “అతఁడు (వ్యాసుడు) పాండవు లాధారములేక వనములోఁ బరిభ్రమించుచుండఁగా వారిని గలిసికొని, మనకు సఖ్యముతగియున్న దని.....హితబోధలు చేసెను.” (పు. 153)

“పాండవులారా! మీవలెనే నేనును నీచకులుడనుగనుక మనకు సఖ్యముతగియున్న”దని వ్యాసుడన్నట్లు పెండ్యాలవారి వ్రాత. ఇది వట్టి అబద్ధము (Miss representation). వారి సాంతకవిత్యము. వ్యాసు డట్లనలేదు.

“పాండవులారా! ధార్తరాష్ట్ర లధర్మముగా మి మ్మడవులపాలు చేయుట విని, మీ హితము కోరి యిటు వచ్చితిని. ఈ కష్టములు మీ మేలుకే వచ్చినవి. కావున చింతింపవలదు. నాకు వారును మీరును ఒకటే. అయినను, బాలురను - దీనులను కనికరించుట మానవస్వభావము. మీరు

కష్టాలలో నున్నాడు గావున మి మ్రోక్కువగా నాదరించుట నాకు ధర్మము”

* అని వ్యాసు డన్నమాటలు. పెండ్యాలవారిది దురు ద్వేషపు వ్రాతయని చెప్ప నక్కరిలేదుగదా?

ii. 'భీష్ము డర్థదాసుడు: కంత్రిజాతివాడు'

(1) “భీష్ము డొక్కచోట దుర్యోధనాదులం జేరుటకుఁగల కారణము “అర్థస్య పురుషో దాసుః దా స స్త్వర్థో న కస్యచిత్” అని చెప్పినాడు. అనఁగా ధనమునకుఁ బురుషుఁడు దాసుఁడు. ధన మెవరికిని దాస్యముచేయదు. అందువలననే- చిస్తారముధనమును దుర్యోధనుఁ డిచ్చు చుండుటచేతనే- యాతనిపక్షమున నుంటి ననినాఁడు. ఇది భీష్మునివంటి విరాగికి దగునా? ప్రభువునందును దేశమునందును నభిమానములేక కేవలము ధనాపేక్షచేతనే రాజతంత్రములునడుపువారు రాజోపద్రవ దేశోపద్రవ ములకుఁ గారకు లగుదురు. అర్థాధి యేయైన భీష్ము డట్లే చేసెను.”

(పు. 121)

పితృప్రీతికొరకు రాజ్యమునే వదలుకొన్న భీష్ముడు, డబ్బుకు మొగమువాచి, దుర్యోధనునికడ పడియున్నా డన్న లోకము నవ్వనుగాని, నమ్మునా? యుద్ధారంభమున ధర్మరాజు భీష్ముని యనుజ్ఞపొందుట కాయనను దర్శించి, సహాయము నర్థించినాడు. అప్పుడు భీష్ముడు,-

“అర్థస్య పురుషో దాసుః దా స స్త్వర్థో న కస్యచిత్
బద్ధోఽస్మ్యర్థేన కారజ్యై యుద్ధా దస్య త్కిమిచ్ఛసి”

(భీష్మ. ౪౩. ౩౬)

అన్నాడు. భీష్ముని యీ వాక్యములో పెండ్లాలవారు చెప్పిన యర్థ మున్నదేమో పండితులు తెల్పుదురుగాక.

భీష్ముడు దుర్యోధనునకు- “యుద్ధముపెట్టుకొన్నచో నీవు నాశమగుటయేగాక, దేశమునుగూడా నాశముచేసినవాడవును. కావున, ఆ ప్రయత్నము మానుకొ”మ్మని యుపదేశించినవాడు.-

“శ్రోతవ్యం ఖలు వృద్ధానాం మాభిశంకీ ర్వచో మమ

నాశయిష్యసి మా సర్వ మాత్మానం పృథివీం తథా”

(ఉద్యో. ౧౪౬. ఆ.)

అట్టి హితోపదేశము “రాజునకును-దేశమునకును ఉపద్రవము గల్గించిన వా”డనుట దుర్బుద్ధితన మనిపించుకొనదా?

(2) “భీష్ముడు, పాండవులు గారికి వానదేవత మొదలగువారికిఁ బుట్టినటులఁ దాను నదికిఁబుట్టిన సంకీర్ణుడు గావున, పూర్వాచారపరుడగు దుర్యోధనున కపకృతిని, సంకీర్ణులగు ధర్మరాజాదుల కుపకృతిని జేసి యున్నాడని ముమ్మాటికిని జెప్పవచ్చును.” (పు. 122)

పాండవులమూట అటుండనిండు. భీష్ముడు సంకీర్ణుడు (= కల్తీకులమువాడు) అట! దుర్యోధనుడు స్వచ్ఛకులుడట! భీష్ముడు దురాచారుడట! దుర్యోధనుడు సదాచారసంపన్నుడట! వివేకులు విశ్వసింతురా?

భీష్ముడు దుర్యోధనాదుల కపకృతి చేసినాడో ఉపకృతి చేసినాడో నా యీ వ్యాసమేతెల్పును గావున, ఆ చర్చ వదలి, విమర్శకులు కుంతీమాద్రులను గురించి చేసిన హేయ ప్రసంగములు కొన్ని యూదాహరించుచున్నాను.

iii. కుంతి - మాద్ర కులటలు

(1) “కుంతి యెటులనో యైదుగురు బిడ్డలను సంపాదించెనని కాని, కుంతి మాద్రుల కితరుల వలన బిడ్డలు కలుగఁగా వారు దేవమహిమల వలన బుట్టినవారని మిష పెట్టిన దనిగాని చెప్పవలసియున్నది.”

(పు. 115.)

(2) “కుంతిదేవి చాల గుట్టుగలశ్రీ. ఆమె యర్జునునిదప్ప మిగిలిన నలువుర నెటులనో సంపాదించికాని, లేక వ్యభిచారముచేఁ దాను ముగ్గురనుగని సవతిచేఁ గూడ నటుల కనిపించికాని కారవులలో భాగస్వాములుగాఁ దీసికొని వచ్చియుండును.”

(పు. 117.)

(3) “కుంతి, సవతి తన్ను నాక్షేపింపకుండఁగ నామె కిగువురం దార్చినది. కోడల కైదుగురు మగ లగుట కనుజ్ఞ యిచ్చినది.” (పు. 231)

(4) “కుంతి తండ్రి కుంతిభోజుఁడు, నాగముఖ్యుఁడగు ఆర్యకుని దాహితుఁడు. నాగవనితలు వేశ్యలుగాగూడ నున్నారు. విశాఖపట్టణపు జిల్లాలో నాగజాతి వేశ్యాశ్రీ లున్నారు. కుంతి యిట్టి వేశ్యాకుల సంపర్కము కల దగుటచేతనే రహస్యముగాను, బహిరంగముగాను పరులకే గంగగోవువలె బిడ్డలంగనినది.”

(పు. 231)

ఇట్లే వారు ద్రౌపదిని గూర్చియు వ్రాసియున్నారు. ఆ వ్రాత యిక్కడ నుదాహరించుటకును వీలుగానంత యనభ్యముగా నున్నందువ వదలివేసినాను. (వలయువారు వారి గ్రంథమున, 154 వ పుట చూచునది.)

పాపభీతియు-లోకభీతియు గలవారును, తల్లితోడూ గల వారును - పరమ పతివ్రతలని ప్రణతికెక్కిన-పరశ్రీలను గురించి యిట్టి నిరాధారపు నికృష్టపు వ్రాతలు వ్రాయుదురా! తెగించిన వా రెట్లయినను వ్రాయుచును. భయమేమి?

“నరకే సతి కో దోషో మరణే సతి కిం భయమ్?”

పండితులయ్యను పెండ్యాలవా రిట్టి విపరీత వాదములకు దిగుట,-

“సాక్షరా విపరీతా శ్చే ద్రాక్షసా ఏవ కేవలమ్”

అన్న ప్రాచీనోక్తిని తలపునకు తెచ్చుటలేదా? వారి యీ వ్రాతలలో నొకటియు విమర్శకు తాళి నిల్చునది లేదు.

కొరవులయందు తమ కభిమానమున్నచో, వారిలో గల సుగుణములేవో తెల్పి లోకమునకును వారియం దభిమానము కలిగింపవలెగాని, “కసిబోక మసిబూసుకొన్న”దన్నట్లు, పాండవులను, వారికి సంబంధించిన స్త్రీపురుషులను, రిత్తకు రిత్త కారులు ప్రేలనేల? వీరు పొగడినంత మాత్రమున చెడ్డ వారు మంచివా రగుదురా? వీరు తెగడుటచేత మంచివారు చెడ్డవా రగుదురా?

కుంతిని ‘వేశ్య’ యనియు, ‘జారిణి’ యనియు, ‘తార్పు కత్తె’ యనియు ప్రాసి, గాంధారివిషమున వా రీ క్రింది విధముగా లిఖించినారు.

“దుర్యోధనునిపైఁగల యిర్ష్యను మహాపతివ్రతయగు గాంధారిపైఁ గూడ వ్యాసాదులు కొంతదొరలించి, యామె తనతోడికోడలగు కుంతి, బిడ్డలనుగనుచున్నదని తాను కడుపుబాదుకొని మాంసఖండముంగనినదని ప్రకృతివిరుద్ధపుగాఢ నొకదానిఁ గల్పించిరి. భర్తకులేనికన్నులు తనకేల యని గంతలుకట్టుకొని నయనానందసుఖము యావజ్జీవము వదలిన మహా పతివ్రత- తోడికోడలిసంతతిఁజూచి కడుపుబాదుకొనునా?” (పు. 298)

కుంతిమీదను - మాద్రుమీదను లేనినిండలు మోఘి,
లేకివ్రాతలు వ్రాసి విమర్శకు లిట్లు గాంధారిని వెనుక వేసికొని
వచ్చుటచేతను, ఆమెలో లోప మున్నను లేదని సమర్థింప
బూనుటచేతను, ఆయనకుగల పాండవద్వేషము- కౌరవాభి
మానము బయటపడినవే గాని, కుంతీ మాద్రులు కులట లని
సిద్ధాంతితమైనదా?

మరియు వారు “వ్యాసు డీర్వాప్యపరుడు; పక్షపాతి”
యన్నారు. అదియును పొల్లు ప్రసంగమే. తాము “కుంతీ
మాద్రులు గుడిసెవేటులు; గాంధారి మహాపతివ్రత”యన్నారు;
వ్యాసుడు- ఆ మువ్వరను మహాపతివ్రతలుగానే వ్రాసినాడు.

ఎవ రీర్వాప్యపరులు? ఎవరిది పక్షపాతపువ్రాత?

పెండ్యాలవారికి, ఏవిధముగా నైనను పాండవపక్షమును
దూషించుటయందే దృష్టి గాని, తమ వాదము సప్రమాణ
ముగను సమంజసముగను నుండవలెనన్న తలపు లేనేలేదు.

iv. ‘పాండవుల పుట్టుక యెప్పుడో; ఎవరికో’

పాండవుల పుట్టుకవిషయమున వారు వ్రాసిన వ్రాతలు.-
115 వ పుటలో—

“అర్జునుఁ డొక్కఁడే కుంతికిఁబుట్టినటులఁ బార్థ శబ్దముచే
నూహింపఁదగియున్నది. యమ మరుత్తులు కుంతి జపించినంతమాత్రముననే
వచ్చి ధర్మజ భీముల నిచ్చిపోయిరి. ఇంద్రు డాటలుగాక సంవత్సరము కుంతి
పాఁడులు లేపఁచుచేసినఁగాని వచ్చి యర్జును నీయ లేడు.”

అనివ్రాసి, 231 వ పుటలో—

“పాండురాజు పోయినపిమ్మటనే యీమె (కుంతి) బిడ్డలను గని యుండునని నాటివారే తలచి రనువుతొంత మిదివఱకే వ్రాసియుంటిని”

అన్నారు. ఈ రెండువ్రాతలలో ఏది నిజము? ధర్మజ భీమా ర్జునులు పాండు డుండగా పుట్టినట్లా? అతడు మరణించిన పిమ్మట పుట్టినట్లా? విమర్శకుల తీర్మాన మేమి?

వారి రెండవవ్రాతప్రకారము నకులసహదేవుల పుట్టుక యును పాండుమరణానంతరమే అయ్యుండవలెగదా? అది యెట్లైనది?

మాద్రీ సహగమనముచేసిన దని గదా భారతకథ. పాండునితోమరణించిన మాద్రీ మరల బ్రతికి బిడ్డలను గన్నదా? సహగమనము చేయనే లేదా?

ఈ శంకలకు ‘పెండ్యాల’ విమర్శలో సమాధానము లున్నవా? లేనప్పు డది పనికిమాలినవ్రాతయే యగునుగదా!

ఇంకనువినుడు. - 115 వ పుటలో, ధర్మజభీమార్జునులను యమ మరు దిండ్రులు వచ్చి యిచ్చినట్లువ్రాసి, 243వ పుటలో—

“పురాణ మునులలో ధర్ముడు, వాయువు, ఇంద్రుడు-అనువారున్నారు. వారే ధర్మజభీమార్జునులకు జనకులు కాగూడదా?”

అన్నారు. ఇట్టి స్వవచ వ్యాఘాతప్రసంగములేనా విమర్శ యనగా? పాండవులకు జనకులు వారు కాగూడదా? వీరు కాగూడదా? అని గ్రుడ్డివా డేనుగురూపము నూహించినట్లు—

తా మూహాలుచేయ నేల? చేసి ప్రయోజనమేమి? ఆయాహాల
కంత మెక్కడికి? వెట్టివానియాహాలు వెయ్యివిధములు గదా!

ఈ యస్తవ్యస్తపు వ్రాతలవలన పెండ్యాలవారికి
పాండవుల జననమునుగూర్చియే నిశ్చయమైన ఒక జ్ఞానము
కుదురలే దని ధ్రువపడుచున్నదిగదా! లట్టివారు వ్రాసిన
భారతవిమర్శ జిజ్ఞాసువుల కెట్లుపాడేయ మగును? ఎట్లు
ప్రమాణమగును?

ఇవియన్నియు నిట్లుండగా, భారతములోనికథలు కొన్ని
ప్రక్షిప్తములనుచూ పెండ్యాలవారుచేసిన చర్చ యొకటి యు
న్నది. అందును వారివ్రాత లిట్లేయున్నవి. మాదిరి కొక్కటి—

౪. ప్రక్షిప్తవాదము

“ద్రౌపదీవస్తా)పహరణ కథ భారతములో లోలుతలేదు నడుమ
సెవరో దూర్చినారు. భాసునినాటికిని లేదు. ఉండియున్నచో - భారత
కథా ప్రతిపాదకమైన యతని దూతవాక్యములో ఆ ప్రస్తావముండదా?”
(పు. 90)

అని వారి వాదము. భాసుని దూతవాక్యములో, ఈ క్రింది
వాక్యమున్నది.

“దుర్యోధనః. బాదరాయణ! అనీయతాం స చిత్రపటో నను

యత్ర ద్రౌపదీకేశాంబరాపకర్షణ మాలిఖితమ్.”

‘అంబరాపకర్షణ’ మనగా ‘వస్త్రాపహరణమే’ గదా!

ఇట్లు భాసకృతిలో వస్త్రాపహరణప్రస్తావము కనబడు
చుండగా వారు “లే”దనుటకు కారణమేమి? వాదముకొర

కసత్యము లిఖించినా రసవలసినదే గదా? కాని, అట్లునుట కంటెను ప్రమాదపడి రనుట సమంజసము. వారి పరిశోధనలో పొరపాటులును కలవనుటకును, అందువల్ల వారి ప్రతివాక్యమును ప్రమాణముగా—అవిచారితముగా—కై కొనుట తగదనుటకును హెచ్చరికగా ఈ విషయము నెత్తిచూపినాను. అంతే గాని ప్రమాదములేనివా రెవరు? ప్రమాదము మానవ సహజముగదా!

వస్త్రాపహరణప్రస్తావము భాసకృతిలో నున్నదిగావున “ఆ కథ భారతములో ప్రక్షిప్త”మన్న పెండ్యాలవారి వాదమహస్త మున్నది యిక్కడ వివక్షితార్థము.

ఇంతవరకును ప్రస్తావితములైన విషయములు పెండ్యాలవారి గ్రంథస్వభావము తెలియుటకు చూపబడినవేగాని, నా విమర్శకు విషయములుగావు. అందువల్ల వాటి తత్త్వమును టూకీగా వివరించి విడిచినాను.

ఇక ప్రకృతచర్చకు మూలమైన ద్రోణజన్మ వృత్తాంతమునుగూర్చి కొంచెము విపులముగా చెప్పుట యవసరము గావున చెప్పెదను.

గీ. ద్రోణుడు జారీణీనుతుడు

పెండ్యాలవారు భారతముచెప్పిన ద్రోణోత్పత్తికథ నాక్షేపించుచూ—తాము సవరించుచూ—ఈ క్రిందివిధముగా సెలవిచ్చినారు.

“ద్రోణుడు భీష్మునివలె నదిలోఁ గొట్టుకొనిరాలేదు. కాని యొక జారిణికి (అప్పరసకు) భరద్వాజునివలనఁ గలిగినవాడు. భరద్వాజుని జలకమాడు నప్పరసంజూచి మోపింపఁగ వీర్యపతన మయ్యెనట! దానిని ద్రోణకలశమున నిడఁగాఁ బుట్టినవాడు గాన ద్రోణుఁ డని పేరు కలిగిన దట! స్త్రీపురుషుల శుక్లశోణితసమ్మేళనము లేకుండఁగ జన్మ మొక్క శుక్లము చేతనేకలుగునని పూర్వపాశ్చాత్యకాస్త్రము లేవియు నంగీకరింపవు. ద్రోణజన్మకథఁజూడఁగ ‘ఘృతాచి’యను నప్పరస భరద్వాజునకు ద్రోణునిఁ గని యా బాలుని ద్రోణకలశములోఁబెట్టఁగ భరద్వాజుఁడే పెంచి పెద్ద వానిఁజేసి యాతనికి ద్రోణుడని పేరు బెట్టియుండె నని తోచును”(పు.122)

ఈ వ్రాతలోని విప్రతిపత్తులు.—

(1) “ఘృతాచి బాలుని ద్రోణకలశములో పెట్టియుండె నని తోచును” అని వారి వాక్యము.

“తోచును” అనుట వాదసరణి కాదు. పెండ్యాల వారికి తోచినది సత్యమనియు, వ్యాసుడున్రాసినది యసత్య మనియు వివేకు లనుకొనరు. వారి వాదము చాలవరకు ‘తోచును’-‘చెప్పవచ్చును’-‘అయ్యుండును’-అను ధోరణిలోనే నడచును. కావున నంగీకార్యము కాదు.

(2) “కేవల శుక్లమునుండి జన్మకలుగ”దన్నారు.

కలుగునో కలుగదో వీరి కే మెరుక? అవి మహాత్ములైన యోగులకథలు. మహాయోగుల యోగవీర్యమహిమలు మందబుద్ధులగు మామూలుమానవుల కంగోచరములు. శుక్ల శోణితములు రెండునులేకయు కలిగిన జన్మలున్నవి. నారదుడు బ్రహ్మాదేవతనుండియు, దక్షు డంగుష్ఠమునుండియు పుట్టినారు.

“ఉత్సం గా న్నారదో జన్తే దక్షోఽంగుస్తా త్వస్యశ్చింతాభిరహః”
(DERA (భాగవతము))

ఒక కాలమున మానసిక సృష్టియు నుండెడిది. ఆ కథలను నమ్ముచునువారు భారతముజోలికి పోగూడదు. పోయి, తెలిసీ తెలియని ప్రసంగములు చేయుట తప్ప.

ఇక వారి సవరణసంగతి—

(1) “భీష్ముడు నదిలో గొట్టుకొనివచ్చినా”డట!

వారి కెవరు చెప్పినారు? ఈ వ్రాత కాధారములేదు. ఆధారములేని వ్రాతకు విలువలేదు. ఇది యిట్లుండగా,- వారు, 122 వ పుటలో,- “భీష్ముడు నదికిపుట్టిన సంకీర్ణ”డన్నారు. భీష్ము డెవరికోపుట్టి నదిలోగొట్టుకొనివచ్చినవాడా? నదికే పుట్టినవాడా? ఏదినిజము? ఈ యెగుడుదిగుడు వ్రాతలవలన నేమి తేలినది? పెండ్యాలవారిది అవకతవకవాద మని తేలినది. భీష్మునిజస్మ నీచ మనిపించవలెననిగదా వారి వ్రాతలు వ్రాసినది? వారి యెత్తుకో లిందేమి తుదిదాకెనది?

(2) “ఘృతాచి-అప్సరస-జారిణి” యన్నారు.

అప్సరసలు జారిణులా? కారే; వారు దేవవేశ్యలు. వేశ్య జారిణికాదు. పోనిండు. భరద్వాజును జారుడా? ప్రమాణమేమి? ఏమియును లేదు. ఆ ఋషి జారుడు కాడాయె; ఆ యప్సరస, పరశ్రీ (జారిణి) కూడాయె. ద్రోణుడు ‘జారిణీసుతు’ డెట్లయినాడు? అతడు ఘృతాచికి పుట్టనేలేదు. పుట్టినను

పుట్టినట్లు చెప్పికొన్నవాడు. తన పుట్టుకనుగూర్చియే అట్లు నిస్సంకోచముగా చెప్పికొన్న వ్యాసుడు, ద్రోణుని పుట్టుకకథను గూర్చి యసత్యముచెప్పవలసిన అక్కరయేమి? భారత మొకరి ప్రీతికొరకు వ్రాయబడినదికాదు. అబద్ధములు లిఖింపవలసిన దౌర్భాగ్యము వ్యాసమహర్షి కేమియు పట్టలేదు. కావున పై సవరణ సమంజసముకాదు.

(2)

“బదరీనారాయణమనకుపోవు త్రోవలో, గంగకు సమీపముగా ‘ద్రోణ’మను పర్వతమున్నది. ఘృతాచి పిల్లవానిని ఆ కొండచెంత కనియుండును. ఆ కొండపేర, పిల్లవాడు ‘ద్రోణ’ డనబడియుండును.”

నా సమాధానము

ద్రోణునకు ‘కలశజు’డనియు పేరుగలదు. కలశమున బుట్టినవానికేగాని- కొండచెంతబుట్టినవానికి- కలశజు డను పేరు రాదు.

“అచార్యః కలశా జ్ఞాతో ద్రోణ శ్శత్రుభృతాం వరః”

(అది. ౧౩౮. ౧౫)

అని భారతము చెప్పుచుండగా- “కొండచెంత పుట్టియుండు” నని, ఊహతో సవరించిన సరిపడునా? మహాత్ముల రచనలను అల్పబుద్ధులమైన మన మూహలతో మార్పబూనుట సాహసము; నిష్ప్రయోజనము.

శ్రీ సుబ్బరామయ్యశ్రేష్ఠిగా రీ మాత్రపు టెరుక లేని వారు కాదు; ప్రాజ్ఞలే. వా రీ యాక్షేపములను- సవరణలను

నాటిసభలో వెల్లడించుట సందేహనివృత్తికొరకేగాని, మరి యొక యుద్దేశముతో కాదు. కాని పెండ్యాలవారి సిద్ధాంతము లపూర్వము లనీ, నిర్దుష్టము లనీ వాటికి గట్టి నమ్మకమున్నది. అట్లు నమ్మినవారు - నూతనసిద్ధాంతప్రియులు - ఇంకను పలువురున్నారు. వారును స్వయముగా పరిశీలింపక, ఆ సిద్ధాంతములకే ప్రాముఖ్యమిచ్చి భారతము నా క్షేపించుచుండుటయును గలదు. తన్మూలమున భారతప్రశస్తికి భంగమును, భారతాభిమానులకు మనఃక్లేశమును తరచు తటస్థించుచున్నవి. విషయము భారతమునకు సంబంధించిన దగుట చేతను, ప్రసక్తివచ్చినది గావునను పెండ్యాలవారి విమర్శ తత్త్వమును నే నిట్లు వివరింపవలసివచ్చినది. వారిది దూషణ గ్రంథముగావున ప్రమాణము కాదని నూతనసిద్ధాంతప్రియ సోదరులకు నా మనవి.

ఇప్పటికే గ్రంథము చాల పెరిగినది. * వాగివాదమును సమగ్రముగా చర్చింపబూనుకొన్నచో, ఇంతకు పదంతలు కాకతీరదు. అట్టిపని పెట్టుకొనవలసిన యక్కరయు నాకు లేదు. అందువలన, వారి విమర్శతీరును సూక్ష్మముగా సూచించి త్యజించినాను.

పెండ్యాలపండితులు మహాభారతవీరులలో మానసియులైన భీష్మద్రోణులపై పక్షపాత స్వామిద్రోహమహాదోషము

* పెండ్యాలవారి వాదమును, 'బాలవ్యాస' బ్ర. వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యకాశ్రిగారు పూర్తిగా ఖండించినారని విన్నాను. కాని, వారి గ్రంథము నాకు లభింపలేదు.

లారోపించినారు. ఆ పూజ్యుల శీలమునుగూర్చి ప్రజాసామాన్యములో మరికొన్ని శంకలును ఉన్నవి. వాటిని గూడా నాబుద్ధికండినవరకు గ్రహించి, అవసరమైనవట్ల భారతప్రమాణమును చూపుచు- నాకు తోచిన సమాధానములు చెప్పినాను. హేరాశమైన యీ విమర్శలో నా యపరిజ్ఞానము వల్లను, ప్రమాదమువల్లను నెరసు లెన్నో దొరలియుండును. అట్టివాటిని గుర్తించు ప్రాజ్ఞులు దయతో తెల్పుదురేని కృతజ్ఞతతోగ్రహించి సవరించుకొందును.

నా యీ వ్యాసమున ద్రోణునివిషయము ప్రధానము. భీష్మునిసంగతి ఆనుషంగికము. కర్ణునికథ ఆపతితము. ఇది వ్యాసముగాని కావ్యముకాదు. కనుక భాషానియమములు కొన్ని నడలినపబడినవి. విమర్శ, విద్యార్థులకును సుబోధము కావలె నన్న తలపుతో నే నిందు తేలికయైనభాషనే వాడినాను.

భారతభారతీపరివస్యగా, సత్యవిర్ణయసక్తమతితో నేను చేసిన యీ పరిశ్రమను విశాలహృదయముతో వివేచింపవలెనని విపశ్చితులకు నా విన్నపము.

నా యీ రచనకు కారణభూతులు శ్రీ పైడాసుబ్బరామయ్య శ్రేష్ఠిగారికిని, ముద్రణ కార్యమున నెక్కవ శ్రద్ధ వహించి పుస్తకము నచ్చున ముచ్చటగా తీర్చించిన వివేకానంద ప్రెస్ యజమానులు శ్రీ సుంకు శంకరనారాయణశ్రేష్ఠిగారికిని అనేక ధన్యవాదములు.

—ర చ యి త.



ఓమ్

శ్రీ గురు చరణం శరణమ్.

ద్రోణ ప్రశస్తి



౧. జీవిత చరిత్ర

అనుబంధం

భారత మహాసంగ్రామ వీరులలో భీష్ముని వెంట
లెక్కకెక్కినవాడు ద్రోణుడు.

అతడు భరద్వాజ మహర్షి కుమారుడు. శుక్ర సంశమున
బుట్టిన పుణ్యమూర్తి. అగర్భజుడు. వేద వేదాంగ పారగుడు.
యోగనిష్ఠాగరిష్ఠుడు. బ్రహ్మవేత్త.

మరియు నతడు, ఆగమములతోపాటు అస్త్రవిద్యయు
సమగ్రముగా నేర్చిన ప్రజ్ఞాశాలి. వేదములకంటెను ధనుర్వేదమే
ఆ బ్రాహ్మణునకు చక్కగా నొంటబట్టిన విద్య. ఆ విద్యయం
దతడు మహామహోపాధ్యాయుడు; ఆగ్నేయాస్త్రబ్రహ్మస్త్రాది
సకలమహాస్త్రప్రయోగోపసంహారములయందు పరిపూర్ణుడు.

బ్రహ్మ తేజమునకు క్షత్ర తేజము తోడుపడుటచేత
భారద్వాజుని పరాక్రమము అప్రతిమానమై వెలుగొందినది.

ద్రోణుని బలవీర్యశౌర్యసాహసములను, భండనపాండిత్య శౌండీర్యమును భీష్ము డిట్లు ప్రశంసించియున్నాడు.

“అతిరథోత్తముఁడు ద్రోణాచార్యుఁడు”

“ఏచిన మొన లతం, డడరినఁ జమరినయట్లు మ్రందు”

“కృద్ధని యితని భావింపరా దనిలోన నంగవిస్ఫురణంబు భంగినూడ”

“సచరాచరములైన జగములెల్ల
నొక్కమొగమై కడంగినఁ జిక్ష్ణవఱుచు
దివ్యబాణజాలంబుల దీటుకొలిపి”

“ప్రాణములదాపఁ; డీతనిపాటినొరలఁ
గాన మే రాజ్యములయందు,”

(ఉద్యో. 4. 229)

అటు పాండవపక్షమునను, ఇటు కౌరవపక్షమునను గల, అర్ధరథులు, సమరథులు, మహారథులు అతిరథులు అందరును ద్రోణాచార్యునిచేతిక్రింద తీరినవారే.

జగ దేకధనుర్ధరుడును, దేవాంశసంభూతుడును, కురు శితామహుడును నైన భీష్మునకును ఆ విప్రవీరునియెడ పూజ్య భావమే. పూజ్యభావమే కాదు; గురుభావముకూడా కలదు. ఒకానొకసందర్భమున భీష్ముడు,—“గురు రభివా శిష్య మహత్తరా వయమ్” (మీరు మాకు గురువులు; మేము మీకు శిష్యులము) అని ద్రోణుని సంభావించినట్లు మహాకవి భాసుడు తన ‘పంచరాత్రము’న నుల్లేఖించియున్నాడు.

భారతయుద్ధమున భీష్ముడు పడిపోయినపిమ్మట కౌరవుల పక్షమున సర్వస్వసైన్యాధిపత్యమును వహించిన యోధుడు (commander-in-chief) ద్రోణుడే.

అత డాలముచేసిన కాలము నాలుగుపగళ్లు, ఒక్కరేయి, అయిదవ నా డిరవై గడియలు మాత్రమే. ఆ కొద్ది కాలములోనే ఆ బ్రాహ్మణునిచేతిలో హతులైన శూరుల సంఖ్య యిరవైయొక్కవెయ్యి. భీష్ముని పదిదినములయుద్ధము లోను, అంతజనము నష్టముకాలేదు. ఆచార్యు డూచకోత కోసినాడు. అతడు చొచ్చినచో పెల్ల మారిమసగిన టైపోయి నది. ఆవిధముగా తనబలము పొలికలనికి బలియగుచుండుట చూచి, అప్పుడు సవ్యసాచియే గురునితో డీకొనవలసివచ్చినది. డీకొన్నాడు. శిష్యుడని చూడక ద్రోణుడూ - ఆచార్యు డని చూడక అర్జునుడూ ఘోరముగా పోరినారు. సదృశములైన శత్రుబలబాహువీర్యశౌర్యము లసదృశముగా పోరుచున్న ఆ గురుశిష్యులను జూచి సురభిచగవిద్యాధ్వరగంధర్వులు,-

“హరుండు వినోదార్థముగా

నిరుమే నయి రణమొనర్చె నింతియ కా కి

ప్పరుసున నక్రజమగు సం

గర మొనరింపంగ నొరులగంటిమె యెందుకొ” (ద్రోణ. 5. 295)

అని ప్రశంసించినారు.

ఆ గాటపుపోరాటమున గెలుపోటము లెంతకును ఏర్పడ లేదు. ఎట్లేర్పడగలవు? అం దెవరు తక్కువ గనుక! ఒకడు

“విలువిద్యయందు పరశురాముడును నీ కీడుగా”డని భీష్మునిచే పొగడ్తపొందిన బోటుపోటరి; మరియొకడు, అనలనేత్రుని గెల్చిన హంపీరుడు.

అబద్ధము గడియగడియకును తీవ్రరూపమును దాల్చుచున్నది. గురుని మదినుండి మమత, శిష్యుని భావమునుండి భక్తి పూర్తిగా తొలగిపోయినవి. ఇరువురి హృదయములలోను పౌరుషము పాతుకొన్నది. అప్పుడు సమయజ్ఞుడైన జనార్దనుడు పరిస్థితి పరికించి, గురునిగెలువ నరుని కలవిగాదని తలంచి, తటాలున ధర్మరాజుచేత, —“అశ్వత్థామా హతః (కుంజరః)” అని అబద్ధము చెప్పించినాడు. వినదగని యా మాట వీనుల బడుటతోనే ఆచార్యుడు, —“ఓకర్ణా! ఓకృపా! ఓసుయోధనా! నేను నాచేతనై సంతయుజేసితిని. ఇక నిశ్చింతగా నిర్యాణము గనగోరి, యిదిగో బాణబాణాసనముల సుజ్ఞగించుచున్నాను” అని చెప్పి, తాను తొలుతజెప్పిన నియమము ననుసరించి అస్త్రసన్యాసముచేసి, యోగనిష్ఠునొంది ప్రకటజ్యోతీరూపమున నెగసి పరమస్థానము చేరుకొన్నాడు.

ఇదీ—సంగ్రహముగా ద్రోణుని జీవితచరిత్ర.

౨. ఆక్షేపములు; విచారణ



ద్రోణుడు, దుర్యోధనుని పటాలముల కథిపతియై, అయిదు దినము లఖండయుద్ధముచేసి, అరాతి వీరుల నిరువది యొక్కవేయి మందిని-వారి రథగజ తురగపదాతి సమూహ సహితముగా - హతమొనర్చి, తుదకు పగవారు పన్నిన కుయుక్తిచేత అకాలమరణమున కగ్గమైన స్వామిహితు డని చరిత్ర చెప్పుచుండగా,- * “ద్రోణుడు స్వామి ద్రోహి; మిత్ర ద్రోహి; మహాదోషి”యను నాక్షేపములతో, అపవాదము తలచూపుట ఆశ్చర్యము గాదా!

ఆ వాదమునకు జనకుడు ‘పెండ్యాల’ పండితు లని తెల్పి తినిగదా. వారినుండి సాంక్రమికముగా దేశమున వ్యాపించు చున్న ఆ వాదమునకుగల యాధారము లేమో, అవి యెంత వర కొప్పుదగియున్నవో ఒక్కొక్కటిగా పరామర్శింతము.

ద్రోణుడు నిజముగా దోషి యగునేని, అందుకు ఉత్తర వాది భీష్ముడు. ఎందువల్లననగా.—

ద్రోణుడు భీష్ముని యడుగుజాడలలో నడచినవాడే గాని, పేనుకాలంతయైనను పెత్తనము పెట్టుకొని, తాను

* “ స్వామిద్రోహ మిత్రద్రోహ వీరహణ దోషములు ద్రోణునకుఁ గలవని చెప్పవచ్చును.” (‘పెండ్యాల’-పు. 125)

స్వేచ్ఛగా జేసిక దేమియును లేదు. ద్రోణుడు కర్త; భీష్ముడు కారయిత. కావున నిద్దరును సమభాగులు. ద్రోణుని చేష్టితము దుష్ట మైనను-శిష్ట మైనను అందు భీష్మునకు భాగమున్నది. అగ్రభాగము భీష్మునిదే.

కాబట్టి, పై వాదము సరియైనదే యగునెడల ప్రథమ దోషి భీష్ముడు కావలసివచ్చును.

“భీష్ముడును ద్రోహియే; దోషియే” యనుట పరమ సాహసము. అది శతవాదము; భారతార్థ విరుద్ధము. ఈ విషయమున భారతమునువదలిచేయువాదము నేలవిడిచి స సాము.

ద్రోణ భీష్ములు కౌరవులకే కాదు; ఎవరికిగాని ద్రోహము తలచు దుస్స్వభావులు కారు; తమకు ద్రోహముచేయు వారికిని ఉపకారమేచేయు సుస్వభావులు.

అది యట్లుండగా, కౌరవులును-పాండవులును భీష్ము నకు మనుమలు; ద్రోణునకు శిష్యులు. మనుమలయెడ నే తాతకుగాని, శిష్యులయెడ నే గురునకుగాని ద్రోహబుద్ధి యుండునా? ఎన్నటికి నుండదు. భీష్మద్రోణులకును లేదు.

కాని, ఆ వృద్ధు లిద్దరికిని పాండవులవర్తనము నచ్చి నది; అందువల్ల వారి నెక్కువగా నాదరించుచుండెడివారు; కౌరవుల సడవడిక నచ్చలేదు; అందువల్ల, “మీ యీ వద్ధులి

మంచిదికా”దని వారిని మందలించు చుండెడివారు. అది మాత్రమున్నది.

అందు తప్పేమి? మంచి తనమును గారవించుట పక్ష పాత మనియు, చెడ్డతనము పనికిరాదని చెప్పుట ద్రోహబుద్ధియనియు ప్రాజ్ఞులు భావింతురా?

అట్టి భావముతో బయలుదేరినదే పైవాదము. అంతే గాని, భీష్మద్రోణులయం దెట్టిదోషమును లేదు.

పాండవుల మంచితనమేమి? కౌరవుల చెడ్డతనమేమి? యన్నసంగతి, బాల్యప్రభృతి వారివారి వర్తనముల తీరును వారి కుటుంబవ్యవహారమును-ఒక్కమారు తిరుగవేసిన గాస సరిగా మనసుకురాదు గావునను, విమర్శింప వీలుపడదు గావు నను పూర్వకథను ముక్తసరిగా జెప్పెదను.

3. పూర్వ కథ



(1) కౌరవ పాండవ కలహకారణము

రాజ్యము ధృతరాష్ట్రమనిది. అతడు పుట్టంధు డగుటవలన నతనికి మారుగా, తమ్ముడు - పాండుడు - రా జైనాడు. అత డన్నగారియెడ భయభక్తులు గలిగి, అన్ని వ్యవహారములను అన్నగారిపేరనే నడుపుచూ, అతని యభిమానమును, ప్రజలలో మంచిపేరును సంపాదించుకొన్నాడు. రాజ్య మభివృద్ధికి తెచ్చినాడు. ధర్మజాదులు చిన్నవాండ్లుగా నున్నప్పుడే పాండుడు పరలోకగతుడైనాడు.

ధృతరాష్ట్రుడు సోదరునియందలి ఆదరాభిమానముల చేత, పాండవులను తనయింటనే యుంచుకొని, తన బిడ్డలతో సమానముగా ప్రేమించి-పోషించుచు, విద్యాబుద్ధులు నేర్పించు చున్నాడు.

పాండుకుమారులు మంచి తెలివి తేటలుగలవారు. సహజముగనే వినీతులు. పైగా తండ్రియండ తప్పినవారగుట చేతను, ఉన్నది పరగృహముగావునను అణగిమణిగి మెలగుచు, తాతగారికిని, పెదతండ్రిగారికిని, తక్కిన పెద్దలకును విధేయులై, చుట్టపక్కాలకు తలలోనినాల్కలై అందరిమన్ననకును భాజనము లైనారు.

దుర్యోధనాదుల కది యొప్పలేదు. వారు మహారాజు బిడ్డల మన్న దిమాకుగలవాళ్లు. అందువలన పెద్దపిన్నయంతరువులును, అంతగా పాటించువారు గారు. వారికి పాండవులు జ్ఞాతులుగదా! జ్ఞాతిత్వమే విరోధహేతువై యుండగా, పై పెచ్చు వారు, తమయింట, తమకంటెను మిన్నగా మన్ననలందుచున్నారు. అది యెట్లుసహ్యమగును? 'గతిమాలి మా పంచనుబడియున్న యీ నిర్భాగ్యుల కింత మన్ననయా?'- అన్నభావము కారవుల కేర్పడినది. దానికితోడు, చదువు సంధ్యలయందును, సాముగరిడీలయందును తమకంటెను వారు మేలుచేయిగా, మెట్టుకు మెట్టెక్కిపోవుచుండుట మరింత యిర్వీకు హేతువై నది.

అది యట్లుండగా,-పాండుకుమారులలో భీముడు కొంటె పిల్లవాడు. బలిష్ఠుడు; మోటుగాడు. వాడు కురుకుమారులను బాలక్రీడలలో పలుమారు పరిభవించి పరిహసించుచుండెడివాడు.

జలకేళివేళలలో భీముడు రెండుచంకలక్రిందను పడేసి మంది నిరకబట్టుకొని, నీటముంచి-అదిమిపట్టి, వా రూపిరాడక ఉక్కిరిబిక్కిరి యగుచుండుట చూచి వదలినవ్వెడివాడు. నియుద్ధక్రీడలలో, దుర్యోధనదుశ్శాసనులను, పిడుగులవంటి తన పిడిగుద్దులతో మిక్కిలిగా నొప్పించెడివాడు. కసిపూని కారవులందరు నొక్కమొత్తముగా కవసినను, పట్టుపడక గున్నయేనుగు వలె వారి నందరిని కూలద్రోసి, కుమ్మికుమ్మి ఘోషపెట్టెడివాడు.

ఒకమాటు కౌరవులుకొందరు, పండ్లకొర కొక చెట్టెక్కి యుండగా జూచి, భీము డా చెట్టును బిట్టుగా తన్నినాడు. ఆ తన్నుతో, కాయలతోపాటు కౌరవులును జలజలరాలి పడ్డారు.

* ఇవి యన్నియు పిల్లచేష్టలుగాని, భీముడు ద్రోహ బుద్ధితో చేసినవనులు కావు. కాకపోయినను బాధాకరములే గదా! అతని బలసాహసములును, దుడుకుతనమును దుర్యోధనునకు దుస్సహము లై నవి. ఇట్టివానితోగూడిన ధర్మజాదులు భావికాలమున తమరాచరికమున కడ్డుతగులకపో రన్న భావమును గలిగినది. కర్ణశకునిదుశ్శాసనులతో నాలోచించినాడు. వారందరును కలియబలుకుకొని, భీష్మవిదురుల కెరుకపడకుండా భీము నంతమొందింపవలె ననుకొన్నారు.

అనుకొని, ఒకనాడు, వనభోజనోత్సవ మొకటి కల్పించి అందు దుర్యోధనుడే స్వయముగా సందరికిని వడ్డించుచు వినోదప్రసంగములతో నెల్లవారి యల్లములకుల్లాసము గల్పించుచు, భీముని మంచిమాటలతో నుబ్బించుచు, నూరించుచు, కాలకూటము కలిపినయన్న మతనికి వడ్డించినాడు. అత డాకంతముగా భుజించినాడు. అది రాత్రివేళ. భోజనానంతరము భీము డొకమూల బరుండి, విషప్రభావమువలన మృతప్రాయు

* “ఏవం స ధార్తరాష్ట్రం శ్చ సుర్థమానో వృకోదరః

అప్రియైః తిష్ఠ దత్యంతం బాల్యా న్న ద్రోహచేతసా.”

(అది. ౨౦. ౨౪.)

డైనాడు. అది కనిపెట్టి దుర్యోధను డాతనికాభ్యుచేతులు కట్టించి, గంగలో విసరివేయించినాడు. అంతటితో భీమునివలని పీడ విరుగడయైన దని సంతోషించినాడు. కాని, ఆ సంతోషము శక్తియే యైనది.

గంగలోబడిన భీముడు నాగలోకము చేరినాడు. అక్కడ కొన్నివిషనాగములు భీముని కాటువేసినవి. ఆ కాటువలన నతని యుదరములోని విషము విరిగిపోయినది. భీముడు బంధములుత్రేంపుకొన్నాడు. ఇంతలో ఆర్యకుడను నాగముఖ్యుడచటికివచ్చినాడు. అతడు కుంతితండ్రియైన శూరసేనుని తాత. అతడు భీమునెక్కువగా నాదరించి, సర్వవిషహరమును-బలకరమును నైన రసమొకటి యిచ్చి, త్రావించినాడు. నాగరాజయిన వాసుకి భీమునకు రత్నరాసులు బహుమతిగా నొసగి వంపించినాడు.

భీముడు సుఖముగా నిల్లుచేరుకొని, జరిగిన కథ యంతయు నన్నకుచెప్పినాడు. యుధిష్ఠిరు డీ సంగతి యెవరికిని తెలుపవలదన్నాడు. భీము డార్యకదత్త రసమహిమచేత నాగాయతబలు డైనాడు.

దుర్యోధనుడు చేసిన మహాపకారము, మరుత్పుత్రున కిదిధమున మహాపకారమైనది. అదృష్టవంతుల కాపదలును సంపదలుగానే పరిణమించునుగదా !

విషాన్నముపెట్టి గంగలోత్రోసినను చావక, భీముడు బ్రతికివచ్చుట కురువతి యీర్ష్యాగ్ని కాజ్యముపోసిన పైనది. అయినను, అత డా లక్షణమును వెలిదోపనీక పాండవులతో

యథాపూర్వము కలసిమెలసి వర్తించుచు, నారిసి హతమార్ప నాలోచనలు చేయుచునే యున్నాడు. భీముడుపోయిననేగాని తక్కిననలువురు తనకు సాధ్యులుకా రని యాతని తలపు. ఆతనిమీదనే యీతని కెక్కువ యీసు. అదికారణముగా దుర్యోధనుడొకనాడు —“అత్తమీదికోపము దుత్తమీద జూపిన”దన్న సామెతగా—భీమునిసారథిని గొంతుపిసికి చంపి వేసినాడు.

భీము డాతనిక్రూరకృత్యమును, అన్నకు తెలిపి, ఆగ్రహతో దగ్రుడై “అనుమతియిత్తువేని దుర్యోధనుని తుదముట్టెంతు” నన్నాడు. ధర్మజుడు తమ్మునికోప ముడిపి, “తొందరపడవల” దన్నాడు. అన్నయాజ్ఞకు బద్ధుడై, అతడు కోపమును దిగ మ్రింగి మిన్నకున్నాడు.

అంతటితో దుర్యోధనుడూరకున్నాడా? మరి కొన్నాళ్లకు రహస్యముగా, మరల నొకమాటు భీమునకు విషాన్నము పెట్టించినాడు. అదియెరిగియున్న యుయుత్సుకు చెప్పినను, వడముడి లెక్కనేయక చంకలబంటిగామెక్కి, చెక్కినను చెమర్చక, గజ్జునత్రేచి, నిమ్మకు నీ రెత్తిసల్లు నిమ్మళముగా నున్నాడు. ఆర్యకదత్తరసమహిమవలన ఆ విషమతని గర్భగోళమున హరించిపోయినది.

దుర్యోధనుని దుశ్చేష్టలను ధర్మజుడు విదురునికి విన్న వించినాడు. అతడు, “వాని యవివేకకృత్యములకు ప్రతీకారము

తలపెట్టక మీరు జాగరూకులరై యుండు”డని యుపదేశించి నాడు. ¹విదురుని యుపదేశమునుబట్టి ధర్మజుడును, ధర్మజుని యాజ్ఞ ననుసరించి యతని తమ్ములును—ప్రతికారప్రయత్నములకు దిగక, కొరవులతో మామూలుగనే మసలుకొనుచున్నారు.

పాండవులనుచంపుటకు దుర్యోధనుడును, కర్ణ శకునులును చేసినశ్రమయంతయు, ‘ఏటిలోపిసికిన చింతపండ్లై పోయినది. వారి క్రౌర్యముమాత్రము బయటపడినది.

మనలోమాట:-

భీమునివి పిల్లచేష్టలుగాని విరోధకృత్యములు కావు గదా! వాడు దుష్టుడే యగుగాక; వాని దాష్ట్యమును పెద్దలకు జెప్పి, బుద్ధిచెప్పింపవలెనా? దుర్యోధనుడు పానిని చంపుటకు యత్నింపవలెనా?

²భీముని జంపి, ధర్మజునిసంజయులను కారాగార బద్ధులను గావించి, సర్వసర్వసహామండలమును తానే పాలింపవలెనని, యతని సంకల్పము. న్యాయమేనా?

కొరవపాండవకలహమున కిదే యంకురార్పణము.

1 “ఏవం దుర్యోధనః కర్ణః శకుని శ్చాపి సౌభలః
అనేకై రభ్యుపాయై స్తాం జిహ్వాంసంతిస్సు పాండవాః,
పాండవా శ్చాపి తత్సర్వం ప్రత్యజానన్తమక్షితాః
ఉద్భావన మశ్వర్యంతో విదురస్య మతే స్థితాః.”

(ఆది. ౨౯. 3౮)

2 “తం తు సుప్తం పురోద్భానే గంగాయాం ప్రక్షిపా మహే
అథ తస్మా దవరజం క్రేస్తం చైవ యుధిష్ఠిరం.
ప్రసహ్య బంధనే బద్ధ్వా ప్రకాశిష్యే వసుంధరామ్.”

(ఆది. ౧౨౩. ౮.)

(2) యుధిష్ఠిర యావరాజ్యము; దుర్యోధన దురాలోచన

ఆ నోటబడి - ఆనోటబడి, దుర్యోధనాదుల దుష్టత్వ దుర్బలత్వములును, ధర్మజాదుల సాధుత్వశక్తిమత్వములును - కురువృద్ధ గురు బాంధవులకును, ప్రజానీకమునకును తెలిసిపోయినవి.

అప్పుడు శృతరాష్ట్రుడు, ధర్మతనూజుని ధర్మాభిరతిని, ప్రజాను రంజన ప్రవణతను, ధైర్య స్థైర్య దయా క్షమాది గుణ సంపదను సంభావించి, రాజ్య భార ధురంధరుగా నెరింగి, భీష్మ విదురులతో విచారించి, యతనికి యువరాజపట్టము గట్టి నాడు. యువరాజైనను, సర్వోన్నత గుణయుక్తిచేత యుధిష్ఠిరుడు, సార్వభౌముడుగనే విరాజిల్లినాడు.

దుర్యోధనుని హృదయము భగ్గుమన్నది. పగవారై న పాండవులకు భంగపాటేమియు లేకపోగా, పైపెచ్చు రాజ్యాధిపత్యము చేపడుట, యతనికి భరింపరాని బాధ యైనది. దాని కంతకును మూలము తన యనుచితవర్తనమే నని తెలిసికొన లేక, పాండవపక్షపాతులని భీష్మవిదురులను, తన తండ్రిని గూడా నిరసించినాడు.

“వారివీరి వాక్కులు విని దాయలకు రాజ్యము కట్టి పెట్టుట తగనిపని”యని తండ్రితో తగవులాడినాడు. “రాజ్యము నీదిగాని, పాండురాజుది కాదు. నీ రాజ్యము నాకు రావలెగాని పాండుసుతుల పాలగుట పాడికా”దని ధర్మపన్నములు వల్లించి

నాడు. పాండవుల పాలనము పాతుకొన్నచో మరి కదలింప శక్యము కాదనియు, అప్పుడు మేము వారి మోఁచేతినీటి కాసిం చుకొని బ్రతుకవలసినవార మగుదు మనియు, ప్రజ లిప్పటికే యుధిష్ఠిరుని యెడ ననురాగము బలిసి, అతడే రాజుగావలె నన్న యభిలాషతో నున్నారనియు, అట్టివారి వాక్యములు నా చెవులలో శూలములై నాటుకొని బాధించుచున్న వనియు, ధర్మజుని యనంతరము రాజ్య మతని సుతునిదే యగునుగావున, ఇంతటనైనను రాజ్యమును మీరు సాధించి, మా కధికారమును గల్పింపకున్నచో, మేము పిల్ల పిల్ల తర మును-రాజ్యహీనులమై యధోగతిపాలగుదు మనియు మొర పెట్టుకొని, ఎట్లయినను పాండవులను తరిమివేయ వలసిన దని చెప్పికొన్నాడు.

వృద్ధరా జా మాట లాలించి, కొంతచింతించి, “నాయనా, దుర్యోధనా! నీవు చెప్పిన దంతయు నిజమే. నేనును అప్పుడప్పు డట్లే యనుకొనుచుందును. కాని, పాండురాజు నాయెడ నత్యంత భయభక్తులు గలిగి మెలగి, రాజ్యమును మహోన్నతస్థితికి దెచ్చినవాడు! ఇపు డతని కొడుకులు, అతని కంటెను గుణముల మిక్కిలియై, జనముల కనురక్తులై పరగు చున్నారు. అట్టి వారిని నే నీవు డకారణముగా వెల్లిపొమ్మన జాలను. నే నన్నను, భీష్మవిదురు లంగీకరింపరు. ప్రజలలోను అలజడి చుట్టును. అది మనకు మంచిది కాదు. కావున, నిప్పటి

నీ యీ తల పొప్ప” దన్నాడు. ఆ మాటతో దుర్యోధనుని రాజ్యాశ అడుగంటినది.

పాండవులు ప్రాణాలతోనుండగా తనకు రాజ్యమురా దనియు, రాజ్యసంపాదనకు పాండవహాసనము తప్ప మరి మార్గములే దనియు, దానికి చిన్నచిన్నచిల్లర యుపాయములు చాలవనియు దీర్ఘముగా యోజించి, కర్ణశకునిదుశ్శాసనులతో సంప్రతించి, ఒక పెద్దయె తైత్తిరాడు. దానిని కార్యరూపమున బెట్టుటకుగా, మరలతండ్రికడకు పోయి, - “తండ్రి! నీవు పాండవులకు రాజ్యమిచ్చిన నిచ్చితివిగాక. అది యేనాటికై నను మాకు రావలసినదే. ధర్మరా జిచటనే యుండి, పాలనము సాగించుచుండునేని, ప్రకృతు లాతనియందే బద్ధానురాగు లగుదురు. పిమ్మట నాకు రాజ్యమువచ్చినను నాకు వశ్యులుగారు. కావున పాండవులను కొంతకాల మెచటికై నను వంపుట నాకు హితము. వారి పరోక్షమున, నిత్యదానసమ్మానములచేత నేను ప్రకృతి జనులను సంతోషపరిచి, వారి యనురాగమును సంపాదించుకొందును. అటుపై పాండవు లిటవచ్చినను చిక్కుండదు. కనుక వారిని కొన్నాళ్ళపాటు, వారణావతమున నుండ నియమింపుము” అని చెప్పికొన్నాడు.

‘పీని కీవిధముగానై నను, ఇంత చిత్తశాంతిగలిగించుట మంచి’ దనుకొని, అంధరాజు ‘సరే’ నని తలయాపినాడు.

* తన మంత్రము పారినందుకు దుర్యోధనుడు సింగడుబూరడై, యిదే సందని పురోచను డను ముత్రిని బిలిచి రహస్యముగా నిట్లు చెప్పినాడు.

“పురోచనా! నాకు నీకంటెను విశ్వాసపాత్రుడైన మిత్రుడులేడు. ఈ రాజ్యమునకు నే నెట్లో, అట్లే నీవును అధిపతివి. మన మీ రాజ్యమును పాండవులనుండి రక్షించు కొనవలెను. అందుకు నీ విపుడు నిపుణతతో నిర్వహించవలసిన

* “దుర్యోధనః పరం హర్ష మగచ్ఛత్ స దురాత్మవాక్.
 స పురోచన మేకాంత మానీయ భరతర్షభ!

గృహీత్వా దక్షిణే పాణౌ సచివం వాక్య మబ్రవీత్.

మ మేయం వసుసంపూరా పురోచన వసుంధరా.

యథేయం మమ తద్వ స్త్రీ స తాం రక్షితు మ్నసి.

నహి మే కశ్చి దన్యోఽస్తి విశ్వాసి కతర స్త్వయా.”

“పాండవా ధృతరాష్ట్రేణ ప్రేషితా వారణావతమ్.”

“సత్వం రాసభయుక్తేన స్యందనే నాశుగామినా

వారణావత మద్యైవ యథాయాసి తథాకురు.

తత్రగత్వా చతుశ్శాలం గృహం పరమసంవృతం

నగరోపాంత మాశ్రిత్య కారయేథా మహాధనమ్.”

“అగ్ని స్త్వయా తతో దేయో ద్వారత స్తస్య వేళ్ళనః

దహ్యమానే స్వకే గేహే దగ్ధా ఇతి తతో జనాః

న గరయేయు రస్మాక్ వై పాండవారాయ కర్హి చిత్.

స తథేతి ప్రతిజ్ఞాయ కారవాయ పురోచనః

యథోక్తం రాజపుత్రేణ సర్వం చక్రే పురోచనః.”

(ఆది. ౧౪౩. అ.)

మహాకార్య మొకటి యున్నది. అది యేమనగా: పాండవులు ధృతరాష్ట్రాన్ని యానతిపై వారణావతముననుండ నిచ్చగించినారు. నీవు త్వరగా ముం దచటికిపోయి వారికొరకు లక్కతో నొక సుందరభవనమును నిర్మింపవలెను. వా రందుచేరిన పిమ్మట, సమృద్ధముగలుగునట్లు వారితోగూడి యందే వసించుచు, నిద్రించునమయము కనిపెట్టి, యింటికి నిప్పంటించి, వారిని నిర్మూలించవలెను. అట్లైన, పాండవు లిల్లుకాలి దగ్గులైనారని భావించునుగాని, లోకము మనపై దోషము నారోపింపదు” అని తెలియజెప్పి నియోగించినాడు. పురోచను డాప్రకారమే జతుగృహమును నిర్మించుటయు, పాండవు లందు ప్రవేశించుటయు జరిగినది; కాని, * దుర్యోధనుని దుర్మంత్రము మాత్రము సఫలముకాలేదు.

దైవసంపదగల ధర్మజాదులు, దుర్యోధనుని దురుద్యమమును తెలిసికొని, పురోచనునికన్న మున్నగు తామే ఓకనాటి నడిరేయి యింటికి నిప్పపెట్టి, రహస్యమార్గమున నెక్కడికో వెళ్లిపోయినారు. గాఢనిద్రలోనున్న పురోచనుడును, ఆ యింట గూఢచారిణిగా నున్న కిరాతవనితయు, దాని బిడ్డలైదుగురును మంటలో మ్రగ్గిపోయినారు.

* “దుర్యోధనుడు లక్ష్మయింటుం బాండవుల దహింపవలె నను పాప బుద్ధికలవాఁడైనాడు” (‘పెండ్యాల’-పు. 108)

“వారణావతమునకుం బాండవులను సాగనంపుటలో...నుయోధనుని కృత్రిమము వ్యక్తమగును.” (,, - పు. 260)

కుంతియు, పాండవులును లక్కయింట భస్మమైనా రని కింపదంతి పుట్టినది. ఆ వార్తకు ధృతరాష్ట్రుడును, భీష్మాది కురువృద్ధులును, ద్రోణాదిగురుజనులును, పురమునగల యెల్ల వారును శోకాక్రాంతులై నారు. దుర్యోధనశకునికర్ణదుశ్శాస నులు మాత్రము, పురోచనునిమరణమునకు దుఃఖించి, పాండ వుల పంచత్వమునకు పరమానందమునందినారు. దుర్యోధనుడు కుంతికిని, పాండవులకును దినవారములుజరిపించి, దిగులుతీరి దీమసముతో నున్నాడు.

ఇట్లుండగా, కొంతకాలమునకు, పాండవులు కుంతీ సహితముగా ద్రుపదుపురమున క్షేమముగా నున్నా రనియు, ద్రౌపదిని వివాహమై సకలసుఖములు ననుభవించుచున్నా రనియు వార్త వచ్చినది. భీష్మ ధృతరాష్ట్రుడు లానందభరిత హృదయులై నారు. దుర్యోధనునకు గుండెలలో బండపడ్డ శ్చైనది. నిలువున నీరై పోయినాడు. అదవదలై న మది నెటులో పదిలపరుచుకొని, 'దుండగీండ్డైన పాండవుల నింతటితో పోనిత్తునా?' యనుకొని, తండ్రితోను కర్ణునితోను మరల నిట్లాక ఆలోచనచేసినాడు.

“పుత్రమిత్ర బాంధవబలసంపన్నుడైన ద్రుపదునితో చేరుటచేత పాండవులబల మిపుడంతకు రెండంతలై నది. అందుకు తోడు బలరామకృష్ణులు యదువృష్టిభోజాంధకాదిబంధు బృందముతో వచ్చిచేరిరా, ఇక వారి నెవ్వరును సాధింపజాలరు

కాబట్టి మన మిపుడే జాగ్రత్తపడి ద్రుపదునకు పాండవులతో విరోధముకల్పింతము. లేదా, కాంతేయ మాద్రదేయులలో భేదముపుట్టింతము. అది కాదేని, పాండవుల కైదుగురికిని అందగత్తెలైన అయిదుగురు యువతులను తగులుకొలిపి, ద్రౌపదియందు విరక్తిగలిగింతము. అదియును గాదేని, ఐదుగురి కొక్కతె యాలగుట హాస్యాస్పదమైనబ్రదుకని పాంచాలికి చెప్పించి, పాండవులయెడ నేవము జనింపజేయుదము. కాదా, యేదే నుపాయమున భీముని జంపించి తక్కిన వారిని హీనబలులనై నను చేయుదము. ఈ యుపాయములలో నేది యుచితమో చక్కగాయోచించి చెప్పవలసిన” దన్నాడు.

అప్పుడు కర్ణుడు, “ఇదియేదియునుగాదు. మన మిపుడే దండెత్తి పోయి, ద్రుపదుని భంగపరిచి పాండవులను సహాయ హీనులను జేయుద” మన్నాడు.

ధృతరాష్ట్రుడు,- “కర్ణుడు చెప్పినదే కర్తవ్యముగా నున్నది. ఐనను బుద్ధి మంతులతో విచారించి చేయుట మంచి” దని పలికి, అప్పుడే భీష్మ ద్రోణ విదుర శల్య కృపాశ్వత్థామ సోమదత్తాదులను పిలిపించి, విషయమంతయు వివరించినాడు.

అంతయును విని భీష్ముడు, దుర్యోధనునితో,- “ఓయీ! నాకు మీరును - పాండవులును ఒకటే. నా తలపున నొక రెక్కువ, ఒకరు తక్కువ యనునది లేదు. కావున, పాండవుల

తోడి విగ్రహమునకు నే నెన్నడును నొడబడను. * మరియొక మాట. ఇది మాతాత తండ్రుల రాజ్య మని నీ వెట్లనుకొనుచున్నావో, వారును అట్లే యను కొనుచున్నారు. ఈ రాజ్యమునకు వా రర్హులు కారేని, నీవు మాత్ర మెట్లర్హుడవగుదువు? అవుడు రాజ్యార్హత యెవ్వనికిని లేదు.- ‘ధర్మరీత్యా రాజ్యము నాది’ యందువేని, వా రింతకుముందే రాజ్యమును పొంది యున్నారు గదా? కాబట్టి, మంచిగనే వారి సగపాలు వారికిమ్ము. అది సర్వజనులకును హితము. మాకును సమ్మతము. మరియొకమార్గమునకు మే మిష్టపడము. నీ వపక్షీర్తి పాలగుదువు” అని చెప్పినాడు.

ద్రోణుడు, “కారవేంద్రా! మీ తాతగారివాక్యము సాధుసమ్మతము. విపులార్థయుతము. వయోవృద్ధుడును,

* “దుర్యోధన యథా రాజ్యం త్వ మిదం తాత పశ్యసి
మమపైతృక మి త్యేవం తేపి పశ్యంతి పాండవాః,
యది రాజ్యం న తే ప్రాప్తాః పాండవేయా యశస్వినః
కుత ఏన తవా పీదం భారతస్యాపి కస్యచిత్
అథ ధర్మేణ రాజ్యం త్వం ప్రాప్తవాన్ భరతర్షభ,
తేపి రాజ్య మనుప్రాప్తాః పూర్వమే వేతి మే మతిః
మధురేణైవ రాజ్యస్య తేహ మర్థం ప్రదీయతాం,
ఏతద్ధి పురుషవ్యాఘ్రు! హితం సర్వజనస్యచ
అతోన్యథాచే త్రియతే న హితం నో భవిష్యతి
తవా ప్యక్షీర్తి స్సకలా భవిష్యతి న సంశయః”

(ఆది. ౨౦౩. అ.)

కుశాగ్రీయబుద్ధియు నైన ఆ మహాత్మునివచనము చేకొనుము. అది నీకు లగ్గు. కాదని కర్ణ శకునులబుద్ధి ననుసరింతువేని నీ కెగ్గును. నామాటవిను”మన్నాడు.

కర్ణుడు ద్రోణునిమాట కాగ్రహించి, - “రాజరాజా! ఈ వృద్ధులబుద్ధి పాటింపదగినది కాదు. శత్రువులను గలిపి కొనుమనుట నీతివిరుద్ధము. ఈ యిద్దరును నీకు హితులుపోలే నున్నారు గాని, నిజమునకు వీరు నీ కహితులు” అనుచుండగా విదురు డాతనిని వారించి, ధృతరాష్ట్రునితో నిట్లన్నాడు.

మహారాజా! దుర్యోధనుడును, ఈ కర్ణశకునులును - అభముశుభమునెరుగని బాలురు. ధర్మాధర్మములచందము వారి కేమెరుక. అట్టివారిపలుకు లాదరించి, నీతిమంతులును - బలవంతులును నైన పాండవులతోడిపగ నింకను పెంచుకొనుట యాపత్తునుకొనితెచ్చుకొనుట యగును. పాండవులు తమకు తామే యజేయులు. వారి కిప్పుడు బలాధికుడైన ద్రుపదుడు తోడై యున్నాడు. అట్టివారితో పోర నెంచుటకంటెను అవివేకముండునా? నీ పుణ్యమున ఆ మహాత్ములు జనసేవహితము లక్కయింట్ బ్రతికిరి. వారిని రావించి, యాదరించి, పురోచనుని దుష్కృత్యముమూలమున నంటుకొన్న దుర్యశఃపంకమును వారి యనుగ్రహజలములతో కడిగివేసికొనుము. దుర్యోధనుని దుర్వర్తనమున నఖిలమహీప్రజకు నపాయమగునని నే నింతకుమున్నే నీకు చెప్పితిని. ఇప్పుడైనను మెలకువపడి, అట్లు గాకుండా, కార్యముచక్కబెట్టుము” అని బోధించినాడు.

(3) భాగవదానము; విరోధవర్ధనము

ధృతరాష్ట్రుడు, -

“సీవును భీష్ముడు ద్రోణుడు

భూవినుతవిశుద్ధధర్మబుద్ధుల రగుటకై

మీ వచనమున కవజ్ఞత

గావింపఁగ నంత కార్యగతిమూఁడుడనే?”

(ఆది. 8.50)

అని, వెంటనే విదురుని బంపి, పాండవులనురప్పించి, వారి భాగము వారి కిచ్చివేసినాడు.

దుర్యోధనుడు చేతులుపిసుకుకొన్నాడు. “పేదకోపము పెదవికిచే”టన్నట్లు తనలోతాను మండిపడ్డాడు. అంతకంటెను చేయగల్గిన దేమున్నది?

రాజ్యము తండ్రిదిగాని తనదికాదాయె. ఆ తండ్రి భీష్ముని చెప్పచేతలలోనివాడుగాని స్వతంత్రుడు కాడాయె.. భీష్ముడు పాండవులకు భాగ మిచ్చితీరవలసినదే నని గట్టిగా పట్టుపట్టెను; ఆత డిచ్చివేసెను. ఇక తా నందు కలుగజేసి కొనుటకు సందేదీ? ఆతని కుంగిడిగొన్న టైనది. తాతతండ్రులకు తగుసమాధానము చెప్పలేక “ఆడలేక మద్దెల వో” డన్నట్లు - పాండవులమీద మరింతపగబట్టినాడు.

ఇక్కడ ఒక్కమాట : అంధరాజు ఆ విధముగా పాలు పంచి యిచ్చుట కేవలము భీష్మాదులమాటలనుబట్టియు గాదు; పాండవులమీది ప్రేమచేతను గాదు. అతనికి పాండవులయెడ గల ప్రేమ కంటెను, వారివలని భయము పెద్దది. భాగమిచ్చి

వారిని మంచిచేసుకొనకున్నచో తనకొడుకులబ్రదుకు భద్రము కాదని అతనికి స్పష్టముగా తెలియును. అందుకనే, భీష్మ ప్రభృతులు చెప్పి చెప్పకముందే పాండవులను రప్పించి గుట్టుగా భాగ మిచ్చి కూర్చున్నాడు. లేకున్న అంతసులభముగా నిచ్చునా? కొడుకులు రాజ్యమును కోలుపోవుట ఆతనికి మాత్రము వ్యథాకరముగాదా? అయినను, వారు ప్రాణములను కోలు పోవుటకంటెను, రాజ్యమున కొంతకోలుపోవుట మేలుగదా అనుకొన్నాడు. రాజ్యమున సగముపోయినను తనకొడుకులు జీవింపగలరు గాని, కొడుకులు పోయినచో, ఆ దురంతదుఃఖముతో తాను జీవింపజాలడు. అందుకే పాప మా వృద్ధుడట్లు పాట్లుపడుట. కన్నకడుపుగదా?

అత డెన్ని పాట్లుపడి యేమిప్రయోజనము? ఆతని తత్వము దుర్యోధనునకు గిట్టదు. ఇతనికి కావలసినది రాజ్యమూ కాదు; ప్రాణమూ కాదు. పాండవులను చూపుమాపు టొకటే యాతనికి కావలసినది. అది యొకమూర్ఖపువట్టు. మూర్ఖత కాకున్న, తానా? పార్థులను చూపుమాపువాడు! తానెంత? తనబలమెంత? ఆ జతనమున తనకు భీష్మద్రోణుల సాయముండునని తా ననుకొని నవకాశములేదుగదా? వారు వలదన్న పనికి పూనుకొని, వారినహాయమును తా నేమొగము పెట్టుకొని యడుగగలడు? మతిమాలియో, గతిమాలియో తా నడుగుగొక, అట్టివనికి తోడుపడ నా పెద్దల కెట్లు మనస్కరించును? వారితోడెట్లు నాశించియున్నవాడు వారియింగితము నెఱిగిగదావర్తింపవలసినది. “నీవు పాండవులతో

పగగొనుట మాకుసమ్మతము కాదు; నీకు త్నేమకరమును గాదు. నీ వింతటనైనను మనసుమార్చుకొనుము” అని ఆ వృద్ధులిద్దఱును చెప్పిరిగదా ! మార్చుకొన్నాడా? వా రట్లు చెప్పినపిమ్మట దుర్యోధనుడు జరిపించిన దుష్కృత్యములెన్ని?

ధర్మజుని జూదమునకులాగి, మామచేత మాయపాచి కలు పన్నించి, దివాలాతీయించెను. * తన తమ్మునిచేత వలువలొలిపించి, పాంచాలికి మానభంగము చేయించెను. పాండవుల నడవులపాలుచేసి గోడుగుడిపించెను. వారు ద్యూత సమయము చెల్లించి వచ్చి, తమపాలు తమ కిమ్మనగా, నే నియ్యను పొమ్మనెను. పాండవులు బలవంతు లయ్యును హింసా కాండ కిచ్చగింపక, లోకత్నేమముకొరకు తమ దర్పము చంపు కొని, “మా యైదుగురికిని-జీవయాత్రకు-అయిదూ టైన నియ్య వయ్యా” అని దేవురించినను, కనికరింపక, “ఐదుట్లు కాదు గదా,వాడిసూదిమొన మోపదగినంత స్థలమైన నియ్య”ననెను.

ఇ ట్లెంతదూరము విచారించినను, దుర్యోధనుని స్వభా వములోను, చేష్టలలోను మంచితనము కించి తైనను లేకపో యెనే; అట్టివానిని, ద్రోణభీష్ములే కాదు; మరి యెవరైనను- ఎట్లభిమానింతురు? అభిమానింపలేదని ఆ పెద్దల్లమీమాడలెత్తెద సాడ!

* “నారీతన్నము నట్లుచెచ్చి సభలోనొక్కడొక్కడ పాండవం జీరల్ ప్రోవులుగాగ నొల్చుటయు లచ్చింబుచ్చింబుచ్చి మహా గ్రారణ్యస్థలి నిల్వబంచుటయు దెన్వత్త కేమె న్నట్లు లక్షా సై రింపంజను పాండవేయులకు నొసరధక్రమం బొప్పదే!” (ఉద్యో. 1.232.)

౪. తప్పే వరిది?

న్యాయవిరుద్ధముగా రాజ్యమున భాగముగోరి, కలహమునకు కారణమైనవారు పాండవులుగావున, తప్పు వారిడేగాని కౌరవులది కాదనియు, తన రాజ్యము నపహరించినవారిపై దండెత్తుటలో కురుపతి తప్పేమియు లేదనియు నొకవాదము.

అదియు విచారితము:— భీష్ముడు భాగమిమ్మన్నాడు; ధృతరాష్ట్రుడిచ్చినాడు; పాండవులు పుచ్చుకొన్నారు. అంతేగాని, దౌర్జన్యముగా వారపహరింపలేదు.

భాగము కోరుటయే అక్రమ మగునేని, ఆ వ్యవహారము న్యాయవిదుల యెదుటబెట్టి, న్యాయనిర్ణయము చేయించి, ఆ మధ్యవర్తుల చేతనే, మీది యక్రమ మని పాండవులకు చెప్పింపవలె. ఆ పెద్దలు చెప్పినను వినక, వారు దుడుకు తనమున పెడదిరిగినప్పుడు, తాను వారిపై కత్తిగట్టవలె. అది ధర్మమార్గము.

శూరులకు శౌర్యమే ప్రధానముగాని, ధర్మాధర్మ విచారణతో నిమిత్తములే దనుపక్షమున, రణభేరి చరిపించి పాండవుల నెదుర్కొని, జయమో పరాజయమో తేల్చుకొనవలె. అది శౌర్యమార్గము.

ఈ రెండుమార్గములును లోకసమ్మతములే.

ఇం దేదియును గాక, ఇంట నిద్రించువేళ నిప్పుపెట్టించుట; భార్యాభర్తలనడుమను - అన్నాదమ్ములనడుమను పొరుపుపుట్టింపజూచుట; జూదమున మోసగించుట; స్త్రీలను వరాభివించుట - ఇ దేమిమార్గము? అశక్త దుర్జన మార్గము గాని, అదియు నొక వ్యవహార మార్గమా!

పాండవులకు రాజ్యమున పాలున్నదని తీర్పుచెప్పి, వారి పాలు వారి కిప్పించిన భీష్మునివదలి, రారాజు పాండవుల మీదికి పోవుట పనికిమాలినతనము. భీష్మునితీర్పు న్యాయము కానప్పుడు తాను వివదంపవలసినది భీష్మునితోగదా! ఆవగలేక, అతడు పెడదారి త్రొక్కినాడు, కనుక తప్పు దుర్యోధనునిదేగాని పాండవులది గాదు.

పాండవులు కాంక్షించినది రాజ్యములో తమకుగల భాగము. దానిని పొందుటకు బన్నము లెన్నివచ్చినను భరించుచు, వారు పెద్దల కనికరమును సంపాదించు కొన్నారు. దుర్యోధనుడు, వారి భాగము వారి కియ్యకపోవుటయే గాక, వారిని పరిమార్చవలెనని పట్టుపట్టి, అది తగదని చెప్పిన పెద్దలను తిరిస్కరించి వారి యాదరమును పోగొట్టుకొన్నాడు. అంతేగాని, ద్రోణ భీష్ములకు పాండవులయెడ పక్షపాతము లేదు; దుర్యోధనునియెడ ద్రోహబుద్ధియులేదు. ఉన్నదను వాదము, ఉలిపివాదము.

౨. ద్రుపదుని యితీవృత్తము

అథ

ద్రోణుడు హస్తీపురిచేరుటకును, ఆచార్యు డగుటకును కారణము ద్రుపదుడు. అంతేకాదు; కౌరవపాండవులలో అంతఃకలహములు బలియుటకును ద్రుపదుడే మూలము. అందు వలన నతనియితీవృత్తము తెలియుట మన కవసరము.

ద్రుపదుడు ద్రోణునకు బాలసఖుడు. అతడు భరద్వాజు నకుమిత్రుడైన పృషతుడను రాజు కుమారుడు. పృషతుడు భరద్వాజశ్రమమున తపస్విగానున్న కాలమున ద్రుపదుని పుట్టుక. ద్రుపదుడును ద్రోణునివలె అగర్భజుడే. పృషతుడు తనకొడుకును భరద్వాజున కప్పగించి తనదారిని తానుపోయి నాడు. తల్లులులేని ఆ పిల్లకాయలనిద్దరిని భరద్వాజుడే సాకి సంతరించినాడు. ఆ బాలకు లిర్వురును ఈడుజోడుగా, మిక్కిలి స్నేహభావముతో ఏకోదరులవలెనే మెలగుచుండెడివారు. ద్రుపదుడును ద్రోణునితోపాటు అగ్ని వేళు డను మహామునిని శుశ్రూషించి, అన్ని శాస్త్రములు, ఆగమములు, అస్త్రవిద్యా రహస్యములు నలవరుచుకొన్నాడు. పాండిత్యమునను, వరా క్రమముననుగూడా ఆ యువకులు సరియుజ్జీలుగనే పెం పొందినారు.

చదువుకొనుచున్న దినములలో, ద్రుపదు డప్పుడప్పుడు ద్రోణునితో, “చెలికాడా! నేను రాజైనప్పుడు నిన్ను మంత్రిగా పెట్టుకొందును. అప్పుడు నేను పేరుకుమాత్రమే రాజును. రాజ్య మంతయు నీదే” అనుచుండెడివాడు.

సరే : కొంతకాలానికి ద్రుపదుడు, ద్రోణుని వీడిపోయి రాజైనాడు. ద్రోణుడు కృపునిచెల్లెలైన కృపిని పెండ్లాడి సంసారియైనాడు. అయినకొన్నాళ్ళకు, కొడుకు (అశ్వత్థామ) కలుగుటయు, సంసారనిర్వహణమునకు ధన మావశ్యక మగుటయు తటస్థించినది.

ద్రోణుడు వైదికుడైనను, అభిమానవిద్యగా నభ్యసించినది అస్త్రశాస్త్ర మగుటచేత అతనికి రాజనమెక్కువ. అందువలన రాజులకడకుబోయి తన్నుదాను తెలుపుకొని ధనము యాచించుట కాయన మనమొప్పలేదు. మహిషతులు మదాంధులనియు, పరేంగితజ్ఞానరహితులనియు, అపరిచితుల నాదరింప రనియు, యాచకుడన్న మరియు నీచముగాజూతు రనియు, అట్టివారి నర్థింపబోవుట తనకుపరువుగా దనియు నాతనిమతము. అందువలన, బ్రాహ్మణప్రభువైన పరశురామునిదర్శనము చేసికొని తనస్థితిగతులు తెలిపికొన్నాడు. ఆ మహాత్ము డాదరించి “అబ్బాయీ, నా యొద్దగల విత్తమంతయు విప్రకోటికి కొల్లవెట్టినాను; భూమియంతయు కశ్యపునకు ధారవోసినాను; శరములు, శస్త్రములు, శరీరముమాత్రమే యిప్పుడు మిగిలియున్నవి. వీటిలో నీకుకావలసినవి కైకొను” మన్నాడు. అప్పుడు ద్రోణుడు, అర్థ మెందైనను లభింప వచ్చునుగాని అస్త్రము లట్లులభించునవికావని యాలోచించుకొని, అక్కడనే కొన్నిదినము లుండి, ఆ మహానుభావు

నారాధించి, అనేకదివ్యాస్త్రములు ప్రయోగరహస్యమంత్ర) సహితముగా నాడ్చించుకొన్నాడు.

అటుపై నొకనాడు, అతని కదాటున జ్ఞప్తికివచ్చి నాడు - తన చిన్ననాటి నెచ్చెలి - ద్రుపదుడు. అతడు రాజైనను బాల్యమున తనతో తిని, తనతో తిరిగి, తనతో పెరిగి, తనతో చదివి యెంతోకాలము 'మమేకము'గా తనయింటనే యున్నవాడుగావున త న్నెక్కువమక్కువతో చూచుననియు, ఆ నాడు మంత్రిత్యమేయిత్తు నన్నవాడుగావున, ఈ నాడు ధనసహాయము తప్పకచేయు ననియు నిశ్చయించుకొని, వెంటనే బయలుదేరి సకుటుంబముగా, నెకాయెకి ద్రుపదుని పురికిబోయినాడు. పోయి, అతనిని సన్నిధిచేసికొన్నాడు. కాని, అతడు చూచియు పలుకరించలేదు. గుర్తుపట్టలేదు కాబోలు ననుకొని - "నేను ద్రోణుడను; నీ బాలసఖుడను; సహాధ్యాయిని" అని తన ప్రవర చెప్పుకొన్నాడు. తాను వచ్చినపనినిగూడా నన్నగా సూచించినాడు. ఆ మాటల కా రాజు చీదరించుకొని, మొగము ముడివేసికొని, "ఓయి తెలివి మాలినవాడా! అంతర మెరుగని నీ ప్రసంగ మంతటితో నాపుము. మహారాజును నే నెక్కడ! కూటిపేదబాపడవు నీ వెక్కడ? మన కిద్దరికిని సఖ్య మెక్కడ? ప్రభువులు కార్య వశమున నెందరినో కలియ చుందురు. ఆ కలయిక తాత్కాలికము. అది మైత్రి యనుకొనువాం ద్రువివేకులు. మమువంటి మహీనాథులకు నినువంటి నిర్భాగ్యునితో కార్యకారణమైన

సఖ్య మెన్నడును కానేరదు. ఇక సద్విప్రసంగములకు దిగక, యింతటితో తిన్నగాతిరిగిపో” అని యీసడించినాడు.

ద్రుపదుడాడిన ఒక్కొక్కమాట, ఒక్కొక్కయీటె పోట్లై హృదయమును నొప్పింపగా ద్రోణుడు - “వీడు క్షత్రియుడైనను మిత్రుడుగదా యని నమ్మివచ్చి, పరువు పోనాడుకొంటి”నని చింతించి, క్రోధమున కిది తరుణముగా దని తమాయించి, తలవంచుకొని దాటిపోయినాడు.

గమనించితిరా ద్రుపదుని దురుసువర్తనము! చిన్న నాటి స్నేహితుడని చిరకాలమునకుచూడవచ్చిన యొక యుత్తమవ్యక్తికి, ధనధాన్యములు త్రవ్వితలకెత్తకపోయిన పోయెగాక; మంచిమాటలతో మన్ననయైనను చూపవలదా? తా నేమి మూఢుడా? వేదశాస్త్రములు చదివినవాడే! ఎన్ని చదివి యేమి సార్థకము! వివేకము లేనప్పుడు. చదువులు ప్రకృతిని మార్చగలవా?

ద్రుపదు డైశ్వర్యగర్వమున నట్లుచేసె నందురు. కాని, అది సరియైనమాటకాదు. విశ్వర్యవంతు లందరును అట్లు చేయుచున్నారా? అది, ఒక్కొక్కని జాతకలక్షణముగాని, అందుకు కేవల మైశ్వర్యము కారణముకాదు.

కారణమేదయిననేమి? భారద్వాజునకు భరింపరాని పరాభవముజరిగినది.

౬. హస్తినలో ఆచార్యకము

ఆ పాఠున కేమియు పాలుపోలేదు. “గోరుచుట్టుమీద రోకటిపో”టన్నట్లు, దారిద్ర్యపీడకు, అవమానబాధ తోడ్పడినది. మానవంతునకు లేమికంటెను పరిభవము దుస్సహముగదా!

ఆ బల్లిదపు బాపని యుల్ల ముడుకెక్కినది. ధూర్త ద్రుపదజగీషాతీవ్రజ్వరము ముంచుకొని వచ్చినది. ఉపాయ మూహకు రాలేదు. ఆలోచనలో పడ్డాడు. ఆ యాలోచనలో ‘ఇపు డిక్కడినుండిపోవుట యెక్కడికి?’ అన్న ప్రశ్న ముందుకు వచ్చినది. పారజూచినాడు. అపుడు మనసుకు వచ్చినాడు-బావ మరది-కృపుడు.

కృపాచార్యుడు హస్తినాపురమున కురుకుమారులకు విలువిద్య గరపుచూ సుఖముగా జీవనము చేయుచున్నాడు. తానును ప్రస్తుత మట కరుగుటయే ప్రథమకల్ప మనుకొన్నాడు-భారద్వాజుడు. అక్కడ కొన్నాళ్ల పాటుండి, తన జీవనమునకును, ద్రుపదగర్వనిర్వాహణమునకును తగినదారి నిదానముగా యోచింపవలె నని ఆయన సంకల్పము. ఆ సంకల్పముతో, భార్యాపుత్రులతో హస్తినకువెళ్లి బావమరది యింట బసచేసినాడు. కాని, ద్రుపదుని కథ ఆతనికి చెప్పలేదు. తన సంసారపు గొడవను గూర్చియు ప్రస్తావింపలేదు.

ప్రభువులను దర్శించి, తనవిద్యావిశేషమును ప్రకటించి, తనయక్కరను సూచించినచో వారి మన్ననలభించుటకు

సందేహములేదు గాని, ఆ ఘక్కి ఆయనమనస్తత్వమునకు గిట్టదుగదా! అందువలన, అట్టిప్రయత్నము పెట్టుకొననే లేదు.

దినములు కడచిపోవుచున్నవి. ద్రోణునకు కర్తవ్య మేమీ తోచలేదు. ఇట్లుండగా, నొకనాటిసాయంకాల మాత డుబుసుపోకకై పట్టణమువెలుపలి యుద్యానవనాదులు తిలకింప నదిగి, అం దొకచోట, ఒక నూతిచుట్టును పలువురు యువకులు గుంపుగాచేరియుండుట చూచి, విషయ మేమో తెలిసికొందమని, అచటికి పోయినాడు. అందు చేరియున్న వారెవరో కారు; ధృతరాష్ట్రుని కుమారులు; పాండురాజు కుమారులు. వారక్కడ బంతి యాడుచుండగా, ఆ బంగారు బంతి యెగిరి ఆ నూతిలో పడిపోయినది. దానిని బయటికి తీయుట కుపాయము తోచక వారందరును మాటిమాటికిని నూతిలోనికి తొంగిచూచుచూ, నిరుత్సాహులై యున్నారు.

ద్రోణ డా సమాచారము వారివలన విని ‘ఓసి! ఇంతేనా!’ అని చిరునవ్వు నవ్వి, “రాజకుమారులారా! భరత వంశమున బుట్టి, అస్త్ర శస్త్ర విద్యలయం దారి తేరిన గౌతముని శిష్యులై, యీ చిన్న పనికిని చాలక మీరిట్లాండోరుల మొగములు చూచుకొనుచూ - ఉత్సాహము చెడి యుండ వచ్చునా? మీ బంతి నిప్పుడే తీసి మీ కిచ్చెదను చూడు” డనుచూ, వారి కడనుండియే ఒక బాణము కైకొని, అభిమంత్రించి, బంతిలో గ్రుచ్చుకొనునట్లు వేసి, ఆ బాణాగ్రమున

మరియొక బాణమును, దాని చివర నింకొక బాణమును, దాని తుది వేరొక బాణమును నాట నేసి, యిట్లు వరుసగా బాణములనే త్రాడుగా జేసి, బంతిని బయటికి లాగి ఆ కుమారుల కీచ్చి వేసినాడు. నా రా యపూర్వ శరప్రయోగ విశేషమున కచ్చెరువు పడి, ద్రోణుని తమ తాతగారి కడకు తోడ్కొని పోయి, జరిగిన కథ యంతయు తెలిపినారు.

భీష్ముడు సంతోషించి, ద్రోణుని పూజించి, గొప్పగా సత్కరించి, “ఆర్యా! విల్లు నేర్పునను, నయ నై పుణమునను పరాక్రమగర్వసంపదలయందును - పరశురాముడును నిను బోలడని నే నింతకు ముందే వినియున్నాను. నీ విల్లువిచ్చేయుట వెదకబోయిన తీగ కాళ్లకు తగిలినట్టైనది. ఇది మా భాగ్యము. ఈ బాలురు నా మనుమలు. వీరు ధృతరాష్ట్రుని పుత్రులు-నూర్గురు. వీరై దుగురును పాండురాజు కుమారులు”- అని వేరువేర చూపి, “వీరిని నీ శిష్యులుగా గైకొని, అస్త్ర విద్యా కుశలులను చేయవలసిన” దని ప్రార్థించినాడు. ద్రోణుడును, సంతోషముతో సమ్మతించినాడు. ద్రోణుడు ద్రోణాచార్యులై నాడు.

అంతవరకును, ఆ బ్రాహ్మణుని హృదయమును బాధించుచున్న ధనార్జనసమస్యయు, ద్రుపదతిరస్కార ప్రతీకారసమస్యయు ఆ క్షణముతో తీరిపోయినవి. మహాప్రభువులప్రాపు; ఎంతవనికైనను చాలిన శిష్యసంఘము. ఇంకేమి కావలె?

“మూడు పూలు; ఆరు పిందెలు” అన్నట్టైనది ఆచార్యుని పని. భీష్ముని అస్త్రవిద్యాకళాశాలలో తాను ప్రధానాధ్యాపకుడు - తన బావమరది సహాధ్యాపకుడు.

ఈవిధముగా, ద్రోణుడు, ద్రుపదునిమూలమున కౌరవులకు - పాండవులకుకూడా ఆచార్యుడై నాడు.

ద్రుపదుడు ద్రోణునకుచేసిన అవమానము, ఈ తీరున గొప్ప బహుమానమునకు త్రోవచేసినది. ఒకప్పుడు కీడే మేలుకు మూలమగును.

౭. అర్జునునిపై నభిమానము



ఆచార్యుడు కౌరవపక్షమువారికి అస్త్రవిద్య సరిగా బోధింపలే దనియు * అన్నిరహస్యములను అర్జునునికే నూరి పోసినా డనియు, అది పక్షపాతముకాదా? యనియు, ఆక్షేప కుల వ్రశ్న.

కర్ణునకు బ్రహ్మస్త్ర ముపదేశింపకపోవుట యీ వ్రశ్నకు మూలము. అస్త్రములు అర్హతనుబట్టి యొసగదగినవిగాని అడ్డగోలుగా, అడిగినవారి కందరికిని ఇచ్చివేయదగినవి కావు. ఆచార్యు డీ విషయమును,—

“వ్రతసమన్విత భూసురవర్యుఁ డొండె

నిరపమాన తపఃపుణ్య నృపతి యుండె

గాని యస్యులు బ్రహ్మస్త్రదానమునకుఁ

బాత్రములుగారు; నీకు నీఁ బాడి గాదు”

(కాంతి. 1.19)

అని, కర్ణునకు తెలియజెప్పినాడు. అతడు మారుమాటాడక వెళ్లిపోయినాడు. ఇందు పక్షపాత మే మున్నది? పాడిగాని పని ఆ బ్రాహ్మణు డెట్లుచేయగలడు? ఆయన కర్ణున కియ్యదగిన యస్త్రము లెన్నో యిచ్చియున్నాడు. అందుకు కర్ణుని వాక్యమే సాక్ష్యము—

* “అర్జునునకు విలువిద్యనేర్పుటలో...ద్రోణుని పొండవపక్ష పాతము స్పష్టపడియున్నది”
(“పెండ్యాల” - పు. 124)

“కవచకుండలముల నింద్రునకిచ్చితివేని, అర్జునుండు నీకు దుర్జయుండగు”నని సూర్యుడు హెచ్చరించినపుడు, కర్ణుడు,-

“అర్జునుండు దుర్జయుండని చూడవలదు; ద్రోణుండు నా కొసంగిన దివ్యాస్త్రంబు లిప్పంబులుగావు.” (ఆరణ్య. 7.304)

అని బరపనముగా బదులుపలికినాడు. కావున, కర్ణునకు బ్రహ్మాస్త్ర ముపదేశింపకపోవుట పాడిగామిచేత గాని, పక్ష పాతముచేత గాదు.

ఆచార్యుడు కర్ణునకుచేసిన అస్త్రబోధ దుర్యోధనాదు లకు చేసియుండడా? రహస్యములవిషయమా? దుర్యోధనాదు లకేకాదు; కొన్నిరహస్యములను, ధర్మజ భీమ నకుల సహ దేవులకే చెప్పలేదు. ఒకకొన్ని తన తనయునకును దెలుపక పాథునికిమాత్రమే తెల్పినాడు. అది పక్షపాతబుద్ధిచేతగాదు; విద్యార్థుల శక్తిసామర్థ్యముల ననుసరించి జరిగినపని.

విజయునకుగల విద్యాసక్తి, రహస్యగ్రహణశక్తి, గురు భక్తి తక్కినవారికి లేవు. అందువల్ల అతనికే బోధించినాడు. ఈ సంగతి భారతములో స్పష్టముగా చెప్పబడియున్నది.

“నరుఁ డస్త్రశస్త్రవిద్యా

శరిణతి నధికుఁడయి, వినయశరుఁడయి, శశ్వ

ద్గురుపూజా యత్నంబునఁ

బరఁగుచు సంప్రీతుఁడేసె భారద్వాజుఁ”

(ఆది. 5.226)

“అతని యస్త్రవిద్యాభియోగమునకుఁ

బ్రయశిష్యవృత్తికిఁ బెద్దమెచ్చి,

అన్న! ధనుర్ధరు లన్యులు నీకంటె

నధికులుగాకుండు నట్లుగాఁగఁ

గఱపుదు విలువిద్య ఘోరముగా నని పల్కి-

ద్వంద్వసంకీర్ణయుద్ధముల తెఱచు

రథ మహి వాజి వారణముల పైనుండి

దృఢ చిత్ర సౌష్ఠవ స్థితుల నేయ

బహువిధవ్యూహభేదనోపాయములను

సంప్రయోగరహస్యాతిశయముగాఁగఁ

గఱపె నర్జునుఁ; దొంటి భార్గవుఁడు వింట

నిట్టిఁడే! యని పొగడంగ నెల్లజనులు” (11 - 5.280)

గురువులు, తమ బోధలను శ్రద్ధగా విని చప్పున గ్రహింపగల శిష్యులనే యెక్కువగా ప్రేమింతురు. వారికే తమ విద్యను ధారవోయుదురు. వారు, అందరికిని - అన్ని రహస్యములను చెప్పరు. ఏ శిష్యు డెంతమాత్ర మందుకొన గలడో గమనించి, ఆ శిష్యున కంతమాత్రమే అందింతురు.

“తమవిద్య నెవ్వ రే మా

త్రము గనఁజాలుదురు వారి దండను దన్యా

త్రము ప్రకటింతురు బుధు; లు

త్రముల మహిమ ‘నీరు కొలది తామర’ సుమ్మా” (క.శా. 2.89)

అనిగదా సుభాషితము!

ఇందు కొక్క తార్కాణము.—

ఆచార్యు డొకనాడు తన శిష్యుల వింటినేర్పు పరీక్షింప దలచి, పిట్టబొమ్మ యొకటి, చెట్టు చిటారు కొమ్మమీద లక్ష్యముగా బెట్టి, శిష్యుల కందరికిని చూపించి, “మీ రొక్కొకరే- నేను పిల్చినపుడు వచ్చి, ఆ పిట్ట తల తెగగొట్టవలె” నన్నాడు.

విద్యాధు లందరును విండ్లెక్కు-వెట్టి, అమ్ములు తొడిగి, అయ్య వారి పిల్పున కెదురుచూచుచు, బారుతీరి సిద్ధముగా నిల్చు న్నారు. ద్రోణుడు, ముందు ధర్మనందనుని బిల్చి, “నీ వా లక్ష్యమున దృష్టి నిలిపి, నా మాట వెంటనే దానిని కొట్టవలె” నన్నాడు. అతడు ‘సరే’ నని లక్ష్యమును చూచుచు నిలువ బడ్డాడు. అపు డీ మాటలు నడచినవి.

ద్రోణుడు:- లక్ష్యమును చక్కగా చూచుచున్నావా?

ధర్మజుడు:- చూచుచున్నాను.

ద్రో:- నన్నను, నీ తమ్ములను చూచుచున్నావా?

ధర్మ:- మిమ్మును, నా తమ్ములను లక్ష్యమునుగూడా చూచు చున్నాను.

ద్రోణుడు, “అట్లయిన నీ దృష్టి చెదరినది. ఇక నీ వా లక్ష్యమును కొట్టజాలవు; నీవు నా విద్యకు తగవు, తొలగిపో” మన్నాడు.

భీమ నకుల సహదేవులును, దుర్యోధనాది సకల విద్యాధులును ఆ పరీక్షలో అట్లే తప్పిపోయినారు. గురుడు తుద కర్జునుని బిల్చి లక్ష్యము చూపించి, అందరి నడిగినట్లే అడిగి నాడు. అతడు “పక్షి శిరము తప్ప మరియొకటి నాకు కన బడుటలే” దన్నాడు. గురుడు “మంచిది కొట్టు” మన్నాడు. అనుటయే తడవుగా, ఆత డా పిట్ట తల నేలబడ గొట్టినాడు.

“అట్లశ్రమమున నా కృత్రిమపక్షి తలఁ దెగనేసిన యర్జును నచలిత దృష్టికిని, లక్ష్యవేధిత్వమునకును మెచ్చి ద్రోణు డతనికి ధనుర్వేదరహస్యము లుపదేశించినాడు.”

ఈ కథ చదివిన బుద్ధిమంతులు, భారద్వాజుని బాణ విద్యాశిక్షలో పక్షపాత మున్నదందురా?

‘చాదస్తము’ గాని, పక్షపాతము ప్రతిభను కలిగించగలదా? పాండిత్యమును ప్రసాదించగలదా? గ్రహణశక్తిలేని ముసలాగ్రబుద్ధికి, ద్రోణుడు కాదు; స్థాణుడైనను చదువులు పట్టింపగలదా? కుంతి కడగొట్టుకొడుకు కుశాగ్రబుద్ధి. అది కనిపెట్టి, గురు వన్నిరహస్యములును అభిమానపూర్వకముగా నేర్పినాడు; అతడు నేర్పుకొన్నాడు. అందు గురుని పక్షపాత మేమున్నది?

చెప్ప మరచినాను. అస్త్రాచార్యుని హృదయమున, అర్జునునిపై నభిమాన మాచార్యక మారంభమైననాడే అంకురించినది. ఎట్లనగా—

ద్రోణుడు తన నూతైదుగురు శిష్యులను నిలువబెట్టి, “కుమారులారా, మీలో, నా విద్యయంతయు నేర్చి, నేను చెప్పెడివని నెరవేర్చి, నా కోరికతీర్పగలవా రెవరో ముందరికి ర”మ్మన్నాడు. “ఆపని యెట్టిదగునో! మనము నెరవేర్పగలమో - లేమో!”యని శంకించుకొని, గుసగుసలుపోయి కురుకుమారులు కొందరు తెల్ల మొగముపెట్టినారు. కొందరు మొగములు తిప్పుకొన్నారు. ధర్మజ భీమ నకుల నహదేవులు ఆలోచనామగ్నులైనారు.

అర్జునుడు ముందునకువచ్చి, “ఆచార్య! అది యెట్టి పనియైనను నెరవేర్చి, నేను మీ కోరిక తప్పకతీర్చెదను” అని ధీరముగను సోత్సాహముగను ప్రత్యుత్తరమిచ్చినాడు.

ఆతని ధైర్యమునకును, సాహసమునకును, గురువాక్పరి పాలన తత్పరతకును సంతోషించి ద్రోణుడు, “ఈ గుంపులో నా పేరు నిలువగలవాడును, నాకు పనికివచ్చువాడును వీ డొక్కడే”నని నిశ్చయించుకొన్నాడు. ఆ నిమిషమునుండియే యతనిపై నొక కన్నుంచసాగినాడు. క్రమక్రమముగా ఆ యభిమానముస్థిరపడినది. పార్థుడు దేశికునకు తనయెడగలిగిన సదుద్దేశమును జాగ్రత్తగా కాపాడుకొనుచు, భక్తిశ్రద్ధలతో బాణవిద్యావిశేషము లభ్యసించుచు, ప్రధానశిష్యుడైనాడు.

అట్టి యుత్తమాంతేవాసి నభిమానించుట ద్రోణుని నోషమా? అది పక్షపాతమా?

౮. గురుదక్షిణ

అస్త్రవిద్యాశిక్షణ మవసితమైన పిమ్మట కుంభసంభవు ఙ్గోకనాటి యుదయమున, శిష్యుల నెల్ల రావించి, “బాలవీరులారా! మీరందరును నా శిక్షణమున బాణవిద్యలో పండితులైనారుగదా! మరి, నాకు గురుదక్షిణ యేమిచ్చెద” రన్నాడు. “మీ కేది కోరిన నది యిచ్చెద” మని యెల్లరు నేకవాక్యముగా పలికినారు. అప్పు డాచార్యుడు, “మీరు నా కేమియు నియ్య నక్కరలేదు. పాంచాలాధీశుడైన ద్రుపదుడు నా కపరాధి. అవివేకకారణ దారుణైశ్వర్యావలిఘ్నుడైన అవ్వాని నొడిచిపట్టి తెచ్చి నా ముందు నిలువ బెట్టుడు. అదే నాకు గురుదక్షిణ” అన్నాడు.

అనుటయే తడవుగా దుర్యోధనుడు కర్ణు నండగాగొని, తమ్ములతోను, తన జట్టుకు చేరిన తక్కిన క్షత్రియ కుమారులతోను బయలుదేరి బాధుబూరున పోయినాడు. పాండవుల కన్న మున్నరిగి, ద్రుపదుని లాగుకొనివచ్చి, గురువుగారి మెప్పుండవలెనని యతని యుబలాటము. అంతేగాని, ద్రుపదు డెంతటివాడు; తన బలశౌర్యము లేపాటివి; ఆ పని సాధ్యమా, అసాధ్యమా! అన్న యోచన, అతనికి తట్టనేలేదు. ఆతని హృదయమున లోతు తక్కువ.

దుర్యోధను డటు పోయిన తరువాత, అర్జునుడు ద్రోణునితో, “గురువరా! ద్రుపదుడు మీకు సఖుడై, మీతో సమముగా శరవిద్య నేర్చినవాడనియు, మీ కెనయైన జోదనియు నేను వినియున్నాను. అట్టి జెట్టి, యీ దుర్యోధనాదుల కలవి

యగునా? అయినను చూతము. పోయినవారిని రానిండు. అవసరమగుచో నే నరిగి, ఆ పని చక్కబెట్టుకొని వత్తు” నన్నాడు.

ఆచార్యుడు చిరునవ్వుతో ‘మంచి’ దన్నాడు. * కర్ణ దుర్యోధనులును, వారి బలగమును ద్రుపదునిచేత తన్నులు తిని, బిక్కమొగములతో చక్కావచ్చినారు.

వెంటనే సవ్యసాచి, ఆచార్యునకును — అన్నగారికిని అభివాదనములుచేసి, అనుజ్ఞపొంది, వడముడియు కవలవారును తోడునడువ కదలిపోయి, ద్రుపదుని సేనలను దుమాదూళిగా తూలించి, అతనిని బట్టి తనబండిచక్రమున కంటగట్టి తెచ్చి, గురువుగారి మ్రోల నిలువబెట్టినాడు.

ద్రోణుడు, ఎంతో కాలముగా తన డేందమున గూడు గట్టుకొనియున్న పరాభవభేదము తొలగి పరమానందపరవశుడైనాడు.

ఆ విధముగా తన ప్రతిష్ఠనుకాపాడిన, అర్జునుని, ఆతని పక్షమును ద్రోణు డభిమానించుట దొడ్డనేరమా?

ద్రుపదు నట్లు పట్టుకొనివచ్చినప్పిమ్మట, ఆ శిష్యుని యసిగదాశక్తితోమరాది ప్రహరణప్రవీణతకును, పరమహింసా పాల పరాజయోత్పాదనపరాక్రమమునకును హెచ్చుగానిచ్చు మెచ్చి ద్రోణు డతనికి బ్రహ్మశిరోనామకాస్త్రమును సప్రయోగ

* “యజ్ఞసేనేన సంగమ్య కర్ణదుర్యోధ నాదయః

నిర్జితాః సం న్యవర్తంత తథాన్యే త్కత్రియర్షభాః”

(ది. ౧౬౫. అ.)

నివర్తనముగా ననుగ్రహించినాడు. 'నివర్తన' మనగా ఉపసంహారము (విడిచిన బాణమును వెనుకకురప్పించుట).

ఆ బ్రాహ్మణుడు తన కుమారున కా బాణమును ప్రయోగించుటేగాని, ఉపసంహరించుట నేర్పలేదు. మరి, ఆయన కా శిష్యునిపై గల కూరిమియెట్టిదో, దానికి కారణమేమో ఆక్షేపకు లాలోచింపవలదా!

ఇంకనుపినుడు :- అర్జునున కా మహాస్త్రము ననుగ్రహించి, ఆచార్యుడు “కుమారా, నేను యుద్ధముచేయునపుడు నీవు నాతో నెన్నడును ప్రతియుద్ధము చేయకుండునది. ఇది గురుదక్షిణగా నిన్ను గోరుచున్నా” నన్నాడు. ఫల్గునుడు ప్రమోదమునంది, గురునిచరణములకు ప్రణమిల్లి, తన యంగీకారమును తెలుపుకొన్నాడు. అట్టిగురుడును, అట్టిశిష్యుడును లోకముననున్నారా!

ద్రోణు డావిధముగా దక్షిణ కోరుటలో నొకరహస్యమున్నది. తనకు ప్రాణమువంటివాడు గనుక, అతనిని గొట్టుటకు తనకు చేయాడదన్నది యట్లుండగా, అతనిని గెల్పుట తనకుసాధ్యముకాదు. అందుకే గురు డావిధముగా ముందుగనే తప్పుకొన్నాడు.

ఏమీ! పార్థు డంతటి మహాశూరుడా? యన్న, సందుకు సందేహమేమి? వీరాధిపీరుడైన భీష్ముడే “నను మార్జానంగః బురుషులనుర్విం, గానః గిరీటికి నొక్కని, కే నోర్వ, నతండు శరము లెక్కుడెఱుంగు” అనలేదా! అంతటివాడే అట్లన్నప్పుడు, ఇక ద్రోణుడా పార్థుని గెల్పువాడు! సరే: ఇది విషయాంతరము.

౯. అర్జునుని గురుభక్తి



ఆచార్యున కర్జునునిపై గల ప్రేమ యెంత గాఢమో, అర్జునుని కాచార్యుని యెడగల భక్తి అంత బాధము.

అర్జునుని గురుభక్తి కొక్క తార్కాణము.—

ఉత్తరగోగ్రహణమున గురుశిష్యుల కెదురుతాకిలై నవి. అప్పటి కర్జును డాచార్యుని వదలిపోయి యెన్నో యేండ్లైనది. పార్థుడు ప్రచ్ఛన్న వేషములో నున్నాడు. గురుడు దూరమున నున్నాడు. అట్టి సమయమున పార్థుడు త్తరునితో నన్నమాట లివి.—

“గురునకుఁ బ్రదక్షిణమ్ముగ

నరదము పోనిత్ర మిమ్మహాపురుషు నెడం

బరిభవము వలన, దీతఁడు

కురుకుల నృప తనయ శిక్షకుఁడు సుమ్మనఘా!” (విరా. 5-5)

“ఈతనితోడి కయ్యమున కియ్యకొనందగ, దేను దుష్పథ

ద్యూత జయోద్ధతుండగు సుయోధనునిం బరిమార్పఁ బోవుచో

శాత శరోత్క్రం బితఁడు చక్కగ నేఱునొ, నన్ను నేఱుడో

మాతము; తానము న్ననికెఁ జొచ్చినఁ జొత్తముగాక పిమ్మటన్”

(విరా. 5-7.)

గురునియెడగల భక్తిభావములో నేమాత్రము పొర పొచ్చెమున్నను, పరోక్షమున నింత నిష్కల్మషవాక్కు వచ్చునా?

ద్రోణాచార్యుని యందే కాదు; కృపాచార్యుని యందును అర్జునున కట్టి భక్తియే కలదు.

ఆయనను గురించి యర్జును డుత్తరునితో నన్న మాటలు:—

“ధైర్యధనుఁ డితఁడు ద్రోణా
చార్యుల కెనవచ్చు దివ్య శరవిడుఁడు కృపా
చార్యుఁడు, మత్పితృసఖుఁ డా
చార్యక మొనరించె మాకు శైశవము తటిన్,” (విరా. 5-9)

“వీర లిరువురు మాన్యులు వీరితోడి
కయ్యమున కిప్పు మన మంత గాలుద్రవ్య
వలన దెచ్చోట నెదురుగా మెలగి రచట
మన రథం బల్లనల్లన చనఁగ నిమ్ము.” (విరా. 5-10)

ఆచార్యులయెడ నర్జునునకుగల భక్తి యకలంక మని ప్రకటమైనదిగదా! మరి, యట్టి శిష్యుని గురువు లభిమానించుటలో తప్పేమి?

రణ సంరంభమునను నరుడు గురుభక్తి మరవలేదు నరిగదా, గురు డంతరించిన పిమ్మటనైనను ఆ భక్తి కొరవడ లేదు.

అశ్వత్థామ ‘అపాండవము కావలె’ నన్న దారుణ భాషణములతో బ్రహ్మశిరోఽస్త్రమును ప్రయోగించి నప్పుడు, అర్జునుడును ఆ యస్త్రమునే ప్రయోగింపవలసివచ్చినది. అప్పు డతడు చప్పన రథముదిగి, నియమపూర్వకముగా ఆచార్యుని సంస్మరించి, చాపము నందుకొని, సమంత్రకముగా శరము

సంధించి “ఈ మహాస్మృతప్రయోగమున నా గురునందనున కెట్టి కీడునుగలుగకుండవలయు” నని ప్రార్థించి వదలినాడు.

అట్టి మహాపత్నమయమునను, అత డాచార్యు నట్లు స్మరించినాడన్న నాతని గురుభక్తి యెట్టిదో వేరుగా జెప్ప వలెనా?

తన వంశమును ధ్వంసముజేయ బూనిన క్రూరునకు అశ్వత్థామకు ‘కీడాండకుండవలె’ ననుట ‘గురుపుత్రు’డన్న భక్తి విశ్వాసముల చేతనే గదా! ఇట్టి భక్తి విశ్వాసములు గురువునెడ తక్కిన శిష్యుల కున్నవా? లేనపుడు గురు వేల యభిమానించును? ఉత్తమ శిష్యు నెట్లభిమానింప కుండును?

౧౦. ఏకలవ్యుని వృత్తాంతము



“అర్జును డుత్తమశిష్యుడే యగుగాక; తన కుపకారియే యగునుగాక. అతని నిమిత్తముగా ద్రోణు డేకలవ్యుని జీవితమును నాశముచేయుట ద్రోహముకాదా? దోషముకాదా?” అని ప్రశ్న.

ప్రశ్న సరియైనదే; ఐనను ద్రోణుని ద్రోహి యని గాని, దోషి యనిగాని వాకోనుటకు వలనుపడదు. ఇది నిదానముగా పరామర్శింపవలసిన ప్రాధమ్యము. ఇందు సాధక బాధకములు చాలా కలవు.

ఏకలవ్యుని విషయములో ఆచార్యుడు చేసినది క్రమమని యెవ్వరును అనరు. అది యక్రమమనియు, అప్రతిష్ఠాకరమనియు నాచార్యుడును అనుకొనియే యుండును. కాని యేమిచేయగలడు? అనివార్యమైనప్పుడు.

అంతటి యనివార్య మేమివచ్చిన దనగా- బాణ దేశికుడు పార్థు నెక్కువగా ప్రేమించినాడు. “నిన్ను మించు విలుకాడు లేకుండునట్లు- నీకు విద్యనేర్పుదు” నని బాస యిచ్చినాడు. ఇచ్చిన ప్రకారమే, అతనికన్ని రహస్యములును తెల్పి, తాను కృతార్థుడ ననుకొనుచున్నాడు. లోకైకవీరుడ నన్న దర్పముతో మురియుచున్నాడు- పార్థుడు.

ఇట్టి స్థితిలో తెలియవచ్చినది యేకలవ్యుని వృత్తాంతము. వాని ప్రజ్ఞముందు తన ప్రజ్ఞ 'దివిటీ క్రింది దీప' మని పించినది - యర్జునునకు. అది యతనికి తలకొట్టినట్లైనది. కాదామరి? పుట్టుకచేత క్షత్రియుడై, అస్త్రాచార్యున కత్యంత ప్రయాంతేవాసియై, అతిలోక ధానుష్కు డనిపించుకొనుచున్న తనకంటెను, ఊరును పేరును లేని యాటవికు డొక డస్త్రవిద్య యం దధికుడైయుండుట, యతని కీర్తికి భంగకరమేగదా! అపకీర్తి భరింపవచ్చునా? “సంభావితస్య చాకీర్తి ర్మరణా దతి రిచ్ఛతే” (ప్రతిష్ఠావంతునికి మృతికంటెను అపకీర్తియే యెక్కువ దుఃఖకరము) అనిగదా గీతావచనము. అట్టి యపకీర్తిని తొలగించుకొనకున్న నతడు లోకములో తలయెత్తుకొని తిరుగగలడా? మరి యది తొలగించుకొనుటెట్లు? అర్జునున కుపాయమేమీ గోచరించలేదు. అప్పుడు గురువు కడకు పోయి,—

“విలువిద్య నొరులు నీ క

గ్గలముగ లేకుండ నిన్నుఁ గఱపుదు నని మున్

బలికితిరి నాక కా దీ

త్రిలోకముల కధికుఁ జూచితిమి యొక యెఱుకున్”

(అది. 5-239)

“నాకంటెను మీకంటెను

లోకములో నధికుఁ డతి బలుండు ధనుర్వి

ద్యా కౌశలమున నాతఁడు

మీకుం బ్రియశిష్యుడఁడై యమిఘ్యావచనా” (,, 5-240)

అని తనహృదయవేదనను చెప్పికొన్నాడు. ఆ చెప్పికొనుట, పైకి మర్యాదగాను - దైన్యసూచకముగాను కనబడుచున్నను, అందులో, - “ఏమయ్యా, నిన్ను మిగులు విలుకాడు లేకుండు నట్లు నీకువిద్యనేర్పెద”నని నాకు వాగ్దానముచేసి, చాటు మాటుగా నీ వా యెరుకలవాని కంతవిద్యనేర్పితివా? అబద్ధాల మారీ! నాకంటెను వాడు నీ కంతగా ప్రియశిష్యుడైనాడా?” అన్నయెత్తిపోడుపు అంతర్లీనముగా నున్నది.

ఆ మాటలకు ద్రోణు డదిరిపడ్డాడు. పాప మా బ్రాహ్మణు డే కర్మమునెరుగడు. ఏకలవ్యుడు ద్రోణుని గురువుగాభావించుకొని, అస్త్రవిద్యయంతయు స్వయముగా సాధించుకొన్నాడే గాని, ద్రోణుడు వాని కొక్కముక్కయైనను చెప్పినది లేదు. లేకపోయినను, వాడేమో, నేను ద్రోణశిష్యుడననియే చెప్పి కొనెడివాడు. వాని కా బాపనియందు కుదిరినభక్తి యట్టిది.

వానికి తనయెడగల అకల్మషగాఢభక్తికిని, వాని ప్రజ్ఞాప్రకర్షకును మెచ్చి, ఆచార్యుడు వానిని, అర్జునునికన్న నెక్కువగా ప్రేమించియుండవలసినది. కాని, ఆ మార్గము తప్పిపోయినది. ప్రేమించుటకు మారు, విధిగా ద్వేషింపవలసి వచ్చినది. వానిని ద్వేషింపనిచో, అర్జునుడు “నీవు ముమ్మాటికిని మిథ్యావాదివే”నని గట్టిగా ముడివేయును. “కుచ్చితుడవై ఆ కిరాతునికి, దొంగతనముగా అస్త్రరహస్యములు కరపి నాకు ద్రోహముచేసితి”నని నిందించి, మచ్చరికించును. —

ఈ విధముగా ఆచార్యునకు అనివార్యమైన ధర్మ సంకట మేర్పడ్డది.

అప్పు డా బ్రాహ్మణుడేమిచేయవలె? అర్జునుని తృప్తి పరుచుటకై, యేకలవ్యున కపకారమైనను చేయవలె; లేదా, అర్జునునితోడి సంబంధమునైనను వదలుకొనవలె. అర్జునుని వదలుకొనుటలో, ఆయనకు పెక్కుచిక్కు లున్నవి. కావున అది కానివని. తన్ను దేవునివలెనమ్మి యారాధించుచున్న యేకలవ్యుని జెరచుటయో అది పరమద్రోహము. ఇరువురును శిష్యులేగావున, నెవరిని నిగ్రహించినను శిష్యద్రోహమే యగును. ఈ విధముగా ఆచార్యునియవస్థ కత్తి - గొడ్డలి సందున పడ్డట్లైనది.

అప్పు డాతడు లోతుగా నాలోచించినాడు. తా నేక లవ్యున కపకారము చేయు పక్షమున తాను భరింపవలసినది లోకనింద యొక్కటే. వానియెడ కనికరము వహించు పక్షమున, తన యాచార్యకమున కపకర్షయు, తనకు మిథ్యా వాదియన్న యపనిందయు, తన ప్రత్యక్షశిష్యునకు తల వంపును, పైపె చ్చాతనితో విరోధమును తటస్థించును. ఇట్టిన్నివిధములుగా చెడుటకంటెను, ఒక్క లోకనిందకు తల యొగ్గుటయే లగ్గనుకొన్నాడు. గత్యంతరములేక, ఏకలవ్యున కపకారముచేయుటకే మనసు నొప్పించుకొన్నాడు. నిజముగా అది నిమ్రకృత్యమే, కాని, అట్టి పట్టున, ద్రోణాచార్యుడే కాదు; ఏ యాచార్యుడైనను, అంతకన్న నేమి చేయగలడు?

ఈ సందర్భమున ద్రోణు డేంతవరకు నిందువ్యడో లోకవ్యవహారవిదులు విచారించుదురుగాక.

ఇది, ద్రోణుడు నిందార్హుడు కా డనుటకు వ్యవహారమార్గమున కనబడుచున్న సమాధానము.

పౌరాణిక మార్గమున మరియొక సమాధానమును కలదు.— అందు, ఏకలవ్యునకుజరిగిన యవకారము దైవికము. ద్రోణుడు నిమిత్తమాత్రుడు. అదియెట్లనగా:-

ఏకలవ్యుడు సామాన్యపు టాటవికుడుగాడు. మహావీరుడు. అర్జును డన్నట్లు, అర్జునుని కంటెను, ద్రోణునికంటెను అధికబలుడు. * వాడు క్రోధవశగణమువలన బుట్టినవాడు. కనుక అసురప్రకృతి గలవాడు. శిశుపాల జరాసంధుల జట్టులోనివాడు. జరాసంధునకు బంధువుకూడా నట.

అందువల్ల కృష్ణునకు ప్రతివక్షకోటివాడు. ఏ డొకమాటు, జరాసంధునితోజేరి కృష్ణునిపై దాడిచేసి, కృష్ణుని చుట్టమైన శతద్యుమునితోను, మరియొకమాటు పాండ్రకనాసుదేవునకు బాసటయై, ద్వారకపై దండెత్తి బలరామునితోను ప్రబలయుద్ధము చేసినవాడు. (చూ. హరివంశము.)

* “ఏకలవ్య స్సమిత్రశ్చ వాటథా నోఽభ గోమఖః

గణాత్ క్రోధవశా దేవ రాజవ్రాగోఽభవత్ షీతః.”

(అది. ౬౩-౬౪).

భవిష్యత్తున వీనివలన బాధపడవలసివచ్చునని కృష్ణుడు ముందుగనే మెలకువపడి, యీ కన్నుదగులు పుల్లను మెల్లగా తొలగించుట మంచిదనుకొని, ద్రోణున కట్టి బుద్ధి పుట్టించి, ఆ వీరుని వికలాంగుని జేయించినాడు. ఈ రహస్య మర్జును నకును తెలియదు. కృష్ణుడే, ఒక సందర్భమున,—

* “ఏకలవ్య కిశుపాల జరాసంధుల నీక కా నొక్కొక్క తెఱంగునం బిలుకుమాడ్చితి; నిత్తటి వార లున్నఁ గౌరవపతి వారలం చెచ్చుకొను; నమ్మవృరుం గూడిన నెవ్వరికి నోర్వరాకుండు.” (ద్రోణ. 5.239.)

అని పార్థునకు తెలిపినాడు. అతనికిని, అప్పుడే తెలిసినది. ఈ కథ యెరుగనివారు ద్రోణుని దూషింతురు. అంతేగాని, నిజానికి ఆచార్యుడు ద్రోహికాడు.



* “జరాసంధ శ్చేదిరాజో మహాత్మా
మహాబాహు శ్చైకలవ్యో నిమదః
ఏకైకశో నిహతా స్సర్వ ఏతే
యోగై స్తైస్తై స్త్వద్ధితార్థం మయైవ.”

(ద్రోణ. ౧౮౧. అ.)

౧౧. ఏకలవ్యుని సౌశీల్యము



ఇక్కడ మనము గమనింపవలసినది, యేకలవ్యుని శీలము. అతడు కులముచేత ఎరుకైనను, మొరకుకాడు. ఎరుకగలవార మనుకొను ఉన్నతకులసంభవులందును తరుచు కాసరాని యుత్తమగుణములు కలవాడు. అతని అసలుపేరు- హిరణ్యధన్వుడు. ఏకాంగులి లవనముచేత 'ఏకలవ్య' డను పేరు కలిగినది.

వాడు తొలుత, ద్రోణుని ప్రసిద్ధి విని, ఆయన సన్నిధికి వచ్చి, బాణవిద్య ప్రసాదింపు మని ప్రార్థించినాడు. ద్రోణుడు, నీవు నిషాదుడవు గావున నిన్ను శిష్యునిగా చేకొన నన్నాడు. ఆ మాట కా నిషాదబాలుడు విషాదపడలేదు. “ఇది యేమి వేదమా? శాస్త్రమా? కిరాతులమైన మాకు అంపసాదన కులవిద్యగదా! అట్టి విద్య నా కేల నేర్పరాదు?” ఇత్యాది తర్కవితర్కములకు దిగలేదు. ఆయనయెడగల గురుభావమును డెడలేదు. అది ఆచార్యుడు పెట్టుకొన్న నియమము కాబోలు ననుకొని, “అట్టైన మహాత్మా! మిమ్ము గురువుగా బెట్టుకొని, అస్త్రాభ్యాసము చేసుకొందును. దయతో అనుమతి యొసగు” డని వినయముతో వేడుకొన్నాడు. ఆచార్యు డనుమతి యొసగినాడు. అంతే ద్రోణునకును- ఏకలవ్యునకునుగల గురుశిష్యసంబంధము.

ఏకలవ్యుడు గురునకు నమస్కరించి, సెలవు పొంది, యింటికిపోయి, మురితతో గురువురూపము తీర్చి, భక్తి శ్రద్ధలతో నారాధించుచు, మేధాశక్తిచేతను, నిరంతరాభ్యాసము చేతను సకలాస్త్ర రహస్యములను చక్కగా ఆకళించుకొని ఆచరణమున చూడములు కావించుకొని మహావిద్వాంసుడైనాడు. అతని దంతయు సహజపాండిత్యమే.

అస్త్రవిద్యయం దేకలవ్యు డట్లు తనకంటెను గొప్పవాడై యుండుట అర్జునున కసహ్యహృదయశల్యమైనది. వాడట్లే యింకను అభివృద్ధికి వచ్చినయెడల తనపేరు నిలువదని భయపడి అర్జునుడు, ఏకలవ్యుని ప్రజ్ఞాధిక్యమున కేవిధమున నైనను ఊనము కలిగించవలసినదని గురువు నొత్తిడిచేసినాడు. స్వార్థపరు లెట్టియకృత్యమునకైనను తెగింతురుగదా! గురుడు చేయునదిలేక, అందు కొడబడి, అర్జునుని వెంటబెట్టుకొని యేకలవ్యుని యింటి కేగినాడు. గురునిరాక యెరిగి, అతడెదురుగా వచ్చి, ద్రోణుని పాదముల మ్రోల చాగిలిపడి మ్రొక్కి, లేచి, “స్వామీ! నేను మీ శిష్యుడను. మిమ్మారాధించి విలువిద్య సంపాదించుకొన్నాను. అనుగ్రహింపవే” అని విన్నవించుకొని, చేతులు మోడ్చి నిలుచున్నాడు.

అప్పుడు ద్రోణుడు, “ఏమోయి, మిమ్మారాధించి గదా నీవు బాణవిద్యలో ప్రవీణుడవైతివి! మరి మాకు గురుదక్షిణ యేమిచ్చెద” వన్నాడు. వెంటనే యేకలవ్యుడు,—

“ఇదే దేహం బిడ యర్థం
 బిడ నా పరిజనసమూహ మిన్నిటిలో న
 య్యది మీ కిష్టము దానిన
 ముదమొదవంగ నిత్తుఁ గొనుఁడు”

అని భక్తితో ప్రత్యుత్తర మిచ్చినాడు.

కలశజాడు కవ్వడిప్రీతికొరకు కటికి మనసు చేసికొని,
 “ఏకలవ్యా! నీ కుడిచేతి పెద్దవ్రేలు కోసి యి” మృన్నాడు.
 అనుటయే తడవుగా నతడు తన బొటవ్రేలు కరకుటమ్మున
 కరక్కున నరికి గురున కర్పించినాడు. మరుమాట ఆడలేదు.

ఆహా! ఏమి త్యాగము! ఏమి మనోనిగ్రహము! ఏమి
 సాహసము! ఏమి గురుభక్తి! ఏకలవ్యుని గురుభక్తి ముందు
 అర్జునుని గురుభక్తి దిగదుడుపన్న తప్పగునా?

౧౨. ద్రోణుని సౌజన్యము

ఏకలవ్యునివ్యవహారమున నాచార్యుడు విధిలేక అట్లు కౌఠిన్యమును వహించినాడుగాని, స్వభావతః అతడు మృదు హృదయుడు. సుజనుడు. ఇందుకు ద్రుపదునికథ దృష్టాంతము.

అర్జునుడు ద్రుపదునిగట్టితెచ్చి ద్రోణునియెదుట నిలువ బెట్టినాడు. నిర్విణ్ణుడై నిలబడిన ద్రుపదుని జూచినంతనే ద్రోణునికోపము సగానికిసగము దిగిపోయినది. బాపని కోపమూ - వరిగడ్డమంటా యెంతసేపు? కాని, ద్రోణుడు వైదికుడయ్యును లౌకికుడు. బ్రాహ్మణత్వముతోపాటు ఊత్రమును గలవా డగుటచేత, కుట్టకున్న తేలును కుమ్మరపురుగుగా భావించు లోకతత్వము నూహించి, ఆ నాడు త న్నల్పునిగా నెంచి యవమానించినవానికి తనశక్తి నించుకగానైన నెరిగించక వదలుట లోకవ్యవహారోచితముకా దనుకొన్నాడు. అనుకొని,—

“పీఠస్వరయ్య ద్రుపదమ

హారాజులె? యిట్లు కృపణులయి పట్టువడక

వీరికివలసెనె! యహహ! మ

హారాజ్యమదాంధ కార మది వాసెనొకో!”

“ఇంకనైన మమ్ము నెఱుంగంగనగుకొక్క?”

అని సున్నితముగా పరిహాసముచేసి, వెంటనే యిట్లన్నాడు.

“ద్రుపదా! నీ కేమియు ప్రాణభయము లేదు. మేము

బ్రాహ్మణులము. బ్రాహ్మణులకు క్షమ స్వభావము. అదియును గాక నీవు నాకు బాల్యమిత్రుడవు. * ఇపుడు మరలనేను నీ మైత్రి నభిలషించుచున్నాను. రాజుకానివాడు రాజుకు సఖుడు కాదగడని నాడు నీ వంటివిగావున, నీ రాజ్యమున గంగ కు త్తరభాగమైన 'అహిచ్ఛత్రము'ను మాత్రము నే నుంచుకొని, తక్కినరాజ్యమును నీ కిచ్చుచున్నాను. పోయి సుఖముండు" మన్నాడు. అంతేకాదు, తగినసత్కారముగూడా చేసినాడు.

ద్రుపదుడు మంత్రస్తంభిత మహాభుజంగ మైనాడు. పరాభవ దవానల దహ్యమాన హృదయముతో, ద్రోణుని వాక్యమున కంగీకారమును విధిలేక తెలిపి వెళ్లిపోయినాడు.

ఆచార్యుడు సుజనుడు కాకున్న, చేతికివచ్చిన ఆ యపరాధి నట్లు మన్నించునా? మరల నాతని చెలికారము నిచ్చ గించి, ఆ విధముగా సత్కరించి పంపునా?

అపరాధికి యపకారముదలపని యాచార్యుడు, శిష్యుడైన యేకలవ్యునికి బుద్ధిపూర్వకముగా నపకారముచేసె ననవచ్చునా? శిష్యులును, తనకు పోషకులునునైన కారవులకు ద్రోహము తలచినవాడనవచ్చునా?

* “ప్రాణయేయం త్వయా సఖ్యం పునరేవ జనాధిప!
వరం దదామి తే రాజః రాజ్యస్యార్థ మహాత్ముహి.
అరాజాకిల నో రాజః : సఖాభవతు మర్హసి
అతః ప్రయతితం రాజ్యే యజ్ఞ సేవ మయా తప.”

“ఏవ ముక్త స్స తం ద్రోణో మోక్షయామాస భారత,
సత్కృత్య చైనం ప్రితాత్మా రాజ్యార్థం ప్రత్యపాదయత్.”
(అది. ౧౩౮. అ.)

౧౩. ద్రుపదుని దౌర్జన్యము

ద్రోణుడు ద్రుపదునియెడ జూపిన సౌజన్యము విషమించినది. విషమించదా మరి? మంకులయొద్ద మంచితనము పనికివచ్చునా? “శరే శాశ్వం సమాచరేత్” అనిగదా ఆభాణకము.

ద్రుపదుడు కాలానికి కట్టువడి, భారద్వాజుడు చెప్పిన పద్ధతికి తలయూపి, మనసాప్పకున్నను మైత్రిని నటించి, మరలి పోయి నాడే గాని, ఆతని హృదయ మగ్నిపర్వతమైనది.— “ఈ జన్నిగట్టు సాదుపలవ. ఈ పప్పుబాపడా నా రాజ్యము తీసికొనువాడును; నాకు రాజ్యదానము చేయువాడును? క్షత్రియున కింతకంటెను పరాభవ మున్నదా?” అనుకొన్నాడు. అంతేగాని, తాను తొలుతచేసిన దుశ్చేష్టను తలచుకొనలేదు. అవివేకుల కట్టి పర్యాలోచన ముండునా?

ఆతని కావత్రావినట్టైనది. వీని పొగరణచుటకు మార్గ మేమా యన్న చింతతో చివికిపో సాగినాడు. తనవారితో తలపోసికొన్నాడు. బ్రహ్మతేజముగాని బ్రాహ్మణుని జయింప లేదని తెలిసికొన్నాడు. అప్పుడు, యాజ్ఞోపయాజు లను బ్రాహ్మణుల నాశ్రయించి, “రణమున ద్రోణుని వధింప సమర్థుడగు కుమారుని ప్రసాదింపగల క్రతువును చేయింపు” డని ప్రార్థించినాడు. వా రట్టి క్రతువును చేయించుటయు, మంత్ర హుతులచేత తృప్తుడైన అగ్ని దేవునివలన,—

“జ్వాలా భీలాంగుడు, కర
 వాలబృహచ్చాపధరుడు, వరవర్మకిరీ
 టాలంకారుడు, వహ్నియ
 పోత రథామూఢుఁ డొక్క పుత్రుడు” (అది. 7. 18)

పుట్టుటయు జరిగినది. * వాడే ధృష్టద్యుముడు. (దిట్టతనమును, బలశైల్యోత్సాహములును కలవాడని-యర్థము.)

ద్రుపదుని దుర్జనత యేమనవచ్చును? తా నవమానము చేసినను మన్నించి తన కుపకారముచేసిన ద్రోణున కపకారము తలచినాడు. దుర్జననకు మేలుచేసినను-కీడుచేసినను-వాడు కీడే చేయును. అది వాని స్వభావము. కాలితో త్రొక్కినను తలపై ధరించినను కరచుటయే గదా కాలాహి స్వభావము!

ద్రోణుడు ద్రుపదునివంటి చలపాదియే యై యున్నచో, ద్రుపదు డట్లు సుఖముగా నింటికిపోయి, ఆలుబిడ్డలను కనుల జూచుకొని యుండగలడా? లోకమున మంచికి మంచి లేదుగదా!

* “ధృష్టత్వా తతి ధృష్టుత్వా ద్యుమ్నా ద్యుత్సంభవా దపి
 ధృష్టద్యుమ్నః కుమారోయం ద్రుపదస్య భవ త్పితి.”

(అది. ౧౬౩. అ.)

“ధృష్టత్వాత్ ప్రగల్భత్వాత్-అతి ధృష్టుత్వాత్-అతీవ పాలనే శక్తత్వాత్-ద్యుమ్నా ద్యుత్సంభవాత్-ద్యుమ్నం బలం-అది శ్రేణం తే ద్యుమ్నాదయః-అది శబ్దాత్ కవచకుండల శస్త్రైశ్చైవ రోహిత్యాహదీనాం గ్రహణం - తేషాం ఉత్సంభవాత్ - ఉత్కన్నైశ్చోత్పత్తేః తై స్సహోత్పన్నత్వా దిత్వర్థః”-అనివ్యాఖ్య.

౧౪. ద్రోణుని విశాలహృదయత

....o....

ద్రుపదుని చర్య యంతయు ద్రోణుని చెవికి వచ్చినది. ఆయన యేమిచేసినాడో విన్నారా?

* ఆ ధృష్టద్యుమ్నుని పిలిపించుకొని, తన యింటనే యుంచుకొని, తానే యన్నవస్త్రము లిచ్చి అస్త్రవిద్య పూర్తిగా నేర్పినాడు. ఆశ్చర్యముగాదా! “తన్ను గట్టను తార్లు తానే తెచ్చుకొన్నా” డన్న సామెతగా, తనకు మారకుడుగా బుట్టినవానికి - ఇంకొక విద్య కాదు - రణవిద్య, మారణవిద్య తానే నేర్పడమా?

ఆ బ్రాహ్మణోత్తముని విశాలహృదయత కింత కంటెను సాక్ష్య మేమికావలె? తత్వదృష్టియు, లోకజ్ఞతయు గల మహామతి గావున, ఆచార్యుడు, - ‘చంపుటకే పుట్టినవా డెట్లును చంపక మానడు; విధియేమో దాటరానిది, ప్రాణము లెప్పటికైనను పోవునవే; ఆ కుట్టవాని కుపకారముచేసి,

* “ధృష్టద్యుమ్నం తు పాంచాల్య మానీయ స్వం నివేశనం.
ఉపాకరో దస్త్రహేతో ర్భారద్వాజః ప్రతాపవాన్.
అమోక్షణీయం చైవం హి, భావిమత్వా మహామతిః
తథా తత్కృతవాన్ ద్రోణ ఆత్మకీ ర్ద్యసురక్షణాత్”

(అది. ౧౬౩ అ.)

తన్నూలమున వచ్చు కీర్తిని పొందక, దానినిగూడ జారవిడుచు కొన నేల?' అని యిటు తాకికముగను, అటు తాత్వికముగను దూరముగా యోచనచేసి, ధృష్టద్యుమ్నునికి అస్త్రవిద్యా దాన మొనరించినాడు.

ఇట్టి విశాలహృదయముగల ద్రోణుడు, తుచ్ఛమతితో కారవులకు ద్రోహ మొనరించె నన్న భావుకులు విశ్వసించురా?

౧౫. ద్రోణుడు; రాజ్యకాంక్ష

* ద్రోణునకు రాజ్యాశ కలదట! అందువలననే ద్రుపదుని ఉత్తరపాంచాలరాజ్యములను అపహరించినాడట! మరియు నతనికి, - 'కౌరవులు, పాండవులుకూడా పూర్తిగా నశింపవలె; వారి రాజ్యముతనకురావాలె'నన్న దురాశయు కలదట! నిజమేనా? ద్రోణునకు రాజ్యాశయే యున్నయెడల, ఉత్తరపాంచాలమును మాత్రమే యేలతీసికొనును? ద్రుపదుని రాజ్యముంతయు తీసికొనియుండడా? మరల నతని సఖ్యము నేల కోరును. అతనిని చూపుమాపియేయుండడా? ఆ సమయమున ద్రోణు డేమిచేసినను కాదనువా రెవరు? అతనికి రాజ్యాశ కలదనుట అపోహ.

ద్రోణుడు ద్రుపదునిసఖ్యము నభిలషించినాడు. రాజ్యము లేకున్న నాతో సఖ్యముకుదురదని ద్రుపదు డనియున్నందునను రాజ్యసంపాదనకు మరి మార్గము లేనందునను, ద్రోణుడు

* “ద్రోణుడు పాంచాలరాజగు ద్రుపదునితోఁ జిన్నతనమునుండియుఁ బెరుగుటచే నీతనియందును రాజ్యాభిలాషయుఁ బెరిగినది. దీని కనుకూలముగా... ద్రోణద్రుపదులకు విరోధము సంభవించుటయు... ఉత్తరపాంచాలరాజ్యములను ద్రోణు డపహరించుటయు జరిగినది”

(‘పెండ్యల.’ పు. 122)

“ఉభయపక్షవీరుల (=కౌరవపాండవ) నాశమునకుఁ గూడ ద్రోణుడిష్టపడెననియు నాతనికి రాజ్యతృప్తి కలిగియున్నదనియు... జెప్పవచ్చును.”

(,, పు. 125)

ద్రుపదుని రాజ్యములోనే కొంత యుంచుకొన్నాడు. ఆ సమయమున సంతకంటెను కర్తవ్య మేమున్నది?

అత డట్లు రాజ్యవిభాగముచేయుట సఖ్యమునకు మార్గమగుటతోపాటు, ద్రుపదుడు వెనుకచేసిన అధికప్రసంగమునకు ప్రాయశ్చిత్తముగాను పరిణమించినది. అయినను ద్రోణునితో విరోధింప వీలులేక ద్రుపదుడును, ఆ రాజ్యకి సమ్మతించినాడు. అందు ద్రోణునిదోస మేమున్నది?

ద్రోణుడు రాజ్యము నపహరించినా డనుట మూల విరుద్ధము. అతడు ద్రుపదునకు రాజ్యభాగ మిచ్చుటయేగాక, సత్కారముగూడాచేసినాడు. అందుకు ద్రుపదుడు సంతోషించి,

“అనాశ్చర్య మిదం బ్రహ్మకా విక్రాంతేషు మహాత్మసు
ప్రీయే త్వయాహం త్వత్త శ్చ ప్రీతి మిచ్ఛామి కాశ్యతీమ్”

(అది. ౧౩౮. అ.)

అన్నాడు.

ద్రోణునకు రాజ్యాపహరణదోషము నంటగట్ట జూచిన వారు భారతమును చదివినవారు కారనవలెనా! చదివియు చెడ్డతలపుతో దురర్థకల్పనచేసినా రనవలెనా! ఎల్లయునను వారివ్రాత మనము కై కొనదగినది గాదుగదా?

“ద్రోణునకు, కారవరాజ్యమును కాజేయవలెనన్న దుస్సంకల్పమున్న” దని వ్రాసినవారు కల్పింపరాని దురర్థము లుండునా?

౧౬. కౌరవులలో నెందుకుండవలె?

..౦౦౦౦

“ద్రోణుడు కౌరవపక్షమున నుండుట-వారిని నమ్మించి చేరుచుటకే”నని యొక వాదము.

“కాదేని, అతడు పాండవులు మంచివా రనియు, ధనం జయుని గెల్పుశక్తి తనకు లే దనియు-నడుగడుగునను అనుచుండునుగదా! అట్టివాడు వారిలోనే చేరిపోక, కౌరవ పక్షమున నెందుకుండవలె?”నని ప్రశ్న.

ఆ ప్రశ్న యటుండనిండు. ఇక్కడ, నా దొకప్రశ్న.—

ద్రోణుడు పాండవాభిమాని యనిగదా, మొదటినుండియు దుర్యోధనుని యభిప్రాయము? అతడు, సందుదొరకినపుడెల్ల, -“సీవు పాండవ పక్షపాతి”వని దెప్పుటయే గాని, “సీవు నాపక్షమున నుండవలదు; వెళ్లిపో”మని ద్రోణునెన్నడైన నన్నాడా? అత డట్లనక పోవుటకు కారణమేమి?

ముం దీ ప్రశ్నకు సమాధాన మాలోచించుకొన్నచో, పై ప్రశ్నకు సమాధాన మొకరు చెప్ప నక్కరయే యుండదు. అయినను చెప్పుచున్నాను.

దుర్యోధనుడు ద్రోణుని వెళ్లిపోమన్నటులును వీలులేదు; ఆయన వెళ్లి అవతలి పక్షమున చేరుటకును వీలులేదు. అందున్న కిటుకు, ఆ యిద్దరికే యెరుక. అందువల్లనే, మనసుకు మనసే సాక్షిగా, ఇరువురును సరిపెట్టుకొని యుండుట.

ఆ కీటు కేమనగా:-ద్రోణు డెంతటి వీరుడో దుర్యోధను డెరుగును. కావున, సతడు ప్రతిపక్షమున జేరునేని, తాను సమరప్రయత్నమునకు స్వస్తి చెప్పవలసివచ్చుననియు, తనకు సాయము చేసినను-చేయ కున్నను-ఆ బ్రాహ్మణుడు తన యొద్ద నుండుటయే మే లనియు దుర్యోధనుడు దూరదృష్టితో కని పెట్టినాడు. అందువల్లనే, గురుడు పాండవుల నగ్గించుచు, తన్ను తగ్గించుచు పలుకుచున్నను సహించుకొని, బెడిసి పోకుండా-నడుమ నడుమ బతిమాలు కొనుచూ తన పక్షముననే యుంచు కొన్నాడు.

ఇక ద్రోణునివిషయము.—

ద్రోణుడు తోలుతనుండియు కౌరవుల పోషణమున నున్నవాడు. యుద్ధకాలమున వారిని వదలి పోవుట ధర్మమగునా? ఈ ధర్మమును బట్టియేగదా భీష్ముడును వారిలోనే యుండుట!

“మీరుఁ బాండుసుతులు నారయ నా కొక్క

రూప కార్య మున్నరూపు వలక

వలయుఁ గయ్యమైన వత్తు మీలోన నా

యునికి చందమునకు నుచిత మిదియ”

(ఉద్యో. 4. 148)

అని భీష్ముడు, దుర్యోధనునకు చెప్పలేదా?

ద్రోణుడు భీష్మానువర్తిగావున, ఆయనతోపాటు తానును కౌరవులలోనేయున్నాడు. అట్లుండుట ధర్మబద్ధమైన బుద్ధితోగాని, దురుద్దేశముతో కాదు.

అదియునుగాక, ద్రోణునకు ద్రుపదుడు పగవాడు. అతడు తనబలగముతో పాండవులలో నున్నాడు. తానును వారిలోచేరినయెడల, ద్రుపదునిమీది పగ దీర్చుకొనుట ద్రోణునకు కుదురదు. ఆయన కొరవపక్షమున నుండుట కిది రెండవ కారణము; బలీయము.

ఈ కారణముచేతనే, దుర్యోధనుడు త న్నెంతగా దిసంతులడచుచున్నను, ద్రోణు డోర్చుకొనుచు, కొరవులలోనే యుండవలసివచ్చినది. అంతేగాని, వారిని నమ్మించి చెరచ వలెనను చెడ్డతలపుతోగాదు.

౧౭. పక్షపాత ప్రసంగమా?

“ఈ పక్షమున నుండి ఆ పక్షమును పెద్దచేసి ప్రశంసించుటయు, “వా రజయులు; వారితో విరోధము తగ” దనుటయు పక్షపాత ప్రసంగము కాదా?” అని యొక ప్రశ్న.

ఇది భారతకథ ముక్కుమొగము నెరుగనివారు వేయవలసిన ప్రశ్న.

కురుక్షతి కా విధముగా చెప్పినవాడు ద్రోణు డొకడే కాదు. ధృతరాష్ట్ర భీష్ములును అట్లు చెప్పినవారే. వారు చెప్పినపిమ్మటనే ద్రోణుడు చెప్పట.

ఆ చెప్పిన విధ మిది.—

“పితృ పితామహ గురులమై ప్రీతిగోరు

చున్న యట్టి మా పరమ హితోపదేశ

వాక్యములు విని దుర్జన వచన రచన

గొనక బంధులతో నొడఁగూడి మనుము.” (ఉద్యో. ౩. ౩47)

“వెన్నుడు ప్రీతిఁజెప్పిన సత్తిస్తర వాక్రచయంబు త్రోవఁబో

వన్న కుమార, యట్లయిన వాయువు శ్రీయును నీకుఁగల్గ మా

కన్నులు సల్లగా నకట గల్గొనుచుండుదు మేము; నట్లుగా

కున్నను నీవ నేర్తు నిను నొం డన నేరము నిండుకొల్పవలె”

(,, ౩. ౩48)

అని ద్రోణుడన్న మాటలు. ఈ మాటలు దుర్యోధనుని యందలి ప్రీతిచేత, ఆతని మేలు గోరి, బలిమూలుకొనుచు చెప్పి

నవిగా నున్నవా? పాండవ పక్షపాతముచేత, అతనిని నిరుత్సాహపరుచు దురుద్దేశముతో చెప్పినవిగా నున్నవా? మనుమనియందలి మమతచేత తాతయు, పుత్రప్రేమచేత తండ్రియు, శిష్యవాత్సల్యముచేత ఆచార్యుడును చెప్పిన హితవాక్యములు, విమర్శకులకు, పక్షపాత ప్రసంగముగాను, యుద్ధోత్సాహభంగకరోక్తులుగాను తోచుట విపరీతముకాదా?

ద్రోణునిమాట పోనిండు; కృపుడు, విదురుడు, సంజయుడు, కణ్వ నారదాది మహర్షులును విరోధమువల దని చెప్పినవారే గదా! వారందరును పక్షపాతబుద్ధులేనా?

వారేకాదు; విమర్శకు లెరుగ రేమోగాని, కౌరవపాండవకుల కలహంకురమునకు మూలకందమును, దుర్యోధనునకు బహిఃప్రాణమును నైన శకునియు నొకప్పు డట్లు చెప్పినవాడే. అది యెప్పుడనగా:- దుర్యోధనుడు ఘోషయాత్రామహోత్సవములో నిజ కాంతా సోదర సహితముగా చిత్రసేనునిచేత బంధింపబడుటయు, విజయునిచేత విముక్తి నందుటయు జరిగిన పిమ్మట, దుర్యోధను డా యవమానమును భరింపలేక ప్రాయోపవేశమునకు సిద్ధపడ్డాడు. అంతవరకును తన యుక్తిశక్తులచేత రారాజును గెలిపించవచ్చు ననుకొనుచున్న శకుని, ఆ సంఘటననుచూచి, తన ప్రణాళిక కొనసాగునది కా దనుకొన్నాడు. దుర్యోధనుని దౌర్బల్యమును, పాండుసుతుల ప్రాబల్యమును తలచుకొని వ్యవహరజ్ఞుడు గావున వెంటనే మనసు మార్పుకొని దుర్యోధనున కిట్లు హిత ముపదేశించినాడు.

“దుర్యోధనా! ని నేకచ్ఛత్రాధిపతిని జేసి, చూచి, సంతోషింపవలెనన్న ఆపేక్షతో నా బుద్ధిబల మంతయు నుపయోగించి పాండవుల భాగమునుగూడా సంపాదించినీ కిచ్చితిని. కాని, దానిని దక్కించుకొనగల మెలకువ నీలో లేదు. అది యిప్పుడు తెల్లమైనది. పోనిమ్ము. దానికై వగచి బలవంతపు చావు చావనేల? వెట్టితనముగాని చచ్చి సాధింపగల దేమున్నది? ఆ తలపు కట్టిపెట్టి, కార్యజ్ఞుడవై యిప్పుడు నేను చెప్పినట్లు చేయుము. వెనుకటి కుటిలస్వభావమును వదలుకొని, మంచిమనసుతో పాండవులను పిల్వబంచి, వారి భాగమును వారికి హృదయపూర్వకముగా నిచ్చివేయుము. వారు నీకు భ్రాత లగుట యట్లుండ, ఆపత్సమయమున నవ్యాజాదరముతో నాదుకొని మహోపకారము చేసినవారు గావున, నీ విపు డిచ్చుభాగము కృతజ్ఞతకును సూచకమై నీకు శాశ్వత కీర్తిని పుణ్యమునుగూడ కలిగించును. వారును మీరును ఏకమై హాయిగా రాజ్యసుఖము లనుభవింపుడు. ఇపు డిదియే నీకు కర్తవ్యము” అని శకునిచేసిన యుపదేశము.

విమర్శకులు ‘శకునియు పాండవపక్షపాతియే’ నందురా? ద్రోణ భీష్మాదులును, అట్లే శకునియు - యుద్ధము వలదని బోధించుట, దుర్యోధనుని హితము గోరిగాని, పాండవపక్షపాతముచేతకాదు.

ఒక్క కర్ణుడు తప్ప, రాజుమేలు గోరినవా రందరును, కయ్యము కూడ దని చెప్పినవారే. అశ్వత్థామ చెప్పలేదా?

ఆతడును చెప్పినాడు. అది యెప్పుడనగా.—

యుద్ధము మూడు వంతులు జరిగిపోయినది. భీష్మ ద్రోణుల పని తీరినది. కర్ణుని వంతు వచ్చినది. ఆత డర్జును నితో తలపడ్డాడు. తన శక్తి యంతయు నుపయోగించి పోరు సాగించినాడు. కాని, యెంతసేపటికిని అతనిలో గెల్పు లక్షణములు కనబడలేదు. అది గమనించి, అశ్వత్థామ రాజు కిట్లు చెప్పినాడు.

“రాజా! భీష్ముడు షడిపోయినాడు; అస్త్రగురు డంత రించినాడు. ఇక అంగరాజా సవ్యసాచిని జయించువాడు? కృపుడును, నేనును అవధ్యుల మనియు, క్రీడిని గెల్తు మనియు నీ తలపు గాబోలు; ఆ తలపు వదలుకొని నా యీ మాట వినుము.—

మన మాల మింతటితో చాలించి, పాండవులతో సంధి చేసికొనుట మేలు. నే నర్జునునకు చెప్పి, నిలుపుదును. అతడు నా మాట నతిక్రమింపడు. నీవు కర్ణునకు చెప్పి నిలిపివేయుము. నేనును చెప్పెదను.

“పాండవుల యట్ల రాధాసుతుండు నాడు
పలుకులకు నియ్యకొను నీవు బ్రదుకుతెరువు
వట్టు; బ్రదికిన నెల్ల శుభములుఁ గలుగు;
నీకు, మానము చచ్చిన నేమి గలదు?

(కర్ణ. 3. 272)

“వెడ తలఁపు లుడిగి సంధికి

నొడఁబడు మిది లెస్స దీని కొడఁబడమి గడుం

జెడుతెరు విప్పటి పదనుం

గడవఁబడుట ద్రాటఁదప్పు కరణియ చుమ్మి” (, 3. 273)

అని, అశ్వత్థామచేసిన హితోపదేశము. ఇదియును పక్షపాత ప్రసంగమేనా?

ఇంకను వినుడు: దుర్యోధను డశ్వత్థామ మాటను గీటునబుచ్చి.- “కర్ణు డీ నా డర్జునునిం బొడవడచు చూడు” మనుచు, బీరపుమాటలాడి, పోరు నడపినాడు. కర్ణుడును పడిపోయినాడు. కౌరవపక్షయోధులకు కళవళపాటు పుట్టినది.

అప్పుడు కృపాచార్యుడు, “దుర్యోధనా! మనకిక ఆయోధనము తగదు. ఇప్పుడు సంధియే కర్తవ్యము.—

“కలవా రెల్లను చెగి నీ

తలన నిలిచెఁ గార్య మధిప తగ నొడఁబడు మి

ట్టలమగు నాత్మ వినాశము

కలుగుట యది విపుల సాతకం బంద్రు బుధుల్”

(శల్వ. 1. 57)

“ఇంతచెప్ప టనికి నే నోడి ప్రాణ ర

క్షణము చేసికొనుటగాదు నీకుఁ

బధ్య మనియుఁ దఱిమి పల్కితి విను విన

వేని నొచ్చి తలఁచె దిట్టులగుట”

(శల్వ. 1. 62)

అని బోధించినాడు. ఈ బోధయు పాండవపక్షపాతప్రయుక్తమేనా? దుర్యోధన పక్షపాతులయిన విమర్శకులబుద్ధి కట్లు

పొడకట్టు నేమోగాని, ఋజుబుద్ధు లిది పక్షపాతప్రసంగ మనరు.

భీష్మద్రోణులు, దుర్విమర్శలమూలమున పాండవ పక్షపాతులన్న అపదూరున కగ్గమైనారేగాని, యుద్ధమున వారు పాండవులను మన్నించినదేమున్నది?

భీష్ముడు పదిదినములు యుద్ధముచేసి, పదివేలమంది రాజులను బలిగొన్నాడు. ద్రోణుడు, తానుచేసిన అయిదు దినముల యుద్ధములోను, ఇరవైయొక్కవేయి వీరులను నురుమాడినాడు.

పాండవులకు ముఖ్యులైన ద్రుపదుడు, విరాటుడు, చేకితానుడు, ధృష్టకేతుడు, మాగధసహదేవుడు, కేకయ సోదరులు, మొదలైన మహాయోధు లనేకలు గురునిచేతిలో గూలినవారే. అసలు, అభిమన్యుని మృతికి కారణభూతులెవరు? ద్రోణుడేగదా? తక్కినరాజులమాట యటుండనిండు; ఆచార్యు డర్జునునికుమారునకు మారకు డగుటయు పాండవ పక్షపాతముచేతనేనా? లేక, అర్జునుని యందలి ప్రత్యేకాభిమానము చేతనా?

అధర్మమునకును పాలుపడి, ఆచార్యుడు, అతిలోక వీరుడైన యభిమన్యుకుమారు నక్రమమార్గమున జంపించుట దుర్యోధనునకు కొండంతమేలుచేయుట కాదా? పాండవుల కపారాపకారముచేయుట కాదా? ఈ ఘట్టమున ద్రోణుని కారవపక్షపాతి యనవలెనా? పాండవపక్షపాతి యనవలెనా?

తన కోరికమేరకు సర్వసైన్యాధిపత్యభారమును తలదాల్చి, తనకై పాండవబలముల నట్లు నిర్దాక్షిణ్యముగా నిర్మూలము గావించిన యాచార్యుని, దుర్యోధనుడు వివేకహీనుడు గావున 'పాండవపక్షపాతి' యనిన ననెగాక, విమర్శకులును అట్లే యనుట తగునా?

ఆ సరపతి యవివేకమున కంతమే లేదు. అతడు, ద్రోణునిచేత అంత సహాయముపొందియు, ఆయన హృదయమును గుర్తింపలేకపోయినాడు. ద్రోణుడు పడిపోవువరకును, దుర్యోధను డాయనను 'పాండవపక్షపాతి' యనుట మానలేదు.

ద్రోణు డైదవనాటి యుద్ధమునకు సన్నద్ధుడై యుండగా, రాజాయన కడకుపోయి, ఆయన యస్త్రవీర్యశౌర్యంబుల నభినుతించి, - "ఆచార్యా! ఇట్టివాడవు నీకు సుగాని వారిని - పాండవులను- పెద్దచేసికొని, శిష్యత్వంబు వాటించి పోటునకుం జొరక తిరుగుట నా భాగ్యంబు చందంబుగాక నే నేమి చేయవచ్చు"- నని వెక్కసముగా నన్నాడు.

ఆ చిలిపిమాట చెవికి సోకగానే గురునకు చిరాకు పుట్టినది. పుట్టినను బెట్టిదము తోపసీక, మృదువుగా-వక్రొక్తిచాతురితో- "ఔ నాను నిజమేనోయి! ఆఖండలుడు ఖాండవమును కోలుపోవుటయు, ఘోషయాత్రలో చిత్రసేనాది గంధర్వులు నిన్ను పిడిచిపోవుటయు, నివాతకవచకాలకేయాదులు చచ్చుటయు, అర్జునుడు తమకు శిష్యుడని మన్నించియే గదా,

మరి?"- అని మందలించి, “దుర్యోధనా! వలవని యీ దురుక్తు లిపు డేమిటికి? తిన్నగా యుద్ధభూమికి వడ” మన్నాడు.

ఆ పలుకుల కత డలిగి, “ఆచార్యా! నీవు సవ్యసాచికి చాలవేని చాలవకాక; నిలువుము. నీ యోషినవారితోనే పెసగుము. నేనును దుశ్శాసన శకుని కర్ణులును ఆ కవ్వడిం గూల్చెద”మన్నాడు. అనగానే ఆచార్యుడు నవ్వి “అట్ల చేయుడు; ఇది కర్ణము; ఇ త్రైటంగునన గలుతురుగాని పొండు” అని పలికి, వెంటనే,—

“మడిచితి కట్టితి పెట్టితి

పుడమి సమస్తంబు నఖిల భోగంబుల నె

క్కుడుపేర్చి ననుభవించితి

తొడరుము జెఱ పుడిగి పార్థతోడఁ గుమారా” (ద్రోణ. 5-277)

అనియు నొకమాట అన్నాడు.- ‘నా కజేయుడైన విజయుని గెల్తునని పోవుచున్నావు గాని, నీవు తిరిగిరా’వని యామాట లోని భావము. అంత పరుషముగా నెందుకన్నా డనగా, మంచి చెప్పిన వినక, మాటిమాటికిని అనుచితప్రసంగములతో నొగిలించి నవ్వుడు, ఎంతశాంతుల కైనను కోపము రాక మానదుగదా! ఆచార్యుని ఒళ్లుమండించి దుర్యోధనుడు తుద కామాట యనిపించుకొన్నాడు.

ఇట్లే ఒకసారి యశ్వత్థామచేతను అనిపించుకొన్నాడు. ఆతని దృష్టిలో అశ్వత్థామయు పాండవ పక్షపాతియే. అందువలన ఒకప్పు డీట్లు తాకనాడినాడు.

“గురుఁడు పాండవులకుఁ గూర్పు నీవును దాని

నెఱిగి బవరమున నుపేక్ష నేయు

దిది మదీయభాగ్యహీనతగాక నీ

వేచితేని నెవ్వ రెదురునెపుమ”

(ద్రోణ. 5. 120)

దుర్యోధనుని యీ నిష్ఠురోక్తికి, అశ్వత్థామ మనస్సు చుట్టు
మన్నది.

“గురునకు నాకును బాండవు

లరయఁగఁ గూరిమికిఁ బాత్ర మగుదుర యైనఁ

దురమునఁ జుట్టటికంబను

గరు సిడికొను లేలకలుగుఁ గౌరవనాథా!” (ద్రోణ. 5. 123)

“పెక్కు రణంబులం గనియుఁ బెద్దయు నమ్మవు నన్ను మద్గురుఁ

దక్కినవారు మేము విను దాఁపము ప్రాణము లోపినట్లు పే

రుక్కునఁ బోర చైవగతి యున్నటు లుండెడుఁగాక, పాండవుల్

మిక్కిలి వారు; నీ తలఁపు మే గెలువఁ వశమే మహీశ్వరా”

(,, 5. 124)

అని, ముందొకటి రెండు మాటలు మృదువుగా పలికి, అంతలో
అతని పరేంగిత జ్ఞానశూన్యతకు హృదయ ముడుకెక్కినది
కాబోలు,- * “ఓయీ! నీవు కుచ్చితుండవు; దురభిమానివి;

* “త్వంతు లుబ్ధతమో రాజఁ, నికృతిజ్ఞ శ్చ కౌరవ

సర్వాతిశంకీ మానీచ, తతో ౭ స్మా నభిశంకనే

మన్యే త్వం కుత్సితో రాజఁ, పాపాత్మా పాపపూరుషః

అన్యా నపి స నః త్సద్ర, శంకనే పాపభావితః

అహంతు యత్న మాస్థాయ, త్వదర్థే త్యక్తజీవితః

ఏష గచ్ఛామి సంగ్రామం, త్వత్కృతే కురుసత్తమ”

(౧౬౦. ౧౨)

కృతఘ్నుడవు; పాపాత్ముడవు; నిత్యశంకివి; సీచుడవు: యుద్ధములో, నెన్నో ఘట్టములలో ప్రత్యక్షముగా జూచియు, సీవు నన్నను, మా తండ్రినిగూడా అనుమానింతువు. మమ్మేకాదు; సీ వెవ్వరిసీ నమ్మవు. అది సీ స్వభావము” అని తలవాయచీవాట్లు పెట్టి- చివరకు, దుర్యోధనా! సీవు నన్ను నమ్మిన నేమి? నమ్మకున్న నేమి. సీ కొరకు ప్రాణము లర్పింప నేను నిశ్చయించుకొనియున్నాను. నా ధర్మమును నేను నెరవేర్చుకొందును. ఇదిగో, సంగ్రామభూమికి చనుచున్నాను” అని బరువుగా పలికి తన దారిని తాను వెళ్లినాడు.

విమర్శకు లీ కథ చదివినట్లు లేదు. చదివియే యున్నచో, దుర్యోధనుడు బుద్ధిచూలి - “మీ తండ్రియు సీవును పాండవ పక్షపాతు” అని వదరి - అశ్వత్థామచేత చీవాట్లు తినియుండుట తెలిసియు “ద్రోణుడు పాండవపక్షపాతి” యని మరల తా మేల యందురు?

౧౮. ద్రోణభీష్ములు; వంచన

(1) పాండవులను చంపకపోవుట

ద్రోణుడు - భీష్ముడును సమర్థులై యుండియు, పాండవులను చంపకపోవుట వంచనకాదా? యని వారిప్రశ్న.

వారు, “దురమున పాండవులను దునిమి, లేదా, ఓడించి, గెలుపు లచ్చినిదెచ్చి నీ కిచ్చెద”మని దుర్యోధనునకు బాస యేమేని యిచ్చినారా? యని నా ప్రశ్న.

అర్జునుని నేను జయింపజాల ననియు, తక్కిన పాండవులను చంపుటకు నాకు చేతులాడ వనియు భీష్ముడు తొట్ట తొలుతనే స్పష్టముగా చెప్పినాడు.

“సేనాధిపత్యమునకుం

బూనెద నను మార్కొనంగఁ బురుషుల నుర్విం

గానఁ గిరీటికి నొక్కని

కే నోర్వ నతండు శరము లెక్కుడెఱుంగు” (ఉద్యో. 4-149)

“పెరివారి నెల్లదరమిడి

నఱకుదుఁ బొందుక్షి తీశనందనులను యా

పఱఁజేయఁ జేతులాడవు

దఱుమరు నామీఁద నత్యుదగ్రత వారు”

(.. 4-150)

అని, భీష్ముడు చెప్పిన మాట..

మరియు సతడు ద్రోణ నతిరథుగా పేర్కొనుచూ,—

“అర్జునుడైఁ గూర్చి నతని నోనేయఁడు” (, 4-229)

అనియును, చెప్పియున్నాడు.

ద్రోణుడు,— తాను సర్వసైన్యాధిపత్యమును కైకొను నపుడు,—

“నా, దివ్యాస్త్రంబులఁ బంచి పాండవబలోద్రేకంబు మాయించెదఁ”
(ద్రోణ. 1. 74)

అన్నాడే గాని, “పాండవులను బరిమార్చి రాజ్యము నీ వశము చేసెద” ననలేదు.

పాండవ = పాండవులయొక్క, బల = సేనలయొక్క, ఉద్రేకంబు = అతిశయమును, మాయించెదఁ = నాశము చేసెదను — అని అయిన అన్నమాట కర్థము.

వా రుభయులును పాండవులను చంపెద మని ముందు చెప్పినదియు లేదు; తరువాత చేసిన పంచనయు లే దని పై వ్రశ్నకు సమాధానము.

(2) ధర్మజుని విడుచుట

ద్రోణుడు, ‘ధర్మరాజును పట్టియిచ్చెద’ నని కురురాజుకు వరమిచ్చి, చేతి కందినప్పుడు పట్టుకొనక ధర్మజుని వదలివేసెనే? అది పంచనకాదా? అందురు.

అందును పంచన యేమియు లేదు. ఎట్లనగా.—

“అర్జును డడ్డు రాకున్న పట్టియిచ్చెదను.”- “ధర్మజుడు పారిపోకున్న పట్టియిచ్చెదను” అన్నాడేగాని, ‘ఏమైనను సరే; ఎట్టైనను సరే; నిష్కర్షగా పట్టియిచ్చెద’ నని అస్త్రాచార్యుడనలేదు.

ఆయన తా నిచ్చిన మాటప్రకారము, పాండవాగ్రజుని పట్టుకొనుటకు, ఒకటికి రెండుమార్లు ప్రయత్నించినాడు. కాని, ఆ ప్రయత్నము నెరవేరలేదు.

ఒకమాటు గురుడు, యుధిష్ఠిరునిం గూడముట్టి, పొదివి, పట్టుకొన గట్టాయితమైనాడు. పాండవబలములు గగ్గోలుపడి,-

“అకే పట్టువడియె ధర్మజుఁ

డదయుండగు ద్రోణుచేత నక్కట నేఁడు

నృపుఁడై సుయోధనుఁడు దం

డ్రీ దలిర్పఁగ నేఁగు గరిపురికిఁగొని యెలమిన్” (ద్రోణ. 1. 210)

అనుచూ, అధిపతి యాశ వదలుకొని, అలజడి పొందినవి. అట్టి సమయమున నర్జునుడు పిట్టపిడుగుగావచ్చి, యాచార్యు నడ్డ గించినాడు.

రెండవమాటు, ధర్మరాజు, గురువు నేమరచి, సందు చూచుకొని పారిపోయినాడు. పోక యేమిచేయగలడు?

భారద్వాజుడు బ్రహ్మశ్రుము ప్రయోగింపగా, పాండవాగ్రజుడును బ్రహ్మశ్రుముతోనే దానిని ప్రతిహతముచేసి, అశ్రుగురువు నధికముగా నొప్పించినాడు. అప్పుడు ద్రోణుడు కోపించి,—

“ధర్మతనయు రథ్యంబుల ధరణిఁ గూల్చి
ధనువుఁ గేతువుఁ మనుమాడి తనుపునొంప
నాత డరదంబు డిగ్గి నిరాయుధుండు
నూర్జ్వలబాహుండునై యూరకుండె నధిప.” (ద్రోణ, 3-245)

“కనుఁగొని గురుఁ డవ్యభు నే
యను బొడువను జేతులాడ కలు పార్శ్వములం
దనమాడ్కిఁ బడిన హయరథ
మనుజుద్విప సముదయముల మడియించె వెనక.” (., 3-246)

“పోనీఁడు పొదువుఁ గుంతి
నూనుని గురుఁడనుచు నుండఁ జూపఱగము ల
మౌనవపతి యతిరయమునఁ
దా నెక్కఁ బాటి పిన్నతమ్ముని రథముకా” (3-247)

“ఇట్లు పొడవాగ్రజుండు సహదేవు రథంబెక్కి తొలఁగందోలుకొని
పోయె.” (3-248)

ఇది, ధర్మజుడు తప్పించుకొనిపోయిన విధము. ఇందు
ద్రోణుడుచేసిన వంచన యే మున్నది? అతడు వంచించినా
డనుటయే వంచన.

(3) సైంధవాభయదానము

ద్రోణుడు సైంధవుని రక్షింతు ననిచెప్పి తప్పినా
డనియు, అది వంచనకాదా? యనియు నొకవాదము.

స్థూలదృష్టి కట్లే యనిపించునుగాని, నిజ మది కాదు.
లోతుగా జూచిన గాని సత్యము గోచరించదు. అపుడు జరిగిన
దేమనగా.—

విజయుని ప్రతిజ్ఞవార్త వినబడినంతనే సైంధవుని గుండెలు పగిలినవి. నిప్పులలో వడ్డటైనది. కా లొకచోట నిలువలేదు. రారాజు కొలువుకు పరుగెత్తి, తనకు మూడిన ముప్పు చెప్పకొన్నాడు.

“ద్రోణ కర్ణ శల్య దుర్యోధనులుఁ గృప

బాహ్నికులును జమఁడు వట్టికొన్న

వానినైనఁ గావ వలఁతులు వలచిన

నొల్లనున్న నెట్టులాకొ యెఱుంగ”

(ద్రోణ. 2.290)

అని మొత్తుకొన్నాడు. వడవడ వడకుచు, పెదవులుతడుపు కొనుచు, డగ్గుత్తికతో, సిగ్గువిడిచి, - “నే నెచటికై నను, పారి పోయి తలదక్కించుకొనెదను. అనుమతి యి” మృన్నాడు.

అప్పుడు ‘నిజకార్య ధురంధరు’డైన దుర్యోధనుడు- “ఏమోయి అంతగా దైన్యపడెదవు? మే మిందర ముండగా నీ కేమి భయము! నీ మీద ఈగనైనను వాలనిత్తుమా? నేను, నా తమ్ములు, మన మహారథు లెల్లరును నీకు కోటగా నిలిచి నిన్ను రక్షింతుము. మా నడుమనున్ననిన్ను అర్జునుడుకాదు; అతని యబ్బయైనను చెనక జాలడు. నా మాట నమ్ము” మన్నాడు. కాని, సైంధవునికి దైర్యము చిక్కలేదు. దడ తగ్గలేదు. దుర్యోధనుని పిల్చుకొని ద్రోణునికడకు పోయినాడు. తన యగచాట్లు తెల్పుకొని, అస్త్రవిద్యాకాశలమున నర్జును నకును తనకును గల యంతర మెట్టిదని చూపిగాడు.

అచార్యుడు- “అర్జును డస్త్రవిద్యా విభవమున నీ కంటెను కడు నధికుడు. అందుకు సందేహములేదు. అయినను, నేను గలుగ నీ వా సవ్యసాచికి వెఱవనేల? మద్భాణంబుల మఱువుననున్న నిన్ను దేవతలకుం దేఱిచూడవచ్చునే? వివ్వచ్చునకుం బ్రవేశింపరాని బంధురవ్యూహంబు వన్నించెద. కులధర్మంబు శిథిలంబు గాకుండ సమరంబు చేయుము” అని దుర్యోధనుని వలెనే, అతనికి ధైర్యముకలుగ జెప్పినాడు. కాని, ఆయన అంతటితో ఊరకొనలేదు. వెంటనే యిట్లాక హెచ్చరికయును చేసినాడు.

“సింధురాజా! క్రీడి నీకన్న నధికుడే యగుగాక; రణమున మరణమే యగుగాక. అందుకు భయపడి పారిపోవుట రాచపాడియగునా? పందతన మనిపించుకొనదా? వేదములు చదివితేవి. క్రతువులు చేసితేవి. కులము రక్షించితేవి. కీర్తి గడించితేవి. తుద కీ నైచ్య మేమిటికి? అజ్ఞానులవలె నీవును చావునకు వెరచుట తగునా? వెరచిన చావు తప్పునా? యాదవులు, కౌరవులు, పాండవులు, తక్కిన రాజులు - అందరునూ ఎప్పటికైనను పోవువారే గాని, కలకాలము శిలగొట్టుకొని యుందురా? బహు తపోదానయజ్ఞాదుల వలన గలుగు పుణ్య లోక సుఖానుభవము రణపరాజ్ముఖులు కాని వీరుల కరచేతి లోనిదన్న సంగతి నీ వెరుంగనిదా? కాబట్టి మృత్యుభయమును కడగానెట్టి, పొలికలనికి పొ”మ్మన్నాడు. గురుని హెచ్చరికచే నూరటచెంది సైంధవుడు కురురాజుతో కలసి సమర భూమికి పోయినాడు.

ఆ నాడు ప్రొద్దుకూకువరకును యుద్ధభూమికి రాక యేమూలబడియున్నను హాయిగా బ్రతికిపోయెడివాడుగదా సైంధవుడు; దుర్యోధన ద్రోణు లిద్దరును వానిని పోసీక ఆక పెట్టి యెట్లు నిలుపుటకు కారణమేమి? ఆ నిలుపుటలోగల గుణగుణములేమి? విచారితము.

సైంధవుడు పారిపోయినచో తన కవమానమగునని దుర్యోధను డాపినాడే గాని, అత డద్దును నడ్డగించుటయు, సైంధవుని రక్షించుటయు కల్గ. అట్టివాడు, “నిన్ను కాపాడు భారము నాది” యని హామీయిచ్చుట సాధ్యాసాధ్యవిచారణ లేని సాహసము. దానికి స్వార్థపరత్వము మూలము.

ఇక ఆచార్యుని విషయము. సైంధవ రక్షణ మశక్య మని యాచార్యు డెరుగును. ఎరిగియున్నను, దుర్యోధనుడు హామీయిచ్చి పిల్చుకొని వచ్చినప్పుడు, “సైంధవా! నిన్ను నేను రక్షింపజాలను; పారిపో”మని యెట్లు చెప్పగలడు? అట్లు చెప్పవచ్చునా? అదియును గాక, తాను సర్వసైన్యాధిపతి; తన సైన్యములలోని బంటు మొదలు మహారథుని వరకును గల అన్ని తరగతుల జోదులకును కన్నాకై యుండుట యతనికి విధి. తన బలగములోని వాడును - మహారథుడును నైన జయద్రథుని పారిపో నిచ్చినచో ఆ యోటమి తనదే యగును. సర్వసైన్యాధిపత్యమునకు చాలనివా డని యేర్పడును. అందువల్ల, సైంధవుని పారిపోనిచ్చుటగాని, పారిపో

మ్మని చెప్పటగాని ఆయన కెంతమాత్రమును తగదు. పాశ్చాత్యులు యుద్ధవిముఖుడగు వానిని అప్పుడే కాల్చి వేయుదురు. అది రణనీతి.

రణధర్మము ననుసరించియే ఆచార్యుడు, “నేను గలుగ నీ వా సవ్యసాచికి వెఱవవల” డని యొక ధైర్యపు మాట చెప్పి, సైంధవు నట్లు నిలిపినాడు. కాపాడడమా? అది యెట్లును వట్టిదే. ఆ సంగతి మనసుకు వచ్చుటకే గదా— “చావు కై నను సమ్మతించి సమరమున నిలువవలసినదే గాని, వీరక్షత్రియుడు పారిపోరా” డని గురుడు సైంధవునకు బోధ చేసినది? అం దధర్మము గాని వంచనగాని స్వార్థపరత్వము గాని యీషత్తును లేదు.

బ్రదుకుమీది మాశచేత పలాయనముచేయ సిద్ధపడిన వానిని అడ్డగాళ్ళువేసి యాపి, మృత్యువున కెరసేయుట అన్యాయము కాదా? యందుకేమో; అది యన్యాయము కాదు. రణప్రకరణమున నదే న్యాయము. పాలికలనిలో అడుగుపెట్టిన పిమ్మట, శాను చచ్చుటకుగాని, తన వారిని చంపుకొనుటకుగాని వెనుకాడుట వీరధర్మము కాదు.

ఏతావతా, ఆచార్యుడు సైంధవునకిచ్చిన మాటలోను, ఆ మాటవెంటనే చేసిన బోధలోను గల భావ మే మనగా.—

“నిన్ను కాపాడుటకు నా శక్తికొలదిని యత్నింతును. అంతకు మించినా నీకు మరణము సిద్ధము. కావున ‘స్వర్గమో—

యశమో' యన్న నిశ్చయముతో యుద్ధములో నిలిచి కుల
ధర్మమును కాపాడుకొనుము" అనియే యందలి భావము.
అంతేగాని, 'ఖండితముగా నేను పార్థుని ప్రతిఘటించి నిన్ను
రక్షించెద' నన్న భావ మందులోలేదు. ఉన్నట్లు అజ్ఞానవశ
మున దుర్యోధనుడును, అతని కోటికి చేరిన వారును అను
కొన్నారు గాని, ఆచార్యుని తత్వమెరిగిన వా రెవరును అట్లను
కొనలేదు.

మనలో మాట. - పార్థుని ప్రతిఘటించునని భార
ద్వాజుడు ప్రమాదముననైనను అనునా? ఎన్నడైనను అని
యున్నాడా? అర్జును నెదుర్కొనుట యనగా అచ్యుతు
నెదుర్కొనుటయేగదా! అది ఆయనకు సాధ్యమేనా? సాధ్యమే
యగుగాక. సైంధవుని తాను బ్రతికించినయెడల, అర్జును
డగ్గిప్రవేశము చేయుట నిశ్చయముగదా! అది యాచార్యున
కొప్పదల యగునా?

అది యంతయు నపోహము. అర్జును నడ్డగించి సైంధ
వుని రక్షించునని ద్రోణు డనలేదు. అని తప్పి నా డనువాదము
ఋజువాదము కాదు.

(4) రక్షణ ప్రయత్నము

“సరే; సైంధవుని బ్రతికించుననలేదు; బ్రతికింప యత్నిం
తునని యెనను అన్నాడుగదా! అట్టి యత్నమైనను సరిగా
చేసినాడా?” అని యొక శంక. అదియును పరిశీలింతము.

ఆచార్యుడు శకటవ్యూహము పన్నించి, ఆ వ్యూహ మధ్యమున నైంధవుని భద్రపరిచి, అర్జునుడు చొచ్చుకొని రాకుండా తాను ఆ మొగ్గరము మొగదల నిలువబడ్డాడు. పాండవబలములు ఒక్క మొత్తముగా నెట్టుకొనివచ్చి ద్రోణునిపై నెగబడ్డవి. ఊపిరిసెలుపుకో నియ్యడములేదు. అతడా ముమ్మరపుదొమ్మిలో మునిగియుండగా, అటువఁక అర్జునుని తేరు తథుక్కు మన్నది. తేరు కంటబడుటయే తడవుగా, పాండవబలముల నదలించుచునే గురుడు, అలుగుల జడివానతో అర్జును నటకాయించినాడు. నరుడు గురునకు నమస్కరించి, ప్రతిబాణములు ప్రయోగించినాడు. గురు శిష్యులకు తీవ్ర యుద్ధము జరిగినది. ఇటు గురునకును, అటు శిష్యునకును బలమైన దెబ్బలు తగిలినవి. ఆచార్యుని ఖరతరశరపరంపర అర్జునునితో పాటు హరిసిగూడా మిక్కిలిగా నొప్పించినది. ఒక పట్టున భారద్వాజుడు విజృంభించి గుప్పిన గొప్ప నారన మొకటి గుండెలలో గ్రుచ్చుకొని, ఫల్గునుడు పడిపోవుటయు జరిగినది. కాని, ఆ వీరు డప్పుడే తెప్పరిలి, అమర్నోద్రేకమున సతిఘోర సాయకములతో, నాచార్యు నదరంట గొట్టసాగినాడు. అప్పుడు కృష్ణుడు, వ్యవహారము ముదురుచుండుట కనిపెట్టి, “సార్థా! పౌరుషమున కిది సమయముకాదు. ధనురాచార్యు నింకను రెచ్చగొట్టిన మనకు కార్యము తప్పను. ఆ విప్రుని ప్రసన్నుని జేసికొని, తిన్నగా తప్పుకొనిపోవుట మన కిపుడు శ్రేయము” అని హెచ్చరిక యిచ్చినాడు. “అట్టైన నీ యిష్టము బావా”

అన్నాడు క్రీడి. కాని, తాను బాణప్రయోగ మాపలేదు. ఇక నిట్లుకాదని జనార్దనుడు, అరదమును గురునకు ప్రదక్షిణముగా పోనిచ్చి, వెనుకవైపుగా, మెల్లగా- అవతలికి దాటించినాడు.

ఆచార్యుడు చూచి, చిన్న నవ్వునవ్వి, “ఫల్లునా? పగ వానిని గెలువకయే యెట్లు పోగలవు? నిలు నిలు” మని యదలించుచు విశిఖములు విసరుచూ, వెన్నంటి కొంత దూరము తరుముకొని పోయినాడు. ధనంజయుడు, “స్వామీ! నీవు నాకు గురుడవుగాని, పరుడవా? ని న్నెదుర పురహరున కైనను తరముగాదన, నాకు తరమగునా?” అని మనవిమాట లనుచూ సాగిపోయినాడు.

ఈ వంక పెచ్చుపెరిగివచ్చుచున్న పాండవచండచమూసమూహము నరికట్టవలసి యున్నందున, ద్రోణుడు, క్రీడి వెన్నాడిపోక వెనుకకు మరలి, శత్రుసంఘమును చిన్నాభిన్నము చేయుచున్నాడు.

ఇంతలో దుర్యోధనుడు వచ్చి, అర్జునుని పోనిచ్చి నందుకు మండిపడి, గురువు నిట్లు నిష్ఠురము లాడినాడు.

“నిను నవలీలదాటి ప్రజ నేలకుఁ గోలకుఁ జెచ్చుచున్న యర్జును దలయొత్తయైన నటు చూడవు, పాండవపక్షపాతి, నీ మన మటుగాన యెప్పుడును మాచెసఁ గప్పయెలుంగుఁ బామకై యునికి యెటుంగవచ్చె నటు లూటటగా పరమిచ్చినాడవో?”

(ద్రోణ. 3. 107)

“నిను నమ్మి యొందువలనికి
జనక జయద్రథుఁడు నిలిచె సైన్యములో, నా
తని జంపెడు దేనియ పూ
సిన కత్తివిగాక మానిసిజె యూహింపజ్జ” (, 3. 108)

అప్పు డాచార్యుడు,- రాజరాజా, కోపపడకుము. సరుని తేరు వచ్చుటయు, పోవుటయు మెరుపు మెరిసినట్లు క్షణములో జరిగిపోయినది. ఆ రవంతనేపులోను నేను జిష్టుని-కృష్ణునిగూడా తూలిపోగొట్టినాను. నా యంపవెల్లి కాగలేక వా రోసరిలి దూసుకొన్నారు. కాకపోయినను, అచ్యుత సారథ్యముగల అర్జును నడ్డుకొన నా వశమా? వెన్నంటి పోరుదమన్నను ఆ సవ్యసాచి సిశితనారాచములు వెనుకవచ్చు వారిని గూడా వెంపరలాడును. ఇదియెల్ల నెరిగియోగి నీవు నన్ను నెపపెట్టవచ్చునా? నే సచటనిలుచుటయు, నీ హితము కొరకే సుమా? ఎట్లందువా? నేననిమొనవదలి యాతని వెను దగిలి పోయినచో పాండవవాహిని విచ్చలవిడిగా వచ్చి విరుచుకపడును. మన యొడ్డు చెదరెనేని సైంధవునిగాచుట కష్ట మగును. అట్లునుగాక, “రాజమధ్యమున-ధర్మరాజును పట్టెద” నని మాట యిచ్చియుంటినిగదా! ఆ పని యేమరదగునా? ఆతనికొరకే వేచి నిలిచియున్నాను. ఇందు నా పొరపాటేమున్నది? చెప్పు” మన్నాడు.

దుర్యోధనుడు వల్లెత్తి పలుకలేదు. ఆచార్యుడు చెప్పిన దానిలో అసత్యముగాని, చేసినపనిలో అక్రమముగాని ఆతనికి పొడకట్టలేదు. తాను తొందరపడి నిందించినందుకు నొచ్చుకొన్నాడు. వెంటనే రాజసము తగ్గించుకొని,—

“సైంధవున కడ్డమున్న రాజప్రజంబు
 పారురాకకు వెలువెలఁ బాటఁజొచ్చె
 నార్తిఁ బలుకు నా మాట కలుగ కకట!
 చావకుండంగ నాతనిఁ గావవయ్యు”

(ద్రోణ. 3. 110)

అని భారద్వాజుని వేడుకొన్నాడు. ఆ బ్రాహ్మణుడు, - “కురు రాజా! నీ మాటలకును, మా యశ్వత్థామ మాటలకును నాకు కోపమువచ్చునా? అట్టి దేమియు లేదుగాని, నా యీ మాట విను. - వయసుచెల్లినవాడ నగుటచేత శీఘ్రయానము నా కశక్యము. గాండీవియు, నీవును తుల్యవయోవర్తనములు గలవారు. నీవు శంకలేక అతనితో విరోధము పెట్టుకొన్నవాడవు. కాబట్టి తగు సహాయులను గూర్చుకొని నీవే యాతని కడ్డపడుము. ఆలస్యముచేయక యిప్పుడే పొమ్ము” అన్నాడు.

ఆచార్యుని యీ పలుకులలో సత్యముతోపాటు మెత్తని యెత్తిపొడుపును - ఉన్నది. అందు కాగ్రహపడి ప్రయోజనము లేదని తెలిసికొని, రారాజు ‘కుక్కిన పే’ నైనాడు. సత్యమునకు తలయొగ్గి, ఆచార్యుడు చెప్పిన ప్రకారమే పోలికలనికి పోయినాడు.

ఇట్లు, సైంధవరక్షణవిషయమున నాచార్యుని వర్తనమును సరిగా గుర్తింపక దుర్యోధనుడు దూరుటయు, వివరములు విని వెంటనే క్షమాపణ కోరుటయు, ఆనాడే జరిగియుండగా, విమర్శకు లీనాడు మరల ఆవిషయమునే యెత్తుకొని, ద్రోణుడు ఋజువర్తనుడు కాడని నిర్ణయింపబూనుట వృథాప్రయాసము కాదా!

౧౯. కురుపతి యాక్రోశము

పార్థుని పరాక్రమముచేతనో, మాధవుని మహిమ చేతనో, కాలనిర్ణయముచేతనో, అన్నిటి కలయికచేతనో ఎట్లైన నేమి? సైంధవుని తల యెగిరిపోయినది. దుర్యోధనుడు దురపిల్లుచు మరల గురువుకడకువచ్చి- “ఏమిస్వామీ! అనుగు బంటన్న యభిమానముచేత నీ వర్జును నరికట్టక పోతివి. నాకు కర్ణుడే ది క్కయ్యెను. ఆ వీరుడు నీవలె ‘మాయామర్మము’ లెరుగని వాడు గావున, నాకై, ప్రాణములకు తెగించియు పోరాడినాడు. కాని జయద్రథుని రక్షింపలేకపోయినాడు. ఈ విధముగా మేము సైంధవుని కోలుపోయినాము” అని కర్ణుని పొగడుచు, ద్రోణుని తెగడుచు ప్రసంగించినాడు. ఆ మాటలకు మనసు కలుక్కుమని ఆ బ్రాహ్మణుడు చల్లగా ఇట్లు బదులుచెప్పినాడు.

“దుర్యోధనా! పాంచాలురును, పాండవులును అనికి తఱిమి నా యొడలు మండించుచుండగా, నీ విట్టి పోటుమాటల చేత, నా మనసేల మండించెదవు? నీ వాచేతచేసినది యీచేత అనుభవమునకు వచ్చినది. అంతేగాని, యిపు డాగంతకుముగా వచ్చిన దేమియు లేదు. ఆ నాటి శకునిచేతి పాచికలే, యీ నాడు గాండీవము క్తపటిష్ఠ బాణములరూపమునవచ్చి నిన్ను వేధించుచున్నవి. వాటి నెవ్వ రడ్డగింపగలరు. పరమసాధ్విని పాంచాలిని భంగపరిచితివి. ఆ మహాపాపఫల మనుభవింపక

తీరునా? నీవు పెద్దలమాట దుద్దునగలిపి, చెడుగులమాటకు చెవియొగ్గితివి. ఇట్లుగాక మరియెట్లుగును? దేవతలకును అజయుడైన భీష్ముడు పడిపోయినప్పుడే, కౌరవుల బ్రదుకకే వట్టిదేయని నాకు తోచినది. తోచినను అభిమానముకొఱకు, నీతో పాటు పెనగుచున్నాను. పేరుకు బ్రాహ్మణుడనేగాని, నిజానికి నే నొక పరమ కిరాతకుడను. కాకున్న, పడరాని యిడుమలు పడి, ధర్మసమృతమైన భాగముచు వేడియు పొందలేక, కుందుచున్న ఆ పాండునందనులతో మార్కొందునా? ఇంతచేసియు నీ నిందకు గుటియైతి నే గాని నీ యభిమానమునకు భాజనము కాకపోతిని. ఇది నా పాపఫలము. కిరీటిని గెలువశక్యము గాదని నెత్తిని నోరుపెట్టుకొని మొత్తుకొన్నానే! నీవు నా మాట వినావా? సైంధవుని గాపాడలేదని యిపుడు నన్ను నిందింతువేల? ఆపని నీచేత గాలేదు; నీవు నీవా రనుకొన్న వారిచేత గాలేదు; అట్లే నాచేతను గాలేదు. మరి నన్నే యెందుకు నిందించెదవు? నేను నీ వాడను కానా?" అంటూ, వెనుకటి సంగతులన్నీ తాకనాడుచూ, నిలవదీసి యడిగినాడు. దుర్యోధనుడు పెదవి కదపలేదు. కాని, ఆచార్యుడు తనకు మనస్ఫూర్తిగా సహాయము చేయలేదన్న యనుమాన జ్వర మాతనికి అంతర్గతముగా కాయుచునే యున్నది. ఆ తాపము నాపుకొనలేక, కర్ణునికడకుపోయి, యిట్లు వెలిబుచ్చుకొన్నాడు.

కర్ణా! ఆచార్యుడు మనపాలిటి శని; మన పక్షమున అరమనసుతో మెలగినాడేగాని, నిండుమనసుతో భండనము

చేయలేదు. అతడు గట్టిగా మొనకట్టియే యున్నచో అర్జును డతని సతిక్రమించిపోగలడా? వానికి తానే దారియిచ్చినాడు. సందేహములేదు. మనముచేసిన పాపమేమో? క్రీడిపై గలిగిన కూరిమి ఆ బాపనికి మనపై గలుగలేదు. తనమాటను నమ్మి గదా మనము సైంధవుని సమరభూమికి తెచ్చితిమి? తానిట్లు మోసముచేయవచ్చునా? ఇది విశ్వాసద్రోహముకాదా? ఇప్పు డనుకొని యేమిలాభము. ఆతనిని నమ్మి మన మన్నివిధములా చెడిపోయినాము” అని, యాచార్యు నాడిపోయుచూ ఆంగ లార్చినాడు.

కర్ణుడు తనకు వంత పలుకుననుకొన్నాడు దుర్యోధనుడు. అతడు శూరుడు; వ్యవహారజ్ఞుడు. అ క్లేలపలుకును? అతని దృష్టియే వేరు.

అత డన్నమాట, యిది. —

“అన విని కర్ణుఁ డిట్లనియె; న గ్గురు దూఱఁగ నేల? యాతఁ డో పినటుల పోరుఁగాక నరుబీరము లావును నెక్కుడైన వా ని నుడువవచ్చునే? విధియనేర్పు; విషంబిడి, యిల్లుగాల్చి, కా ననమున కేఁగఁజేసి యొక నాశము గంటిమె గొంతి సంతతిన్”

(ద్రోణ. 5. 48)

“కావున మన సైంధవునికొ

దైవము తెగటార్చి వంతఁడలరి మనమునం

జేవ నెడనేల. పోరం

గా విధిపంచినటు లయ్యెఁ గడఁగనవలయున్”

(5. 49)

శక్యముగాని పనిపెట్టి, చేయలేదని యాచార్యుని దూరుట యవివేక మనుటయేగాక, “దైవము పాండవుల కనుకూలమై యున్నాడు. అందువలన, కుంతి కొడుకుల నంత మొందింప నింతకుముందు మనముచేసిన యత్నములవలెనే, యీనాటి యత్నమును వ్యర్థమైపోయినది. మన వ్రతీకూల దైవమే మన సైంధవునిం జంపినాడుగాని, యిందు, ఆచార్యుని మోస మేమియులేదు?” అని విషయమంతయు విడమర్చిచెప్పి, కర్ణుడు దుర్యోధను నూరడించినాడు. అతడును సమాధాన పడ్డాడు.

కర్ణుని యీ వాక్యములు ద్రోణునిపై దూరుమోపు వారి యాక్షేపములకు సమాధానములు కావా?

౨౦. ఆత్మవద్దోపాయకథనము

భీష్మ ద్రోణులు, తమ్ము జంపుట కుపాయములు చెప్పి, పాండవులకు జయముచేకూర్చి, కౌరవులకు ద్రోహముచేసినారని వారిపై నొక నేరము.

ఇది ముఖ్యముగా విచారించవలసిన విషయము. ముందు భీష్మునికథ విచారితము.

భీష్మునికథ

పాండవులు తొమ్మిదిదినములు భీష్మునితో పోరాడినారు. ఆ పీఠసంహమును నిగ్రహింపలేకపోయినారు. ఆయన యనుగ్రహము పొందిననేగాని, సంగ్రామసాగరము తరింప రాదనుకొన్నారు. అనుకొని, ఆ(తొమ్మిదవ)నాటిరాత్రి, ధర్మజుడు తమ్ములను వెంటబెట్టుకొని, భీష్ముని శిబిరమున కరిగి, పాదాక్రాంతుడై రాజ్యభిక్షపెట్టు మని దీనముగా వేడుకొన్నాడు. మనుమని దైన్యమునకు మనసుకరిగి, పితామహుడు,— “ధర్మనందనా! మీకు ప్రియముచేయుటకంటెను నాకు సుకృతము గలదా! మీ ప్రార్థనమును కాదనజాలను గాని, నాచేత ధనువున్నంతవరకును మీకు జయముకలుగదు. నేను దేవతలకును వధ్యుడనుగాను. కాని, యొకరహస్యముకలదు. నేనంగనాపూర్వునిమొగము చూడను. వా డమ్ములతో నన్ను కొట్టినను, నేను వానిని కొట్టను. ఇది నావ్రతము. అట్టివాడు—

శిఖండి - దైవవశమున మీలో నున్నాడు. వానిని పురస్కరించుకొని యర్హునుడు నన్నునొప్పించి పడవై చునది. తరువాత ధార్తరాష్ట్రులనుగెల్పుట మీకు తేలికయగును" అని యుపాయముచెప్పి పంపివేసినాడు. కాని, ఆ యుపాయము వారి కిష్టముగాలేదు. పూజ్యుడును, తమ్ముబెంచినవాడును నైన తాతను వంచనతోపడగొట్టుటకు ఘల్లుకుడు సమ్మతించలేదు. అందువలన వారు మరునాటియుద్ధమున భీష్మునెదుటికి శిఖండిని తేలేదు. భీష్ముడే, ధర్మజునకుజెప్పి శిఖండిని పిలిపించుకొని, వానిమూలమున కూలిపోయినాడు.

భీష్ము నిట్టిశోచ్యస్థితికి తెచ్చినవాడు దుర్యోధనుడే. ఎట్లనగా,—

ఎనిమిదవనాటిరాత్రి దుర్యోధనుడు, రణలంపలుడైన కర్ణుని ప్రేరణమున భీష్ముని నివేశమునకు పోయి, - “నీ వెనిమిది నాళ్లు యుద్ధముచేసియు సవ్యసాచిని సమయింపకపోతివి. నీవు పోరు తీరు నేను గమనించుచునేయున్నాను. నీ విక ఆలము చాలించి, కయ్యమునకు కర్ణునిబంపు”మన్నాడు. ఆ మహాత్ముని చిత్తము చివుక్కురు మన్నది. శోపమూ - విషాదముకూడా పొంగివచ్చినవి. శమ సంపన్నుడుగావున సమాళించుకొని, కొంచెమునేపు మానముగానుండి “దుర్యోధనా! నీకుగా నే నిన్నినాళ్లును, ప్రాణములనుదాపక పాండవబలములతో నా శక్తికొలదిని పోరాడితిని. పోరిపోరి పుల్లసిలియున్నాను. నాశ్రమ మరయక, నామన సెరుగక, నాయుండలిభక్తిని

విడనాడి నీ విట్లనవచ్చునా? గాండీవినిగెలువరా దనియు, శిఖండిని చంపుట నాకు కాదనియు నీకు ముందే చెప్పి యున్నానుగదా! మరల నీ ప్రసంగమేల? రేపు నేను, ద్రుపద విరాట యాదవబలములతో పెనగెదను. మీ రందరును, పాండుపుత్రులతో మార్కొని గెల్వడు. నడిరేయివచ్చిన నిట్లు నొవ్వబలికిన మీకు జయముగల్గునా? రేపటి యనిలో నాచేతిబలుపు చూచెదవు కాక; రణభూమికి రమ్ము పో"మ్మన్నాడు. అతడు వెళ్లిపోయినాడు.

మరునాడు-అనగా, తొమ్మిదవనాడు-కురురాజు యుద్ధమునకు సన్నద్ధుడై, భీష్ము నువలక్షించి, తన వారితో, -“ఇతడీ నాడు పాంచాలాది బలములనెల్ల బరిమాన్యునట! రాత్రినాతో ననియున్నాడు. మచమును, మన లావును - చేవను చూపవలె”నని యెత్తిపొడుపుగా, అన్నాడు.

“అని యాడు తులువమాటలు

విని భీభత్సంబు సిగ్గు విపుల విషాదం

బును నొక్కపెట్టపుట్టుంగ

ననిమిషతటిని తనూడఁడతిమఃఖతుండై” (భీష్మ. 3.186)

“తన్నుఁ దాన యువశమించుకొని, యున్నం గనుంగొని కౌరవేశ్వరుం డతని కన్నెఱింగినవాండై”- గురుకృపాశ్వత్థామలకు భీష్ముంజూపి యిట్లన్నాడు.

“సత్య ప్రతుండగు నీతండు శిఖండిపై నేను నని మన మెత్తివిడియు నాడ చెప్పట మీ రెఱుంగుదుర కాదె? య స్త్రీచునకు గోచరంబుగాకుండ ని మ్మహానుభావుం బొదివికొనిరావలయు ననిన వారలు నట్ల కాకయనిరి.”

(3. 189)

కర్ణుని దుర్యోధనులకు, దుర్యోధనుడు, తనకు పితామహుడును, మహాత్ముడును సర్వసముడును, హృదయ పూర్వకముగావచ్చి తనకై సమరము చేయుచున్నవాడును నైన భీష్ముని కడ సంతయవివేకముగా వర్తించినాడో గమనించితిరా? కడ చినరాత్రి “సీ పోరాటము వట్టి బూటకపు నాటకము. నీ విక యుద్ధమునకు రాకుదు, నిల్చిపో” మ్మన్నాడు; “కయ్యమునకు కర్ణుని పోసి” మ్మన్నాడు. అంతటితో నూరకొరక, ఈ నాడు, ఎత్తిపోడుపు మాటలతో, ఆ మహానుభావుని చిత్తము నొగి లించినాడు. ఎంతటి సమచిత్తులకైనను, అట్టి వెడమాటలు కై మనస్థయును కలిగించకుండునా?

దుర్యోధనుని దురాలాపములతో భీష్మునినునను పూర్తిగా విరిగిపోయినది. ‘ఏనికై యింకను - ఉత్తమక్షత్రియహింస చేయుచూ బ్రతికియుండుటకంటెను, ఇంతటితో మనుగడ విరుగడచేసికొని పోవుట మంచి’దనియు తోచినది. కాని, ఆయన ఆ భావమును వెలిపుచ్చలేదు. అల్పమతులవలె మహామతులంతలో బయటపడుదురా! “రేపు పాంచాలాదీ బలములతో పెనగెడ”నని రాత్రి యనియున్నాడుగావున ఆ మాటకు బద్ధుడై, ఆ నాడును యుద్ధముచేసినాడు. ఆ యుద్ధమున తనచేతి బలువేపాటిదో, తన్ను తులువమాటలన్న దుర్యోధనునకు తెలియుగాక యనికాబోలు విజృంభించినాడు. భీష్మునిధాటికి బీభత్సుని బీరము బీరుపోయినది. కృష్ణుడు అక్రమముగాచక్రము పట్టవలసివచ్చినది. ధర్మజునకు జయోశనన్నగిలి, తత్తరపాటు

పుట్టినది. అందుచేతనే, ఆరాత్రి భీష్ముని శరణుచొచ్చినాడు. జీవితముపై విరక్తికలిగియున్న సురనదీసుతునకు ధర్మసుతుని శరణాగతి చక్కగా అనుకూలించినది. తానెట్లును ఐహికయాత్ర నుండి విరమింప నిశ్చయించుకొనియే యున్నాడు. ధర్మజుని యభ్యర్థమును అదియే యైనది. “రోగి పాలు కోరాడు; వైద్యుడు పాలే వధ్యమన్నాడు” అన్న సామెతకు సరిపోయినది వారి ఆ వ్యవహారము. - తన తనుత్యాగము “ఏకా క్రియా ద్వ్యర్థకరీ బభూవ” అన్నట్లు, తన కనిష్టనివారకమును-ధర్మజున కభీష్టకారకమును నగుట యిది, ఆ ధర్మవేత్త నిజ వధోపాయమును - అతనికి తెలిపి పంపించినాడు.

అందుకు కారకుడు దుర్యోధనుడై యుండగా, ‘కారవ ద్రోహి’ యనియు, ‘పాండవ పక్షపాతి’ యనియు భీష్ముని నిందించుట అజ్ఞానముకాదా?

ఇక పిమ్మటి కథ.—

పదియవనాటి యుద్ధమున భీష్ముడు, పాండవుల చమూతండములను చెండుబెండాడినాడు.

“పాండవ బలముల యత్యు

ద్దండ పరాక్రమము నూచి దహిష్ఠత వే

దండములఁ గనిన కేశరి

చండత భీష్ముండు వొదిలె శరనఖరములన్” (భీష్మ. 3. 361)

“దొల్లెడు నూతులుఁ బెంచు

ప్రెల్లెడు తురగములుఁగా నతి క్రూరగతిం

బెల్లెయుచు సత్పరముగ

నెల్లడలం దాన యగుచు నేడ్వఁ బొదిలెన్”

(3-362)

ఈవిధముగా, ప్రోద్దు ఏటవాలువరకును విహారముచేసి, అతడు తన మనసులో,—

“ఉత్తమ క్షత్రియుల నెల్ల నుగ్రవృత్తి
జేడడు పడినాఁడులేని నా నిశిత శరచ
యములఁ గూర్చితి వేగరి నట్టులయ్యె
మేనితోడి యీ త్రిం కిట మాను బొప్ప” (3-364)

అనుకొని, కయ్యముచేయుటకుగా బోవువిధమున నైనెనికులను తప్పించుకొనుచు, ధర్మజుని సమీపమునకుపోయి, మెల్లగా,—

“జనియించినంతనుండియు
జంతులం గ్రూరవృత్తిఁ జంపుచునుండం
జనియెను గాలము విసిపితి
ననఘా! యే నింకఁ జాల నాసురవిధికి” (3. 366)

“మీరు నా హితంబు గోరుదురేని శి
ఖండి మున్నగాఁగఁ గడఁగి యంత
నట్లువారు నొక్కపెట్టకాఁ బైబడి
యేయుఁ డింకఁ దడవుసేయవలదు” (3. 367)

అని బతిమాలుకొన్నాడు. తాతగారి కోరికను, అనతిగా శిరసా వహించి, ధర్మజుడు తమ్ములకు తెలిపినాడు. వారు శిఖండిని తగిన రక్షణతో పిల్చుకొనివచ్చి భీష్మునికి ప్రతిపేరునిగా నిలిపినారు. భీష్ముడు విముఖుడై యుద్ధముమాని నిలువబడ్డాడు. అప్పు డర్జునుడు శ్రీకృష్ణుని ప్రోద్బలమున - శిఖండిని మాటుచేసికొని, కులిశములవంటి క్రూరనారాచములు గుప్పి, పితామహుని బడగొట్టినాడు కౌరవులగుంపు గుడ్లప్పగించి వెట్టి

చూపులు చూచుచుండేనే గాని, ముందుగా తెలిసియుండియు శిఖండిబారినుండి గాంగేయుని తప్పింపలేకపోయినది. భీష్ముడు పడిపోవుట కారవుల చేతగానితనమువల్లగాని, పాండవుల యందలి పక్షపాతముచేతగాదు.

ధర్మరాజు శిఖండిని భీష్మునిపైప్రయోగించుట భీష్ముని శారీరకమేరకుగాని, స్వార్థమునకుగాదు. కేవలస్వార్థమునకే అయినయెడల - ఆ యుపాయము నిన్ననే తెలిసికొని యుండియు - ఈనాటియుద్ధమున తొలిమునుముననే శిఖండిని తెచ్చిపెట్టక, భీష్ముడువచ్చి తన్నడుగుకొనువరకును ఏల తేకుండును?

భీష్ముడు, తన్ను జంపుట కుపాయమును యుధిష్ఠిరునకు తెల్పుట పక్షపాతముచేత - నని యందురుగదా! అది నిజమే యగునేని,—

“నినుఁ బోరఁ గెలుచువిధము బోధింపుము” (భీష్మ. 1. 157).

అని యతడు సమరప్రారంభముననే యడిగెనే; భీష్ము డప్పుడు గదా చెప్పియుండవలసినది? అప్పుడు చెప్పక, పది దినములు కదనముచేసి, పదివేలమంది శూరులను - వారి చతురంగములను - సదమద మొనర్చి, తాను చనిపోవ నిశ్చయించుకొన్న తర్వాత చెప్పినాడే! అదేనా పక్షపాతము? అందువలన

పాండవుల కొరిగిన దేమి? * యుద్ధములో పాండవసేనలకు సందిచ్చి, కౌరవసేనలను ధ్వంసము చేయించినాడా? లేదే. మరి పక్షపాత మెక్కడ?

ఇక్కడ ఒక్కమాట:- భీష్ముడు పక్షపాతముచేతనే చచ్చినా డనుకొందము. భీష్ముడు - ద్రోణుడుకూడా, సమరము సరిగా చేయనివారనిగదా కౌరవపక్షీయుల వాదము?

అట్టి కుచ్చితులు చచ్చుటచేత వ్యయభారముతగ్గి కౌరవులకు లాభమగునే గాని సప్తి యుండదుగదా! మరి, “ఆ వీరు లిద్దరును, తమ చావునకు తెరువులు పాండవులకు తెలిపి, కౌరవులకు ద్రోహము చేసినా” రని ఘోషించుటలో అర్థమేమి?

ఏమియును లేదు. అవి యన్నియు విమర్శజ్ఞానదూరములైన శుష్క పక్షపాత ప్రసంగములు. భీష్ముడు శిఖండి వృత్తాంతమును పాండవులకు రహస్యముగా తెలిపినా డన్నది భారత కథాంధ పరంపరా ప్రసారిత ప్రవాదముగాని సత్యముగాదు.

ఆయన “అంగనాపూర్వుడగు శిఖండిని భండనమున నేను చంపను; నొంపను” (ఉద్యో. 4-400) అని, తాను సర్వ

* “భీష్ముడు స్వనైవ్యమున కెంతమాత్రము నష్టమురాని రీతి నద్భుతముగ వ్యూహములఁ బన్నచుఁ గృష్ణుని మాయోపాయములకు గాని, యర్జునుని వ్యూహభేదనా నైపుణ్యమునకుగాని యవకాశ మొసగక... మెలగెను.”

పై న్యాధిపత్యమును కైకొన్ననాడే దుర్యోధనునికి చెప్పినాడు. మరల, ఎనిమిదవనాటి రాత్రి హెచ్చరించినాడు. పాండవులకు చెప్పినది తొమ్మిదవనాటి రాత్రి. కాబట్టి ఆ విషయమున ఆయనచేసిన కృత్రిమముగాని, కుట్రగాని యేమీలేదు.

* “భీష్ము డట్టి కృత్రిమమును చేసినా డనుటవిశ్వాస్యము కా” దని విదేశపండితులు తెలిపినను తెలిసికొనక, గ్రంథమును సరిగా పరికింపక, మన దేశపు పండితులు “భీష్ముడు కపటియే; కారవద్రోహియే” యని రాయగుద్దుట లజ్జాకరము; గర్హ్యమున్ను.

పిమ్మటి విమర్శకులు పరప్రత్యయనేయబుద్ధులై, ఈపండితుల వాక్యములనే శుకానువాదము చేయుచు, మహాత్ముల చరిత్రలను మలినీకరించుచుండుట మనస్సులు మన్నింపరాని మహాపరాధము.

* “భీష్ముడు తొమ్మిదవనాటిరాత్రి ధర్మజానకుఁ దన గుట్టు నంతయుఁ జెప్పి కపటపుజాపు చచ్చెను. - అతఁడు సర్వపై న్యాధిపత్యము వహించి తాను పడిపోవుటకు హేతువును శత్రునకుఁజెప్పట మాత్రము మన దృష్టిని విచారణీయాంశమై యున్నది. డాక్టరు ‘వింటర్నిడ్జు’ వంటి పాశ్చాత్య దేశీయుఁడుకూడ భీష్ముని ప్రఖ్యాతింబట్టి యాతఁ డట్టి కృత్రిమముఁ జేయఁ డనియు, భీష్ముడు పడుటకుఁ దగిన యుపాయము కృష్ణుఁడే చెప్పియుండు సనియు వ్రాసి యున్నాఁడు. కాని భీష్ముడు. కపటియే.”

(‘పెండ్యాల’-పు. 120, 121)

సీరసాక్షేపము

* “భీష్ముడు పదిదినములు యుద్ధముచేసియు పేరుగల వాని నెవ్వనిని చంపలే”దని యొక ఆక్షేపము.

ఆ సత్యవ్రతుడు “నేను దినమున కొక్కవేయిమంది రాజరథికులను చంపుదును. పదిదినములు మాత్రమే యుద్ధము చేయుదును” అని దుర్యోధనునకు ముందుగానే చెప్పినాడు; (చూ. ఉద్యో. 4-407, 409). చెప్పినప్రకారమే చేసినాడు. ఆయనబానిని పడ్డవారు గతించినారు. ఆయననెదుర్కొననివారు బ్రతికియున్నారు. అది ఆయనతప్ప! భీష్మునిచేత పొలిసిన పది వేలమందియు చతురంగబల సమేతులైన రాజులే. కాని బంటులుగారు.

ఇట్టి సీరసాక్షేపములు, ఆక్షేపకుల సంకుచిత కృత్రిత బుద్ధిని వెల్లడించునే గాని, అనిమిషులకును అజేయుడైన ఆ మహావీరుని ప్రతాపమహిమను కొంచెపరచగలవా? ధర్మ స్వరూపుడైన ఆ యుత్తమపురుషుని కీర్తిని కించపరచగలవా?

భీష్ముడు, తాను దుర్యోధనున కిచ్చిన బాసప్రకారము పది దినములును యుద్ధముచేసియే పడిపోయినాడు. కావున ఆయన కౌరవులకు ద్రోహముచేసినా డనువాదము దుర్వాద మనియు, పాండవులకు నిజవధోపాయము చెప్పటలో తప్పే మియు లేదనియు, నిందు తేలిన సారాంశము.

* “భీష్ముడు పదిదినములు సర్వనైస్యాధిపత్యముచేసియు పేరుగల వాని నెవ్వనిని చంపలేదు.”
(‘పెండ్యాల’ పు. 120)

ద్రోణుని కథ

“నాచేత నాయుధం బున్నంతసేపు నన్నుం జంప నెట్టి వారికి నశక్యం బేను బ్రాయోపవేశంబున సన్న్యస్త్ర శస్త్రుండైననం జంపుటకు నోపునట్టి వారికి నది దొరకొనుఁ బెద్దయు నమ్మఁగలవాఁడు సెప్ప సత్యంత దుస్సహంబైన కీడుమాట వింటిసేని నట్టివాడ నగుదును. అట్టి పగఱకు నప్పుని దీక్ష ననుజ్ఞాయుండును”, (భీష్మ. 1-131)

అని ద్రోణుడు ధర్మజునకు చెప్పిన మాట.

అది సత్యకాలము గావున, అట్టి కీడుమాట సత్యవంతు డెవ్వడును చెప్పడనియు, బ్రాయోపవేశము చేసినవానిని కొట్టి చంపు దుష్టు డెవ్వడును ఉండడనియు - ఆ బ్రాహ్మణు డను కొన్నాడు. అట్టి నమ్మకముతోనే ఆ మాట చెప్పినాడు.

ఋతవాదియైన ధర్మతనయుడే, రాజ్యకాంక్షచేత అట్టి యన్యతము చెప్పటకు పాలుపడ్డాడు; బ్రాయోపవేశము చేసిన వానిని వధించుటకు ధృష్టద్యుమున్నుడు పాలుపడ్డాడు. నింద్యులు వారుగాని, అందు ద్రోణునిదోష మేమున్నది?

సత్యమహిమచేత ధర్మసుతుని రథమును - రథ్యములును నేలనంటక, నేలకు నాలు గంగుళముల యెత్తున పోవుచుండెడి వనియు, అత డసత్యము చెప్పటతోనే అవి నేల కంటసిలబడిన వనియు భారతోక్తి.

- * “తస్య పూర్వం రథః పృథ్వీ శ్చతురంగుశ్చ మచ్ఛితః
 బధ్నా కైశు తే నోక్తే, తస్యవాహా ౭ సృశక్ మహీమ్”
 (ద్రోణ. ౧౯౧. ౫౮)

అబద్ధమాడి, ఆచార్యున కపకారముచేసి ధర్మజుడు
 దోషియైనాడేగాని, ఇందు ద్రోణుని దోషమేమియు లేదు.

* తిక్కన పద్యము

“నేలకు నల్లైడు పొడువునఁ

గ్రాలుచు మును మెఱయు గురుని రథచక్రము ల

క్కాలంబున సమర జయ

శ్రీ లోపము చెలియ నంటసిలఁబడియె నృపా!”

(ద్రోణ. 5. 317)

ఈ యనువాదమున పొరపాటున్నది.

౨౧. స్వామిద్రోహులెవరు?



ద్రోణుడును, భీష్ముడును - “మేము క్రిడి నోడింప జాలము; కలహము మనకు డ్డేమకారికాదు” అన్న వాగుగనుక స్వామిద్రోహులనియు, కర్ణుడు “నేను కవ్వడినిజయించి నిన్ను గెల్పింతు” ననిచెప్పి దుర్యోధనుని యుద్ధమునకు పురికొల్పిన వాడుగనుక స్వామిభక్తుడనియు విమర్శకుల సిద్ధాంతము. *

ఇది కేవల మపసిద్ధాంతము. ఆ వృద్ధు లిద్దరును కురు కులమునకు రానున్న ముప్పు తప్పించుటకై, ఋజుమార్గమున హితముచెప్పి, ఆ హితమును వినక తిరస్కరించినను విమన స్కులుగాక, స్వామికై పోరి సమరమున సమసినవారు.

కర్ణుడో; అర్జునుడు తన కజయ్యుడని తెలిసియు - “నే నర్జునునివధించి నిన్ను గెల్పింతు” నని బొల్లిమాటచెప్పి, ఆశ కల్గించి, యుద్ధమునకు దింపి, ఆ యుద్ధములో తా నర్జునుని చేతిలోచచ్చి, దుర్యోధనుని పుట్టి నట్టేట ముంచి పోయినవాడు.

ఎవరు స్వామిద్రోహులు?

సూతసుతుని సహవాసమే కారవపతి వినాశమునకు కారణము. ధృతరాష్ట్ర డీ సంగతి తొలుతనే గ్రహించి,—

* “కర్ణుడు వినతికెక్కిన రాజభక్తి పరుడు. అందువలనఁ దనప్రాణ ములను యుద్ధభూమిలోఁ ద్యజించెను.” (‘పెండ్యాల’ - పు. 274)

“మృత్యుపాశోపహతుః డయ్యో మీఁ దెఱుంగక
 నూతనంబనుతోఁగూడి నా తనూజుఁ
 డకట నాశంబుఁ బొందువాఁ డయ్యో మనకు
 నింకఁ జేయంగనగుపని యెద్ది చెపుమ” (ఉద్యో. 2-297)

అని విదురునితోఁ జెప్పికొని పరితాపపడ్డాడు.

“హృత్కాంత్రాన్మృతపతి ర్విసశ్యతి”

యన్న భర్తృహరి సుభాషితమునకు దృష్టాంతముగా చెప్ప
 దగినది కిర్ణ దుర్యోధనుల కథ.

కర్ణుడు ‘స్వామిభక్తిపరు’ డనుట కథావిరుద్ధము.

౨౨. కర్ణుని కలరూపు



* “కర్ణుడు దుర్యోధనునికొరకు స్వార్థమును త్యజించిన త్యాగి” యని యొక పొగడిక. అతని త్యాగమును - రాజ భక్తిని అతిమాత్రముగా నుతించుచు రచనలు చేసినవారును గలరు. వారి రచనలు రుచిరములైనను, అందలి విషయము మాత్రము సత్యమునకు విరుద్ధము.

సత్య మేమనగా: కర్ణుడు దుర్యోధనునకు మిత్రుడుగాను, పాండవులకు పగతుడుగాను నటించి, దుర్యోధనునకు కీడును - పాండవులకు మేలును చేసినవాడు. అతడు తొలుత కురువతితో చేరుటలోను, పిదప కృష్ణు డెన్ని యాశలు చెప్పినను - అటు పైని తల్లి యెంత బతిమాలినను పాండవులలో చేరకపోవుట లోను, అతని యాంతర్యము వేరు; అతడు పైకి కనబరిచిన వైఖరి వేరు. అది స్వోద్దిష్టార్థ సాధనకై వేసిన యొక పెద్ద యెత్తు. అమాయకుడైన దుర్యోధనుడును - తత్తుల్యమైన లోకమును అతని బురిడీలో పడిపోయినారు. కర్ణుడు వ్యవహార తంత్రమున చాణక్యదుల తలదాటినవాడు.

* కర్ణుడు స్వార్థత్యాగి. అందువలననే కృష్ణు డుద్బోధించి, నీవు పాండవులం గూడినచో సామ్రాజ్యాధిపత్యము నీకె వచ్చునని యాశపెట్టినను ప్రభునకు భక్తి సేయుటే సామ్రాజ్యలాభముకంటె నెక్కువ యని యాతడు తలచినాడు.”

(‘పెండ్యాల’.- పు. 275).

కర్ణుని ప్రభవము వలెనే ప్రవర్తనమును గూఢార్థ గుంభితము. అతని జ్యోతిరహస్య మెరుగనివారతడు రాధకొడు కనుకొన్నట్లే - అతని హృదయతత్వ మెరుగనివాడు - దుర్యోధనాభిమాని యనుకొన్నారు. ఆ కక్ష్యకు చేరినవారే ప్రకృత విమర్శకులును.

యథార్థ మెరుగని వారికి నా యీ మాటలు వింతగాను - విపరీతముగాను - తోచును. సహజమే గదా! అట్టి వారికొరకే కర్ణుని కలరూపు తెలుప తలపెట్టినాను. అరగొరగా చెప్పిచివో ఆకళింపు గామ గావున విపులముగనే వినిపించెదను. గ్రంథ విస్తరమును పాఠకులు సహింపవలెను.

(1) కవ్వడితో కలహము; దుర్యోధనునితో దోస్తి

ద్రోణునియొద్ద విద్య సభ్యసించుచున్నప్పుడే, శరప్రయోగకాశలమున కర్ణున కర్జునునితో స్పర్ధ యేర్పడ్డది. పొట్టేళ్ళు, కోడిపుంజులు, విద్వాంసులు, వీరులు సహజ స్పర్ధాభులు గదా?

“కి మ పేక్ష్య ఫలం పయోధరాక్షా ధ్వనతిః ప్రార్థయతే మృగాధిపః

ప్రకృతిః ఖలు సా మహీయస స్సహతే నాన్యసహన్నతియయా.”

(భారవి.)

* వివ్వచ్చునితోడి మచ్చరము కారణముగా, కర్ణుడు,

* “నూతపుత్ర శ్చ రాధేయో గురుం ద్రోణ మియాత్తదా

స్ఫుక్తమానస్తు సార్థేన నూతపుత్రోఽత్యమర్షణః

దుర్యోధనం సమాక్రిత్య సోఽవమన్యత పాండవాః”

(అది. ౧౩౨, ౧౨)

పాండవులకు పగవాడైన దుర్యోధనున కనుకూలు డైనాడు. “పగవాని పగవాడు బంధు” వనిగదా లోకోక్తి. అతడు దుర్యోధనునితో జేరి, అప్పుడప్పుడు పాండవుల నవమానించు చుండెడివాడు.

కురుపతికి అర్జునుడు గుండెలలోని గాలము. అర్జునునిదే ఆతనికి పెద్దభయము. కర్ణు డర్జునునితో స్పర్థగాని యుండుటయేగాక, అతనిని చెనయజాలిన సమర్థతయు గలిగియుండుట - కుమారాశ్రు విద్యాప్రదర్శన సాదర్భమున విశదమైనది. అది గమనించి కురురాజు, వీనిని చేరదీసి కొంటిమేనిమన కీక క్రీడివలని భయముండదని యోచించుకొని, కర్ణునకు స్వాగతము చెప్పి, “శూరవరా! నీ విచటికివచ్చుట మా అదృష్టము. నేను నీవాడను; నా రాజ్యము నీది. నీవు యథేచ్ఛగా ననుభవింపవచ్చు” నన్నాడు.

“కర్ణుడు, రాజరాజా! నీవు చెప్పిన దంతయు చేసినట్లే నేను భావించుచున్నాను. * నాకు కావలసినది ముఖ్యముగా నీతో మైత్రి; పార్థునితో ద్వంద్వయుద్ధము. ఇంతే” నని బదులు చెప్పినాడు.

ఆ మాట కతడు పొంగిపోయి, కర్ణుని గౌగిలించుకొని, “నీవు నాతో బద్ధసఖ్యుడవై, నాతో సమముగా సకలసుఖము

* “కృతం స్వ మహం మస్యే సఖిత్వంచ త్వయా వృణే
ద్వంద్వయుద్ధంచ పార్థేన కర్ణ మిచ్ఛా మ్యహం ప్రభో”

లనుభవించుచు, నా శత్రువుల నణగద్రొక్కి నన్ను కురురాజ్య మేలింపవలె” నన్నాడు. కర్ణుడు ‘సరే-కాని’ మృన్నాడు.

* కర్ణు డర్జునుని చంపు ననియు, తక్కిన పాండవులను తాము సులభముగా జయింపవచ్చు ననియు దుర్యోధనుని ఊహ. అతనిని కురురాజ్య మేలించుమాట యెట్లైనను, తన కర్జునునితో కలహించుట కనువైన మార్గ మేర్పడినదిగాదా - యని కర్ణుని సంతోషము.

అతని కదే ముఖ్యలక్ష్యము. అందువలన, కురువతితో. సఖ్యముకాదీరిన యుత్తరక్షణమే, తనతో డ్వంద్వయుద్ధమునకు రావలసిన దని కవ్వడిపై కాలుదువ్వినాడు. “ఆ యుద్ధములో, గురుసమక్షముననే, నీ శిరమును నా శరముచే తెగవేతు”నని ప్రతిజ్ఞయు చేసినాడు. కాని, అతని యుబలాటము సఫలము కాలేదు. అది కాకపోగా, అపుడు వచ్చిన కర్ణకులగోత్ర చర్చలో, అతడు రాజసుతుడుకాడని తెలియుటయు, రాజ వరుడైన పార్థునితో పోరుటకు రాజుగానివాడు తగడుపొమ్మని తిరస్కరించుటయు జరిగినది. ఆ యవమానముతో కర్ణుడు క్రుంగిపోయినాడు.

* “ప్రభువగు సుయోధనుడు కర్ణుని నర్జునునిజయించుటకే యేర్పటచెను గాని, తక్కినవానిని జయించుటకుఁగాదు” (‘పెండ్యాల’ పు. 274)

“గురో స్సమక్షం యావ త్తే హరా మృద్య శిర శ్శరైః”

(అది. ౧౩౬ - ౨౦)

అప్పుడు దుర్యోధనుడు “ఏమీ! అర్జునుడు రాజుతో గాని పోరడా? అట్టైన నిదిగో నే నిపుడే కర్ణుని రాజును చేయుచున్నా”నని పలికి, భీష్మ ధృతరాష్ట్రుల యనుమతమున నతని కంగరాజ్య మిచ్చి, పట్టాభిషేకోత్సవము మహోత్సాహముతో జరిపించినాడు. దానితో కర్ణ దుర్యోధనుల సఖ్యము గాఢమై మరింత రూఢమైనది.

అవమానము తొలగి కర్ణుడును, అర్జునునివలనిభయము తొలగి దుర్యోధనుడును సుఖముగా కాలము గడపుచున్నారు. కాని, అర్జునునిమీది అక్కసు కర్ణుని చిత్తమును కలవర పెట్టుచునే యున్నది.

(2) ఘోషయాత్ర గొడవ

తరువాత కొన్నాళ్ళకు ద్యౌతపరాజయము కారణముగా, పాండవు లడవుల పాలగుటయు, వారు ద్వైతవనమున నున్నారని విని వారి నవమానించు దుస్సంకల్పముతో, దుర్యోధనుడు ఘోషయాత్రా వ్యాజమున సపరివారముగా- ఆ వనమునకు పోవుటయు నేర్పడినది. * ఆ యాత్రకు రేపెట్టిన వాడు కర్ణుడే. అప్పు డత డన్నమాట లివ్వె.—

* “ఘోషయాత్రా నెపమున దుర్యోధనుని ద్వైతవనమున నున్న పాండవులను హేళనచేయు మని ప్రోత్సాహపెట్టుట యను నీచకృత్యము కర్ణునిఁ గ శంకితునిగాఁ జేయుచున్నది. ఇది పాండవులు తన సోదరులని తెలియనపుడు చేసినదిగాఁ దలంపవలసియుండును.”

(‘పెంచ్చాల’. పు. 283)

“సాంప్రద్య కిష్టకు పరమ మఃఖాద్వలగుచు వైవ్రతవనమున నున్నా
రని వింటిమి. నకల సామ్రాజ్య విభవంబు మెఱసి...యయాతియుంబోలె
నుజ్జ్వలంబువై యున్న నిన్నుం జూచి, హృదయభేదనంబుగా వగ చెదరు.
మిత్రజన మోదంబును, శత్రుజన భేదంబును గదా సంపదలకుం దగియెడు
ఫలంబు.” (అర. 5-347).

“నారలుగట్టి కూర లకనంబుగ నుగ్రవనంబులో విప
ద్భారము నొంది వందుచిన ఘల్లము నుజ్జ్వల రాజ్యవైభవో
దారులమై కనుంగొను చుదంబునఁ బొందఁగఁ గాంచుకంటె నిం
పారఁగ నొందు గల్గెనె కృతార్థత యెందును గౌరవేశ్వరా!”
(,, 5-349)

“అతుల సాభాగ్య పుణ్య సమగ్రగరిమ
నొప్పుచున్న నీ దేవుల యొప్పు చూచి
ధృతి బడఁగి తన్నుం దాన నిందించుకొనుచు
హృదయమునఁ బాండహంగన యెరియవలచె?” (,, 5-350)

ఇట్లు కర్ణుడు కురురాజును ప్రేరేపుటలో, నతని యుద్దేశ
మేమి? అక్కడ పాండవులతో జగడము పెట్టుకొని, అర్జునుని
పడగొట్టి రావలెనని యతని పన్నాగము. ఇది నా యూహ
కాదు; సత్యము. ఈ సత్యమును దుర్యోధనుడును గుర్తించి
నాడు. గుర్తించి, కర్ణుని ప్రేరణచే నుత్సుకు డయ్యెను,-

“అ. నీ యాంధ్రపు లుండుట యాంబికేయుఁ
డెఱుంగు మన మవ్వనంబున కేఁగుటయును
గడఁగి పారులతోడి విగ్రహముకొఱక
యని యవశ్యంబు వారించు నతఁడు మనల.” (,, 5. 353)

అన్నాడు. ఘోషయాత్ర స్వప్రయోజన సాధనకు కర్ణుడు

కల్పించినదే నన్న విషయము మన మిక్కడ గమనింప వలసినది.

ఇక పిమ్మటి కథ.- శకునిచేత చెప్పించి, పెద్దరాజు నెట్లో యొప్పించి, కారవనాథుని, సంతఃపురసహితముగా గదలించుకొని, కర్ణుడు ద్వైతవనమునకు పోయినాడు. కాని, అత డనుకొనిపోయిన దొకటి; అక్కడ అయినది యింకొకటి.

కారవులు పాండవులను కలిసికొనకముందే, వీరి యవి వేకవర్తనము నిమిత్తముగా, ఆ వనముననున్న చిత్రసేను డను గంధర్వపతితో వీరికి కలహము కలిగినది. ఆ యుద్ధములో, దుర్యోధనుడు చిత్రసేనునితో పోరాడుచుండగానే, కర్ణు డాత నిని వదలివేసి, రణభూమినుండి వెళ్లిపోయినాడు. దుర్యోధనుడు వెనుదీయక కొంతసేపు వెనగి, చివరకు చిత్రసేనుని చేతిలో చిక్కి పోయినాడు. అతడు రారాజును, ముందలబట్టి, యీడ్చి నేలకు గొట్టి, పెడరెక్కలుగట్టి, గుమ్మడిమూటచేసి దొర్లించినాడు. తన బంటులచేత, దుర్యోధనుని యంతఃపుర స్త్రీలను, తమ్ములను, మంత్రులను - చేతికందినవారి నందరిని, కోలగగ్గెర ద్రోయించినాడు. ఆతని బారి తప్పించుకొని పారిపోయిన కొందరు, ధర్మజుని శరణుచొచ్చి, దుర్యోధనుని దుస్థితిచెప్పి, మొరపెట్టుకొన్నారు. ఆయన కనికరించి, అప్పుడే యర్జునుని బంపి, దుర్యోధనుని బంధవిముక్తుని జేయించి రావించి “యింకెన్నడును ఇట్టి తెలివిమాలినపని చేయకు” మని బుద్ధిచెప్పి పంపించినాడు.

ప్రబలుడైన ప్రత్యర్థితో ప్రభువు పెనగుచుండగా, అతనిని నడియడ్డమున వదలివేసి, కర్ణుడు చల్లగా తప్పుకొన్నాడే! అది కూరధర్మమా? ప్రభుహిత ధర్మమా? వాని పుణ్యమాయసి ఆ గంధర్వపతి కురుపతినిబంధించినాడేగాని చంపలేదు. చంపియున్నను అతని గతి యంతేగదా!

మరియు, కర్ణుడు కురునాథుని తరుణులనుగూడా తరలించుకొని పోయినాడుగదా! ఆ యబలల రక్షణమునకై ననుతా నందు నిలిచియుండవలదా? అట్లుండక యెగనూకిపోయి వారికిని తీరని భంగపాటు కలిగించెనే! అతడా సరపతికి నమ్మినబంబు?

“నీ దేవుల యొప్పు చూచి పాండవాంగన యెరియవలె”

అని రాజు నుబ్బించి, ఆతని దేవులను రావించి, పాండవాంగన యెదుట, ఎరియవలసిన దుర్గతి ఆతని దేవులకు పట్టించుట ద్రోహబుద్ధికాదా?

కర్ణుని యప్పటి చర్య నింక కొంచెము పరిశీలింతము.-

అతడు పాలికలను విడిచిపోవుటకు కారణమేమి? చిత్రసేనునకు జుక్తియా? జంకుట కాతడు దుర్యోధనునకంటెను తక్కువ మీదా? కాదుగదా! అతడు పోరుచుండగనే మరియిత డెందుకు పోయినట్లు?

ఎందుకనగా: అతనికి కావలసినది సవ్యసాచితోడి సమరము. అది సమకూరలేదు. ఇక నతని కచట నేమి పని

యున్నది? దుర్యోధన రక్షణమా? అది యైచ్చికము. అందు వల్ల “నోటితో లేదనకుండా - చేతితో లేదన్నా” డన్నట్లు తానును యుద్ధమున తోడుపడ్డట్లునిపించి, అంతటితో సర్దుకొన్నాడు. సత్యమింతే. ఈ సంగతి కర్ణుడు దుర్యోధనునితో నాడిన మాటలలో స్పష్టము కాగలదు. వినండి.-

దుర్యోధనుడు పరాభవఖిన్నుడై యిల్లుచేరి, ఒకమూల మంచాని కడ్డముపడ్డాడు. కత్తివాలు వేసినను అతనిమొగాన నెత్తురుచుక్క లేదు. అట్టిస్థితిలో కర్ణుడు వినవిన వచ్చి,-

“నేను విరళుడనై వికర్ణుని రథం బెక్కిన నది సమరప్రదేశంబునకుఁ దొలంగఁబడెను” (ఆర. 6. 8)

అని తన పోక కొక కారణము చెప్పి, వెంటనే,-

“దేవా! నీవు విక్రమాతిశయంబులం బ్రతిపరుల నోర్చి యక్షుండుడవై యుండుట గనుంగొని కృతార్థుండనైతి, నిట్టి పరాక్రమంబు నేసినవా రిజ్జగంబున నెవ్వరుగలరు? ఇది యత్యద్భుతంబు”

అని బట్టు కైవారము చేసినాడు. ఆ యమాయికుడు,- “ఈతండు మత్స్యకారం బెఱుంగక యిట్లు వలికెం గాకేమి!” యనుకొని, సిగ్గున తలవంచుకొని, చిత్రసేనుడు తన్ను కట్టి వేయుటయు, వివ్వచ్చుడు వచ్చి విడిపించుటయు, ధర్మజుడు తనకు బుద్ధిచెప్పి పంపించుటయు సతనికి చెప్పికొన్నాడు. అంతేగాని, “కర్ణా! నీ మూలమున గదా నా కిట్టి యిక్కట్లు మూడినది. నీ విట్లు చేయవచ్చునా?” అని మాటవరుసకైన ననలేదు. ఆపాటి కరకుదనమే యుండిన కర్ణుడట్లు చెవులు బట్టి యాడించునా? పోనిండు ఆతని కథ మనకేల?

కర్ణుడు, ముడుచుకొని మూలబడియున్న దుర్యోధనుని- “ఇట్టి పరాక్రమంబు చేసినవా రిజ్జగంబున లేరు; ఇది యత్యద్భుతం” బనుట సరసమా? వేళాకోళమా? నిజమైన పొగడికయా? పొగడుటకు ఓడినవాని తీ రెట్లుండునో, గెల్చిన వాని వహి యెట్లుండునో యెరుగని మూఢుడా కర్ణుడు? పరాజయమును ఆ రాజు మొగమే చెప్పక చెప్పుచుండగా, విజయ లక్ష్మి విరాజితుని పొగడిన ట్లతనిని పొగడుట వంచన కాదా?

మరియు నతడు పాలికలను విడిచిపోవుటకు చెప్పిన కారణ మొప్పదగినదేనా? తాను విరఘుడై వికర్ణుని రథ మెక్కినాడట! అది యుద్ధభూమినుండి తొలగించి తన్ను గొని పోయినదట! అంతేగాని, తనకై తాను పోలేదట! ఈమాటను దుర్యోధనుడు నమ్మిన నమ్మెగాక; వివేకులు నమ్ముదురా?

ఏదో కుంటిసాకు కల్పించుకొని, అదనున మొగము దప్పించి పరాభవము పాలు చేయుటయేగాక, పైపెచ్చు కపటపు కైవారములతో నుబ్బించి తన తప్పును కప్పిపుచ్చిన కర్ణుడు - కౌరవనాథునకు పరమాపుడా?

(3) దుర్యోధనుని నమ్మించుట

“నే నర్జునుని వధింతు” నని మాటిమాటికిని చెప్పుచూ కర్ణుడు దుర్యోధనునకు గట్టి నమ్మకము గల్గించినాడు. ఆ నమ్మకపు కైపు గాఢముగా నెక్కినందున, కర్ణుని కుట్రను దుర్యోధనుడు గ్రహింపలేకపోయినాడు. కర్ణ డాతనికి నమ్మకము గల్గించిన ఘట్టములు కొన్ని చూపుచున్నాను.

(i)

దుర్యోధనునకు, ఘోషయాత్రలో తన్ను చిత్రసేనుడు బంధించుటకంటెను, వివ్వచ్చుడు విడిపించుట పెద్ద అవమానమైనది. ఆ భంగపాటు భరింపలేక ఆత్మహత్యకు సిద్ధపడ్డాడు. అప్పుడు శకుని వచ్చి-“కుమారా! ఇట్టి సాహసపుచావు నీ కేల! పాండవులను జయించు తలంపు మన కిక పనికిరాదు; అది నెరవేరని పని. వారిపు డవ్యాజాదరముతో నీకు మహోపకారము చేసినారు. కనుక, ఇంతటితో పగ వదలుకొని, వారితో చెలిమి చేసికొని వారి పాలు వారికి పంచియిచ్చి, వారితో కలిసి సుఖముగా జీవింపుము” అని హిత ముపదేశించినాడు. అతనికి అల్లుని డ్నేమము ప్రధానము గనుక, తన పట్టుదలను వదలుకొని, అత డా విధముగా చెప్పినాడు.

ఇక కర్ణుడో; ఆతని ధోరణి విసంజ్ఞి.-

“రాజరాజా! పాండవులచేత విముక్తి నందినందుకా- నీ కి వగపు? ఎంత బేలవయ్యా! నీవు వ్యవహరించుడవుకా. వనియు, అధీరుడ వనియు నా కిప్పుడు తెలిసినది. చూడు. పాండవులు నీ రాజ్యములోని ప్రజలు. ప్రజలు రాజునకు బంట్లు. తమ ప్రభువున కొక తీరమి పాటిల్లినపుడు తోడు పడుట బంట్లకు విధి. కావున వారి విధి వారు నెరవేర్చుకొన్నారు. అంతే. అందు వింత యేమున్నది? అదియునుగాక వారు ద్యూతమున నీకు దాసులైరి. నీ హజారమున పడిగాపులుండవలసిన వారుగదా! అది లేకపోయినను, ఈమాత్రపు

దాస్యమునై నను చేయవలదా? ఏవిధమున జూచినను వారు నీ కీ పట్టున సాయపడుటలో విశేష మేమియును లేదు. నీ విట్లు విలక్షుడవు కావలసినదియును లేదు. కావున లేచి పురమునకు నడువు” మన్నాడు.

కాని దుర్యోధనున కూరట కలుగలేదు. అది గమనించి, కర్ణుడు వెంటనే,—

“మది నర్జును జూచి భయం

బాదవినయది నీకు వాని సుగ్రరణమునం

బదునాతపయేడు జయిం

చెడ నాయుధమంటి ప్రతినసేసితి నధిపా!” (ఆర. 6-55)

అని యొక వీరోక్తి వినరినాడు. ఆ మాటతో దుర్యోధనుని మొగము చేటంతైనది. అర్జునుడు పడిపోయినట్లే భావించుకొని, అత్యుత్సాహియైనాడు.

విన్నూరుగదా కర్ణుని వాదసరణి! ఆ వాదములోని వక్రత యట్లుండగా—“పాండవుల నీ పదమూడేండ్లును బాధలు పడనిమ్ము; పదనాల్గవయేడు, నేను భండనమున పార్థుని పరాజితునిజేసెదను. నీ విపుడు వారితో చెలిమిచేసికొనవల”దన్నాడే! అది మంచిమనసుతో నన్న మాటయేనా?

తనకు రారాజునెడ నభిమానమే యున్నచో, తన రాజును పరాభవించిన గంధర్వరాజునుగదా తాను జయింపవలసినది! అదిమాని, తన రాజున కుపకారముచేసిన అర్జునుని జయింతు ననుట వ్యవహారోచితముగా నున్నదా?

ఉచితమో, యనుచితమో; అతనికి కావలసిన దదీ. 'అర్జునుని గెల్చిన వీరు'డనిపించుకొనవలె నన్నదే యతని ధ్యేయము. కురురాజు పాండవులతో కూడునేని తన ఆ యభీష్టము సిద్ధింపదు. అందుకే “పాండవులతో పాండు వలదు; పోరే పెట్టుకొ” మ్మన్నాడు.

ఆ యువ దేశములోని కుట్రను పాపము! దుర్యోధనుడు గ్రహించలేక పోయినాడు.

(ii)

దుర్యోధనుడు కర్ణుని కైతవమును తనకై తాను గమనింపలేదు. సరిగదా చెప్పినను తెలిసికొనలేదు.

ఈ కథ వినుడు:- అతడు ద్వైతవనమునుండి వచ్చిన పిదప, అచటి యుదంతమంతయు చెవినిబడి, భీష్ముడు దుర్యోధను నిట్లు హెచ్చరించినాడు.—

“హితులై పెద్దలు బుద్ధి నెప్పుగఁ గ్రియఃపీనుండవై త్రోచిపోయితి దుష్టాత్ములఁగూడి దానికి ఫలం బెట్లయ్యెనో చూచితే గతవిద్యేషుఁడు ధర్మనందనుఁడు గల్లంబట్టి యిప్పాట దుర్గతికిం దప్పితిగాక చిక్కితిగదా గంధర్వుచే నాజిలోక్”

(ఆర. 6. 61)

“నీవును దమ్ములుగ సతులు నెయ్యరు వైరులచే గృహీతులై పోవఁగఁ బాటిపోయెఁ గడుఁబొల్లఁదనంబున నూతపుత్తుఁడీ కావరుఁ గష్టచిత్తు నధికంబుగ నమ్ముదు నీవు వీని బాహువిధవంబు గయ్యమున నక్కడఁ జూచితె కన్నులారఁగ” (6. 62)

“అయతనాహు లుగ్రబలు లార్కులు పాదులు వారి భూరికా
 ర్భాయుధనైపుణక్రియలయందుఁ బదాఱవపాలుఁ బోలఁ డీ
 వాయపు రజ్జాలాఁ డధిప వారలచందము వీనిచందమున్
 నీయెడ నిక్కమై తెలిసెనే ఖచరేంద్రుల పోరిలోపలన్” (6. 63)

“కులమును సిరియును జెఱుపక
 యలఘుస్థితి నింకనైన నప్పొండవులం
 గలసి మనవయ్య నాదగు
 పలుకు వినఁగదయ్య హితముఁ బథ్యముఁ జామ్మి” (6. 64)

దుర్యోధనుడు పితామహుని హితోక్తులను పెడచెవుల
 బెట్టి కర్ణశకులను జూచి నవ్వుచూ, వారితో గలసి లేచిపోయి
 నాడు. భీష్ముడు లజ్జితుడై తన గృహమునకు తానుపోయినాడు.

పిమ్మట కురురాజు మంత్రులను గూడి మరల మంతన
 ముండి, భీష్ముని వచనముల నుగ్గడించి, ఇక మనకు కర్తవ్య
 మేమని యడిగినాడు. అప్పుడు కర్ణుడు, ‘మహారాజా! దుర్భు
 ధ్ధియు, కురుకులాధముడును నైన ఆ భీష్ముని పలుకులను నీవు
 సరకునేయవలదు. అతడు పాండవ పక్షపాతముచేత నిన్నును
 నన్నును నిరసించి నిందించు చుండును. * మహావీరులుగా ఆ

* “జితా చ పాండవై ర్భూమి శ్చతుర్భి ర్బలకాలిభిః
 తా మహం తే విజేష్వామి ఏక ఏవ న సంశయః
 సంపశ్యతు సుదుర్బుధ్ధి ర్భీష్మః కురుకులాధమః
 స పశ్యతు బలం మే ద్య ఆత్మానంతు విగర్హతు
 అనుజానీహి మాం రాజన్ ధ్రువో హి విజయస్తవ.”

ముదుకడు కొండాడు పాండవులు నలుగురుగూడి నరపతుల నిర్జించినారు. అది యొక శౌర్యమా? నే నొకడనే యనివారణ దిగ్విజయ మొనర్చి అఖండమహిమండలము నీకు కైవసము చేసెదను. నిష్కుంటకంబైన సర్వసర్వంసహాచక్రమును నీవాఖండల విభవముతో పాలింతువుగాక. భీష్ముడు నా బాహుబల సంపదచూచి, నేటి తన యవివేక ప్రసంగమునకు తన్ను తాను నిందించు కొనుగాక” అని బీరముతో బిట్టుగా పలికినాడు. రాజరాజు పలుకుల కుబ్బిపోయి—

“నీయట్టి పీరవరుడు స

హించుండటె పడయరాని యదియుం గలదే

ధీయుత నా కెయ్యదియును”

అని కర్ణుని నగ్గించినాడు.—

కర్ణుడు దుర్యోధను నెంతగా నమ్మించుచున్నాడో, అతడెంతగా నమ్ముచున్నాడో గమనించుచున్నారా?

(iii)

కర్ణుని యండ చూచుకొని రాజరాజు రాజసూయము చేయ సంకల్పించినాడు. సెద్ద లది విని, “పాండవులను జయింపక నీవు రాజసూయము చేయ వీలుపడదు. వైష్ణవ మను యజ్ఞ మొకటియున్నది. ఇప్పటి కది చేయు” మన్నారు. అతడు చేసినాడు. యజ్ఞాంతమున కర్ణుడు పలికిన పలుకులు మనము ముఖ్యముగా విసవలసినవి.

“భాగ్యముగాదె కారవనృపాల భవన్మఖ మిష్టసత్కియా
యోగ్యత నిర్వికల్పముగ నొంచెసమాప్తి; నశేషధాత్రియుఁ
భోగ్యమ నీకు నింక రణభూమిఁ బృథానుతులఁ జయించి, న
మృగ్యశకాలిపై భువనమాన్య యొనర్చుము రాజసూయమున్”

(ఆర. 6-92)

అని పొగడిక మాటలతో తిన్నగా పురియెక్కించినాడు.
కాని దుర్యోధను డంతగా నుత్సాహమును సూచింపక ముఖా
వముగా ఊరకున్నాడు. కర్ణు డాతని ముఖలక్షణ ముపల
క్షించి, భావము పసివట్టి,—

* “అది యెమ్మెయి నగునో యని
మదిలో వగవంగవలదు మఘవతనూజాం
గదనంబునఁ జంపకయే
పదనఖిధావన మొనర్చు బాధివముఖ్యా”

(6-93)

అని ప్రతిజ్ఞ చేసినాడు. ఆ మాటతో అవసీపతికి కలిగిన
యానందమున కంతములేదు.

“అనినఁ గర్ణుఁ గౌఁగిటఁ జేర్చి యన్నశేంద్ర
నందనుఁడు నీ సహాయత నాకుఁ గలుగఁ
బాండవుల నోర్పు తెంతటిపని మహాత్మ
యని సహోదర సహితుడై వర్ష మొంచె.”

(6-94)

రాజసూయము చేయవలసినదని కర్ణుడు కారవేంద్రు
నట్లుసికొల్పుట యేమిటికి? నిజ మనోరథ సిద్ధికొరకే. అతని

* “త మబ్రవీ త్రదా కర్ణః శృణు మే రాజకుంజర,
పాదాన ధావయే త్తావ ద్యావ న్న నిహతోఽర్జునః”

(ఆర. ౨౫౬ ఆ)

కా యుబలాటము పుట్టించిననేగాని అతడు పాండవులతో పోరు పెట్టుకొనడు. అతడు పోరు పెట్టుకొనిననేగాని తన కర్ణును నెదుర్కొనుట ఘటిల్లదు. అది ఘటిల్లజేసికొనుటకే యతనికి రాజసూయపు సివమెక్కించుట. “అర్జునుని చంపక నేను పాదప్రక్షాళనమైనను చేయ” నన్న కీలకపదోచ్ఛారణముతో దుర్యోధనున కా సివము పూర్తిగా ఎక్కిపోయినది.

ఈ విధముగా కర్ణుడు దుర్యోధనుని నమ్మించి, తనచేతి కీలుబొమ్మను చేసిపెట్టుకొన్నాడు నమ్మించిన పెద్దపులియైనను నమ్మునుగదా! కర్ణు డట్లు నమ్మించుట స్వార్థము కొరకుగాని, కురుపతి శ్రేయస్సుకొరకు గాదు.

ఈ కర్ణునే విమర్శకులు దుర్యోధనునకు పరమసఖు డనుట! అట్లనుటలో అర్థము కలదా?

(4) కవచకుండలదానము

కవచకుండలములు కర్ణునకు మేనితో బుట్టినవి. అవి అమృతమయములు; అతనికి రక్షకములును. అతడు “అర్జునుని వధించి నిన్ను గెల్పింతు”నని దుర్యోధనునకు ప్రమాణముచేసి చెప్పియున్నాడు. అట్టి స్థితిలో కర్ణు డాకవచమును - కుండలములను ఇంద్రునకిచ్చివేసినాడే! అట్లియ్యవచ్చునా? విజయుని నిగ్రహింప దలచినవాడు - అందుకు కావలసిన సాధనసామగ్రి నధికముగా సంతనచేసికొనవలెనా? ఉన్నవాటిని పరులకు పంచేరముచేయవలెనా? ఆ వస్తువుల

ప్రభావ మెరుగక కాని, అవి పోవుటవలనవచ్చు అనర్థము తెలియకకాని యిచ్చినాడా? లేదు. తెలిసియే యిచ్చినాడు. అతని కెట్లు తెలిసిన దందురేమో.

సూర్యు డొకనాడు కర్ణునికడకు వచ్చి, “కర్ణా! కవచ కుండలముల మహిమచేత నీ వర్జునున కజయ్యుడ వనియు, విప్రు డేదియడిగినను కాదనక యిత్తువనియు నెరిగినవాడు గావున, పాకశాసనుడు పాండవపక్షపాతియై నీ కవచకుండలములను హరించుటకు విప్రవేషమున యాచకుడుగా రానున్నాడు. నీ వా వస్తువుల నాతని కియ్యవలదు; ఇత్తువేని ఆహవరంగమున నర్జునునిచే హతుడ వగుదువు” అని తెలిపినాడు.

కర్ణుడు- “దేవా! నే నీ యుపదేశమును మన్నింప జాలను; ‘విప్రుడువేడిన ప్రాణమైన నిత్తు’నని నా ప్రతిజ్ఞ. చావునకైనను సమ్మతించునుగాని దానకీర్తిని పోగొట్టుకొన జాలను. మరియు నేనన్యతమునకు వెరచినంతగా అంతకునకును వెరవను. అన్యతమాడి దుర్గతికి పోనొల్లను. కావున నింద్రుడు విప్రుడుగావచ్చి యాచించునేని- నాకు కీడైన నగుగాక- కవచ కుండలముల నతనికి తప్పక యిత్తు”నన్నాడు.

కాబట్టి కర్ణు డాదానము తెలిసిచేసినదే గాని, తెలియక చేసినది కాదు. ఇక నందలి గుణదోషములను పరిశీలింతము.

I. స్వార్థప్రియత్వము

కర్ణునిశీలమున కీ దానము పరీక్షాస్ఫుటము. ఒకవంక మిత్రరక్షణము, మరియుకవంక నిజదానకీర్తిరక్షణము. రెండును

పరస్పరవిరుద్ధములుగా తారసిల్లినవి. రెంటిలో నేది యాచరణ యోగ్య మన్నది సమస్య.

కర్ణుడు “చావునకై నను సమ్మతించునుగాని దానకీర్తిని విడువజాల”నన్నాడు. దానప్రియత ప్రశస్యమే గాని, ఆ దాన మెట్టిదిగా నుండవలె? గోవును చంపి చెప్పలు దానముచేయుట వంటిదిగా నుండగూడదు గదా! కర్ణుడు దానముచేయు బూనుకొన్న దెవరికి? తన్ను నమ్మియున్న దుర్యోధనున కప కారమును- అతని విరోధి కుపకారమును చేయుటకై కపట యాచకుడుగా రానున్న వానికి. యాచకుడు కపటియని తెలిసియు చేయుదానము కపటదాన మగునేగాని ఋజుదాన మగునా? పాత్రదాన మగునా? మిత్రవినాశహేతువైన త్యాగము పుణ్యము నిచ్చునా? కీర్తి నిచ్చునా? ‘త్యాగ కాడ’ను పేరు దక్కినను, దానివలన వచ్చు మిత్రద్రోహ రూపాపకీర్తి తనకు తప్పదుగదా? “పండ్లు రాలగొట్టుకొనుట కే రాయియైన నేమి?”యన్నట్లు, లోకముచేత ఇనీ యని పించుకొనుట కే యపకీర్తియైన నేమి?

మరియు, కర్ణుడు తన దానకీర్తి నంతగొప్పగా చెప్పి కొన్నాడే! అస లాకీర్తి యతని కెక్కడినుండివచ్చినది. దుర్యోధనుడు చేపట్టి యుండనిచో ఈ సూతసుతుడు బండితోలుకొను చుండవలసిన వాడేగదా! ఆతనిసొమ్ము కొల్లబెట్టి తాను దాతయై, ఆ దానకీర్తి అచ్చము తనసొంత మనుకొనుటయు,

“చావనై నను చత్తునుగాని నా దానకీర్తిని విడువజాల”నని పగ్గెలు పలుకుటయు-ఏమి వివేకము?

దుర్యోధనుడు కర్ణునకు జీవనదాతగదా! ఆ దాతకొరకు తన కీర్తి నేకాదు; తన మూర్తినిగూడా వెచ్చించుట కర్ణునకు ధర్మముగాని, దాతకు ముప్పు తెచ్చునట్టి కృత్రిమదానమును చేసియే తీరవలెనని పట్టుపట్టుట ధర్మమగునా?

ధర్మము కాదుగాని, కర్ణుడు ధర్మాధర్మము లెరుగని వాడు కాడు. ఎరిగియు నట్లేలచేసెననిగా! అతడు కురువతిని మిత్రునిగా లెక్కింపలేదు. ఇక నతనిని గూర్చిన చింత యితని కేల? కర్ణు డాతనిని మిత్రముగా భావించియే యున్నచో, “అర్జునుడు నీ కజయ్యుడగు”నని సూర్యు డన్నప్పు డాతని మాట స్మరింపకుండునా? దుర్యోధను డాతని జ్ఞప్తిలోనేలేడు. * సూర్యు డటుపోయినది మొదలుకొని కర్ణుడు, ఇంద్రుడెప్పుడు వచ్చునా-యని యెదురుతెన్నులు చూడసాగినాడు.

ఇట్లుండగా నొకనా డింద్రుడు వచ్చుటయు, కర్ణుడు కవచకుండలము లిచ్చుటయు జరిగిపోయినది. కనుక, అతడు తన దానకీర్తిని ప్రధానముగా జూచుకొన్న వాడే గాని, దుర్యోధన మైత్రిని ప్రధానముగా పెట్టుకొన్న వాడు కాడు.

కర్ణుడు స్వార్థప్రియుడుగాని, దుర్యోధనప్రియుడు కాడు. దుర్యోధన ప్రియత్వ మభినయము. దాని ప్రయోజనము వేరు.

* “అని చెప్పి కవలహితుం డంతర్నితుం డయ్యెఁ గన్గుండును వాసవు రాక కురుచూచుచుండె”
(ఆర. 7-308)

II. దానములో బేరము; పితలాటకము

కర్ణు డా దానమునైనను ధారాళముగా చేయలేదు. అందు కొంత పితలాటకమును చేసినాడు.

ఇంద్రుడు విప్రరూపమున వచ్చి కవచ కుండలములను యాచించినాడు.

కర్ణుడు, “బ్రాహ్మణుడా! కవచకుండలములు లేనిచో నేను సమరమున శత్రువులచేత భంగపడుదును. కావున వాటి నియ్యజాలను; నీకు వలయునేని కనక మిత్తును; కశుల నిత్తును; కాంతల నిత్తును; నా రాజ్యమునైన నిత్తును. కోరుకొమ్మని బేరముపెట్టినాడు. ఇదేనా దానపద్ధతి?

ఈ పద్ధతి సామాన్యదాతలకు చెల్లునుగాని “విప్రుడు వేడిన ప్రాణములనైన నిత్తు” నని బాసచేసిన కర్ణునకు చెల్లునా? అర్థి కోరిన వస్తువు నియ్యక, కోరిని వస్తువుల పేరు లేకరువుపెట్టిన నర్థి తృప్తిపడునా? ఆ విప్రు డేమన్నాడో విన్నారా? * “కర్ణా! నీవు సత్యవ్రతుడవే యైనచో నీ కవచ కుండలములను కోసియిమ్ము. ఈజాలవేని నేను తిరిగిపోయెద” నన్నాడు. అట్లనిపించుకొనుటచేత కర్ణుని దానకీర్తి దగ్ధము కాలేదా? అతడు సూర్యునితో “నేను దానకీర్తిని పోగొట్టు కొనజాల” నన్నమాట కల్లయని తెల్లముగాలేదా?

* “ఏత దుత్కృత్య మే దేహి యది సత్యవ్రతోభవాత్”

ఇంకొక విషయము : కవచకుండలములను కోరుటను బట్టియే, వచ్చినవిప్రుడు వాసవు డని తెలియుచుండగా, తెలియ నట్లు కర్ణు డీ యాట ఆడుట బూటకముకాదా? ఎందు కెక్కు వ చర్చ; అతడు పోకిళ్లమారిగాని నిజాయితీగలవాడు కాడు. వచ్చినవా డింద్రుడుగాక, విప్రుడే అయ్యున్నచో కవచకుండ లముల నిచ్చియుండెడివాడును గాడు. అత డింద్రుడగుట వెల్లడియైనవిమ్మటనే యిచ్చినాడు.

కాని, అతనికిని పేచీపెట్టక యియ్యలేదు. * “ఇంద్రా! నీకు నేను కవచకుండలములను కోసియిత్తునుగాని నీవు నాకు బాధలేకుండునట్లును, నాదేహము వికృతినందకుండునట్లును చేయవలె సుమా!” యని అక్కడను ఒక షరతు పెట్టినాడు. సామాన్య యాచకుడైయున్నచో, అంతటికోనే దానకథ కంచికిపోయి యుండెడిదే. † ఇంద్రుడు వైద్యముగూడా నేర్చు

* “ఉత్కృత్య తు ప్రదాస్యమి కుండలే కవచం చ మే

నికృత్యైషుతు గాత్రేషు న మే బీభత్సతా భవేత్.”

“న తే బీభత్సతా కర్ణ భవిష్యతి కథంచన

ప్రణతైవ న గాత్రేషు యస్త్యం నానృత మిచ్ఛసి.

యాదృశ స్తే పితు ర్వర్ణ స్తేజశ్చ పదతాంవర

తాశ్చ కేనైవ వర్ణేన త్వం కర్ణ భవితా పునః”

(ఆర. 30౯. అ.)

‡ “అయుర్వేదామృతం సర్వం బ్రహ్మ బుద్ధ్యా ప్రజాపతిః

దదౌ దక్షాయ సోఽశ్వినౌ తౌ శతక్రతవే తతః”

(ఆష్టాంగ. సూత్ర. అ. ౧ వ్యా.)

కొనియున్నవా డగుటచేత, అందుకును సమ్మతించి “కర్ణా! నీకు వ్రణబాధయు నీదేహమునకు వికృతియు లేకుండునట్లే కాదు; నీ దేహమునీ తండ్రియైన యరుణకిరణునివర్ణ మెట్టిదో అట్టి వర్ణముతో వెలుగొందునట్లును చేయుదును. నామాట నమ్ము”మని పూచీ యిచ్చినాడు. అతని యక్కరగదా! కర్ణునకు కవచకుండలము లియ్యక తప్పినదిగాదు. ఇంద్రుడు తాను చెప్పిన ప్రకారముచేసి, తనపని చక్కబెట్టుకొని పోయినాడు.

వాసవుడు ‘వ్రణచికిత్స సూపల్ల కాదని యనియున్నచో, కర్ణుడు, “అట్లైన కవచాలులేవు; కుండలాలులేవు. వచ్చిన దారినే పొ”మ్మని అతనిని పంపియుండెడివాడే. అతని వితరణ లక్షణము విశదమైనదిగదా!

III. దానములో సాహసము

వ్రణబాధ సహించి, ప్రాణాలకు తెగించి కర్ణుడా కవచ కుండలములను కోసియిచ్చినాడనియు, అది మహాసాహస దానమనియు కొందరు పొగడుదురు. అది యవిచారితమైన పొగడ్డ.

అతడు తనకు ౭ ఘ కలుగకుండ జేయునట్లు ఇంద్రుని చేత ముందుగా నొందము చేయించుకొనియే - నిజ శరీర రక్షణము ప్రధానముగా చూచుకొనియే - ఆ వస్తువులను కోసియిచ్చినాడు. కావున అందు తెగింపుగాని, సాహసము గాని పొగడదగినంతగా లేవు. ఆ దానము నేడు జరుగుచున్న

* రక్తదానముకంటెను హెచ్చైనదికాదు. కొన్ని విధముల లొచ్చనియే చెప్పవచ్చును.

IV. కుండమార్పు

కర్ణుడు కవచకుండలముల నిచ్చినది యింద్రునకుగాని, యాచకుడైన విప్రునకుకాదు గావునను, ఇంద్రుడు యాచకుడు కాదు గావునను. అది దానముకాదు.

మరియు నతనికైనను ప్రతిఫలరహితముగా నియ్యలేదు- “ఇంద్రా! నా కవచమును-కుండలములను నీ కిత్తువేని, నేను పరులవలని పరాభవమునకు పాలగుదును. వధ్యుడనునైత మగుదును. కాబట్టి వాటికి తగిన ప్రతివస్తువును నీవు నా కిత్తువేని, నే నా వస్తువులను నీ కిత్తును. అంతేగాని, ఊరక యియ్యను” అని తిపిరిపెట్టి, ముందు తా నతనినలన ‘శక్తి’ యను నాయుధమును పుచ్చుకొని, తరువాత తన వస్తువుల

* రక్తము క్షీణించి మృత్యువు వాతబడనున్న దీనమానవుల సుజ్జీవింప జేయుటకు శ్రీ శ్రీపురము వేంకట నరసింహారావు బి.ఏ., డి.పి.ఈ., బి.ఎల్., గారు ఇప్పటికి ముప్పదిమూడు మారులు రక్తదానము చేసియున్నారు. ప్రతిఫలము లేదు; ప్రతిష్ఠకొరకు కాదు.

• “యది చాస్యామి తే దేవ! కుండలే కవచం తథా
వధ్యతా మపయాస్యామి కిం చ శక్రావహస్యతామ్
తస్మా ద్వినిమయం కృత్వా కుండలే వర్మ చోత్తమం
హరస్య శక్ర కామం మే న దద్యా మహ మన్యథా”.

(ఆర. 30౯. అ.)

నిచ్చినాడు. అది కుండమార్పు (పినిమయము) గాని, దానము కానేకాదు.

కర్ణుని ఆ యీవిని పూర్వకపులు 'కుండమా'ర్పనియే పేర్కొన్నారు.

“చండాంశుసుతుపోల్కిఁ గుండమార్పులు గాక,...

ఒసఁగ నేర్తువు యాచకవ్యూహమునకు” (కావ్యా. సం. 5-19)

V. అన్యతభయము

కర్ణుడు “నే సన్యతమునకు వెఱతును; అన్యశమాషి దుర్గతికి పోనొల్లను” అని సూర్యునితో నన్నాడుగాని, అది యును అటమటపు మాటయే.

“నే నర్జునుని వధించి నిన్ను గెల్పింతు” నని కౌరవ పతికి గట్టిగా నమ్మకము చెప్పి, ఆ చెప్పిన మాటను తుంగలో ద్రొక్కి కపటమార్గమున కాంతేయులకు సాయముచేయుటలో అన్యతదోషము లేదా? ఆ దోషము సద్గతి నిచ్చునా?

చర్చావిస్తరమేల: కర్ణుడు కార్యకాడుగాని, కల్లలాడ వెరచువాడుకాడు. అత డవకాశవాది గాని సత్యవాది కాడు.

అతని యీ కవచకుండలదానమున స్వార్థమున్నది; విశ్వాసద్రోహ మున్నది. అన్యత మున్నది. అపాత్రత యున్నది; ప్రతిజ్ఞాభంగ మున్నది; ప్రతిఫలగ్రహణ మున్నది. కపట మున్నది. కావున గణనీయము కాదు.

‘మహాదాత’ యను కీర్తి కర్ణున కే దానముల వలన వచ్చినదోగాని, యీ కవచకుండల దానమువలన వచ్చిన దనుట కాస్కారము లేదు. ఇది దానమే కాదుగదా!

కర్ణుడు దుర్యోధనున కాపుడు కా డనుటకును, నిజా యితీ కలవాడు కా డనుటకును ఈ కథ యొకటిచాలదా?

(5) మున్నాలిక బెల్లము; అంగిట విషము

ఇక్కడ చెప్పవలసిన విశేష మొకటి యున్నది.- ఇంద్రుడు కవచకుండలముల నిమ్మన్నప్పుడు కర్ణుడు,-“దేవా! యట్లయిన నఖిల శత్రుఘాతినయైన నీ యమోఘ ‘శక్తి’ ని నాకుం గృహనేసి కవచకుండలములు గొను” మన్నాడు. ఇంద్రుడు శక్తి నిచ్చుచూ,- “కర్ణా! ఇది నీ శత్రువులలో నొక్కనిమాత్రమే చంపి, మరల నన్ను జేరిపోవు” నన్నాడు. అనగానే కర్ణుడు- “నాకుఁగల పగతుం డొక్కరుండ; వానిని వధించుట మదీయ మనోరథం” బన్నాడు. ఆ మాటకు పురం దరుడు నవ్వి,-

“నీ యభిలాష మేను మది నిక్కమెఱుంగుదు సుగ్రీవౌర్వుఁడే
జోయుతుఁ బార్థు నోర్తునని చూచెడు నీ కది యేల తీరు రా
ధేయ! దయావిధేయుఁడు విధేయజగత్ప్రియుఁడవ్యయుండు నా
రాయణుఁడ మృహాత్మునకు రక్షకుఁ; డేరికి వాడు సాధ్యుఁడే!”

(అచ. 7. 372)

అని స్పష్టముగా జెప్పినాడు.

కర్ణుడు నమ్మకొనియున్న కవచకుండలములు పోయి నవి. అతడు కోరి తీసికొన్న 'శక్తి' యర్జునునిపై పనిచేయ దని స్పష్టపడినది. అప్పుడైన సతనికి దుర్యోధనుని మాట తలపునకు వచ్చినదా? హృదయమున నున్నగదా తలపునకు వచ్చుట?

“నిన్ను గెల్పింతు” నని దుర్యోధనునకు చెప్పినాడే గాని, అది వట్టి పైమాట. ఆతని విషయమున కర్ణునకు మున్నాలిక బెల్లము; అంగిట విషము.

(6) కర్ణుని ఆంతర్యము

కర్ణునితత్వము తెలిసికొనుటకు మన మిన్ని చిల్లకరథలు తడవి ఊహలుచేయ నక్కరలేదు. శ్రీకృష్ణుడు రాయ బారమునకు వచ్చినప్పుడు కర్ణుడే, తన యాంతర్యమును కృష్ణునకు రహస్యముగా చెప్పియున్నాడు. ఎట్లనగా—

కృష్ణుడు కర్ణు నేకాంతమునకు తీసికొనిపోయి, అతని పుట్టుపూర్వములు తెలిపి, “నీవు కుంతిగొడుగులలో పెద్ద వాడవు. ధర్మజ్ఞులు నీ తమ్ములు. వచ్చి వారిలో చేరి పొమ్ము. వారందరును నీ యడుగులకు మడుగు లొత్తెదరు. నేను నిన్ను సామ్రాజ్యమునకు పట్టాభిషిక్తునిజేయుదును; కదలి ర”మన్నాడు. ఇంకను ఎన్నో యాశలుచెప్పినాడు. అప్పుడు కర్ణుడు, - “కృష్ణా! నీవుచెప్పినది హితమే గాని, నే నిపు డట్లు చేయుటకు వీలులేదు. అర్జునుని జయింతునని కురువనికి మాట

యిచ్చి యున్నాను. అతడు సమ్మియున్నాడు. ఇప్పుడతనిని వదలివత్తునేని లోకము నన్ను నిందించును. అంత గొడవ యేమిటికి! పాండవవిజయమేగదా నీ యభీష్టము! నే నీ పక్షమున నున్నను గెల్పు ధర్మజునిదే.

“అనుజాల బుద్ధిజాలగ, నీ

పని యిటునేయుతుని నీ వుపద్రష్టవుగా

విను కురుకుమారపశువిశ

సనమున రణయజ్ఞ మతఁడు సమ్మతిఁజేయు॥” (ఉద్యో. 4. 45)

“దానం బుజ్జ్యభూమియగు కురుక్షేత్రంబున మముజోం

శ్శైలము సద్గతి వడయుదురుగాక.”

(— 4. 46)

అన్నాడు. కర్ణుని యాంతర్యము తెలిసినదిగదా?

తనతోసహా కౌరవు లందరును కదనమున గతింతురనియు, ధర్మజుడే జేత యగుననియు చెప్పుచూ, కర్ణుడా పక్షముననుండుట, దుర్యోధనునకు మేలుచేయుటకేనా?

ఇంకను వినుడు.— కర్ణుడు కృష్ణునితో నిట్లొక మాటయు చెప్పినాడు.—

“కృష్ణా! మరియొక రహస్యమును గలదు, * నేను తన

* “యది జానాతి మాం రాజా ధర్మాత్మా సంయతేంద్రియః

కుంత్యైః ప్రథమజం పుత్రం న స రాజ్యం గ్రహీష్యతి

ప్రాప్యం చాపి మహద్రాజ్యం త దహం మధుసూదన!

సీతం దుర్యోధనాయేవ సంప్రదద్యా మరిందమ!”

“స ఏవ రాజా ధర్మాత్మా కాశ్వతోస్తు యుధిష్ఠిరః”

(ఉద్యో. ౧౪౦. అ.)

కగ్రజుడనని తెలిసినయెడల ధర్మజుడు, రాజ్యమును నా కర్పించునుగాని తాను రాజుగానుండ నిచ్చగింపడు. ఆ విధముగా నాకు ప్రాప్తించినను, ఆ మహారాజ్యమును నేను దుర్యోధనునకే అర్పింపవలసి వచ్చును. రాజగుటకు ధర్మాత్ముడైన యుధిష్ఠిరుడే అర్హుడు. అతడే వసుధయెల్ల శాశ్వతముగా పాలించుగాక. నీవు నా యీ జన్మవృత్తాంతమును గుప్తముగానుంచుము” అని చెప్పినాడు. కర్ణుని యాంతర్య మాకభింపైనదా? ఇంకను విశదమగుటకు వివరముగా చెప్పుచున్నాను.

అతడు, — కురురాజ్యమేలుటకు దుర్యోధను డర్హుడు కాడన్న భావము గలవాడు. * ధర్మజుడే యేకచ్ఛత్రాధిపతి కావలెనన్న కోరికగలవాడు. అందుకై తన జన్మకథను గుప్తపరిచి, చావనిశ్చయించుకొన్నవాడు; పరమమిత్రునివలె వర్తించుచు, దుర్యోధనుని దురఃకునకు దింపి, యతని కులవృక్షమును కూలద్రోయ పొంచువేసికొని యున్నవాడు. ఈ కీలక మెరుగనివారు - కర్ణుడు దుర్యోధనునకు నెచ్చెలియనియు నమ్మినబంటనియు తలంచినారు.

కారవపతికి తోడ్పడవలెనన్నతలపు కర్ణున కెన్నడును లేదు. తన పుట్టుక చందము తెలియకముందు, శౌర్యమత్సర

* “కష్టముల నొందినట్టియు, సమర్థుడును నగు ధర్మజుడే

సమ్రాట్టగుట కర్ణుని కిష్టము.”

(‘పెండ్యాల’-పు. 275)

మున నర్జునుని సిద్ధింపవలె ననుకొన్నాడు. ¹ పాండవులు తన వారసి తెలియుటతో తత్వము తిరిగిపోయినది. వారియెడ ననురాగమును-కనికరమును కలిగినవి. సహజమేగదా! నీళ్లు నీళ్ల వంక బారక మిట్టలెక్కి పారునా?

అందువల్లనే, అర్జునుడుతప్ప తక్కిన పాండవులు తన చేతికి చిక్కినను చంపనని తల్లికి వరమిచ్చినాడు. అర్జును డెట్లును తనచే జచ్చువాడుకాడు. ² ఆ విధముగా వా రైదు గురును సురక్షితులై యుండుటయే, అతని యభీష్టము.

సవ్యసాచిని గెల్పుట తన కసాధ్యమని తెలిసియు, నతని నెదిరించి మరణించుటకే నిశ్చయించుకొని, కర్ణుడు కౌరవ పక్షముననే యుండుటలో భావ మదే.

అర్జును నెదిరించిననేగాని తనకు మరణమురాదు. తాను మరణించిననేగాని దుర్యోధనుడు పోలియుడు. అతడు పోలిసి ననేగాని ధర్మసుతుడు ధరణీపతికాడు. అతడు చక్రవర్తియగు యేగదా కర్ణుని కాంక్షితము.

¹ “కర్ణుడు లోకమునకును బాపమునకును వెఱచి పాండవులఁగూడ నంగీకరింపలేదు. కాని, పాండవులపైఁ బ్రేమాంకురము మూత్రము కలిగెను.”
(‘పెండ్యాల’-పు. 179)

² “తాను ముఖ్యముగా నమ్మిన బంటుగుకర్ణుడే... దొరకిన యుద్ధస్థి రాదులఁ ద్రుంపక సుయోధనుని మిషచే వంచన చేసెను.”

“సవ్యసాచిచేతఁ జచ్చుటయును గీర్తికరమే” (ఉద్యో. 4. 69)
అని, కర్ణుడు తల్లితో ననుటలోను భావమిదే.

‘తమ్ముల రాజ్యలభికోరకు తనువును తృణీకరించిన
త్యాగమూర్తి’ యనిపించుకొనవలె నని కర్ణునికోరిక. అతడు
కాంక్షించినకీర్తి యిదే. (మన పొట్టి శ్రీరాములవలె.)—

ఇది మనసున బెట్టుకొనియే, అతడు, తన్ను పాండవ
పక్షమునకురమ్మని కృష్ణుడు పిల్చినపుడు,—

“ఏను నర్జునుండు నెక్క టెక్కటి దల
పడకయున్న నగరె పుడమిజనము;
లందు నాదువచ్చు టతనికి నపకీర్తి
యనిన నాప వేఱ యడుగ నేల?” (ఉద్యో. 4. 41)

అని యుక్తిగా సమాధానముచెప్పి తప్పించుకొన్నాడు.

(7) కారవవతి బుద్ధిమాంద్యము

దుర్యోధనుడు కర్ణునిమాట నమ్ముకొని, గురు పితృ
పితౄమహులమాట తిరస్కరించి, సంధి చెడగొట్టినాడు.
యుద్ధము రానేవచ్చినది. కర్ణు డర్జునుని గూల్చుననియు,
విజయలక్ష్మివచ్చి త న్నాలింగనముచేసికొనుననియు నతడు
మురిసిపోవుచున్నాడు. వెట్టివాడు. కాకపోతే, కర్ణుడుచెప్పిన
జెప్పెగాక. అత డర్జునునిగెల్చునని తా నెట్లునుకొన్నాడు?
చెప్పెడువారు చెప్పినను - వినువారికి వివేక ముండవలదా?

కర్ణుడు నుతస్త్రియంత్ర మప్పుడు క్రీడి నెదిరించెనే గెల్చి
నాడా? ఉత్తరగోగ్రహణమున, అశ్వత్థామాదులు, - “అర్జునుని

మనము గెలువజాలము; సంధిచేసికొనుట మేలు” అని చెప్పి నప్పుడు, వారిసందరిని పిరికివారిక్రింద జమకట్టి,—

“వెఱచితిరేని నిల్వఁ దొకపీరున కొక్కఁడ చాలుఁగాక యెం
దలు వలయు? గపిధ్వజము దవ్వలవ్రేల్చిడిఁ ద్రుంచివదలఁ”
(విం. 4-201)

“మీ, కెల్లఁ బోరునూడ నిష్టమేని
చూడుఁ డట్లుగాక వేడుక లేదేని
సంతసమునఁ బసులజాడఁబొందు.” (.,- 4-205)

అని ప్రగల్భములాడి పోయెనే, అక్కడ ఏమైంది? అర్జునున
కోడి పారిపోయినాడు.

పై రెండుఘట్టములును కురురా జెరిగినవికావా! ఎరి
గియు కర్ణసిమాట యెట్లునమ్మినాడు? అది యట్లుంచి, ఈ
కథ వినుడు.—

దుర్యోధనుడు సమరసన్నాహమునకు ముం దొరనాడు,
భీష్మ ద్రోణ కృపాశ్వత్థామ కర్ణులను, — “మీ రొక్కొక్కరు
పాండవులబలముల నెంతెంతకాలములో రూపుమాపగలరు!”
అని ప్రశ్నించినాడు.

భీష్ముడు, “నాకు నెలదినములు పట్టు”నన్నాడు.

ద్రోణుడు, “నేను పెద్దవాడనైనాను. అయినను, నాశక్తి
యంతయు వినియోగించిన, నేనును అంతకాలములోనే
ముగింపగలనేమో” అన్నాడు.

కృపుడు, “నేను రెండు నెలలలోగాని ఆ పని పూర్తిచేయ జాల”నన్నాడు.

అశ్వత్థామ, “నాకు వదిలినములు చాలు”నన్నాడు.

కర్ణుడు, “పాండవసేనాసముద్రమును నా శస్త్రాస్త్రబడబాస లమున నై దుదినములలోనే యింకింతు”నన్నాడు.

కర్ణునిపలుకులు కౌరవపతి కర్ణములకు కమ్మని రసాయనములైనవి. ఆ యానందమున సతనికి మూపులు మూడైనవి. భీష్మ ద్రోణ కృపాశ్వత్థామలకంటెను కర్ణుడే గట్టిజోదనుకొన్నాడు. వారితోడ్పాటు లేకపోయినను, తనకు కర్ణుడొక్క డున్నజాలు ననుకొన్నాడు. అంతేగాని, భీష్ముడు నెలదినములలోగాని చేయలే సన్న పనిని ఇత డైదుదినములలోనే యెట్లుచేయగల డని గాని, గోగ్రహణమున నర్జును నొక్కనినే యోర్వలేకపోయినవాడు, ఏ డక్షాహిణుల సేనలతో గూడియున్నవాని నెట్లోర్వగల డని గాని అత డనుమానింపనైననులేదు. మందబుద్ధి.

దుర్యోధనుని బుద్ధిమాంద్యము నవకాశముగా తీసికొనియే కర్ణు డన్ని యాట లాడుట.

(8) పరిస్థితులలో మార్పు

దురమున దుర్యోధను నెగ్గించుకొరకు కిరీటిని గీటడచు తలచు కర్ణున కేనాడును లేదు. ఈ నా డట్టి తలచు కల్గినను

అత డందుకు సమర్థుడు కాడు. పరిస్థితులు పూర్తిగా మారి పోయినవి.

ఈ నాటి యర్జునుడు, అల్ల ఆనాటి యర్జునుడుకాడు. ఈలోగా నతడు పాశుపతము, దండము, వారుణపాశములు, కౌబేరాస్త్రము - ఇంకను పెక్కు దివ్యాస్త్రములు సంపాదించుకొన్నాడు. అక్షయతూణీరములు, అభేద్యరథము, అవధ్యరథ్యములు, కూడబెట్టుకొన్నాడు. ద్రోణభీష్ముల యనుగ్రహమును పొందియుండుటయే గాక, ఇపుడా ధనుష్కదగ్రణులకును దుర్ధర్షమైన శక్తిసంపత్తితో విరాజిల్లుచున్నాడు. అందువలననే గదా భీష్ముడు,—

“కిరీటి కొక్కనికి, నే నోర్వ నతండు శరము లెక్కుడెందును?”

(ఉద్యో. 4. 149)

అన్నది. ఈ యపరిమేయ పరికరస్తోమమునకు తోడు, అర్జునుడలవరించుకొన్న గొప్ప అండ యింకొకటి యున్నది. ఘటనా ఘటన సమర్థుడైన శ్రీకృష్ణుని సారథ్యమే-ఆ యండ. పేరుకు సారథియేగాని కృష్ణుడర్జునున కేడుగడ. అర్జునరక్షణభారము నా మహాత్ముడెంతగా వహించియున్నాడో యెరుగుదురా!

“కడుంగూర్తుఁ గవ్వడికి న

య్యెడలు గలుగ నేను బ్రదికియుండుదుఁగా నె

క్కడి బ్రతుకు నాకు! నాతం

డెడలిన నప్పొర్తుఁ గాతు నెల్లవిధములన్” (ద్రోణ. 2. 349)

“ నాలో సగ మర్జనుఁ డే
నాలమునం దతని కగుట యరుజే! యెమ్మై
వ్రాలెదనో, రిపు లెట్టులు
గులెదరో చూడు, నాకుఁ గురుబలమెచుకే! ” (1-2. 350)

అని కృష్ణుడే కంఠోక్తిగా చెప్పినాడు. అర్జునుడు సంపాదించు
కొన్న అండ అట్టిది.

ఈ విధముగా, అర్జునుని శక్తిసామర్థ్యములు వెనుకటి
కంటెను వేయంత లధికమైనవి.

ఇక కర్ణుని కథయో:— * అతడు బ్రహ్మాస్త్రభాగ్గ
వాస్త్రములు సంపాదించుకొనియు, అనృత దోషమున గురుని
ఘోరశాపమునకు గురియై, ఆ రెండ్రుములను వ్యర్థముచేసి
కొన్నాడు. ప్రాణరక్షణ ప్రధానసాధనములైన కవచకుండలము
లను కోలుపోయి కోరలూడిన పామైనాడు. కౌరవపక్షమునకు
జీవగణ్ఠులును, సింహపాత చిత్తులును, అధికారులును నైన
భీష్మద్రోణులను వెంగలి తనమున వెగటుమాటలాడి వారి
గర్వకు భాజనమైనాడు,— ఇక సతనికి దొరకిన సారథియో,
“ఏదారి అంటే కోదారి” అనే శల్యుడు. అతడు పాండవులకు
మేనమామ. ద్యూతసభలో కర్ణుడు పాండవుల నన్న మాట

* “ కపటంబున బ్రహ్మాస్త్రంబుఁ బరిగ్రహించి తది నీకు వలయు
కాలంబునఁ నోఁపమియు, మృత్యు కాలంబైనఁ దోఁచుటయు, నాపద
ముట్టినయెడ భాగ్గవాస్త్రంబు దోఁపకుండుటయుఁ గలిగెడుము ”—అని
సామదగ్గర్ని శాపము. (కర్ణ. 2-89)

లకు మనసు నొచ్చియున్నవాడు. సమయము చిక్కినప్పుడు కర్ణున కవకరించి, పాండవుల కుపకరింప నిశ్చయించుకొని యున్నవాడు. కర్ణున కెట్టి యండయు దొరకపోగా, ఈ శల్య సారథ్యము పెద్ద వండ యైనది. ఇన్ని కారణములచేత కర్ణుని బలపరాక్రమములు “నానాటికి తీసికట్టు నాగంభట్టనూ” అన్న టైనవి.

ఇట్లు, * అన్ని అందాలూ లుకచెడియున్న కర్ణుడు, అట్లు బహుబలసాధనసముపార్జనమున నూర్జితుడై యున్న అర్జును నెట్లు నిర్జింపగలడు? అది యాతని జుట్టులో సాధ్యము గాని పని.

“... ఎవ్వరు మార్కొని గెలువఁగోరి

శ్రమము సేసెద వతనిచే జాపు మీపు” (కర్ణ. 2. 90)

అని బ్రాహ్మణశాపము. “అర్జునుని చేతిలో చాపు” మనిదేదో దాని యర్థము. చావవలసినవాడు చంపుట సంభవించునా?

బ్రాహ్మణశాపమే కాదు. యముడు, అర్జునునకు ‘దండ’మను నాయుధమిచ్చుచూ- “నీవు దీనిచేత సూర్యాంశజుడైన కర్ణుని వధింతువు” (ఆర. 1. 338) అని చెప్పి యున్నాడు. కాబట్టి కర్ణుడర్జునుని వధించుట నట్టిది.

* “శక్రాపనీత కవచోఽర్థరథః ప్రమాదీ

వ్యాజోపలబ్ధ విఫలాశ్రుబలోఽఘృణావాక్

కర్ణోఽర్జునస్య కిల యాస్యతి తుల్యభావం

య ద్యశ్రుదాన గురవో దహ నేంద్ర బుధ్రాః”

—దూత ఘటోత్కచము.

కర్ణార్జునుల శక్తిలోను, సాధనసామగ్రిలోను పాటిల్లిన యీ మార్పులును, అందలి తరతమతలును దుర్యోధనున కేమెరుక? దేశకాలపాత్రము లెరిగి, వెనుకముందులు విచారించుకొని, వ్యవహరించు వివేక మాతనిలో పూర్ణానుస్వారముగదా? కావున, కర్ణనిమాటనే నమ్ముకొని, కయ్యపుటూబిలో దిగి, దిగబడి, ఉద్ధరించు దిక్కులేక, అడుగంటి అట్లే హతమైపోయినాడు.

కురుకులమును కూలాచ్ఛిరవాడు కర్ణుడే.

(9) కర్ణ భీష్మ సంభాషణము

కురుకులద్రోహ మొకటే కర్ణుని చరిత్రలో గర్హ్యమైనది. దాని మూలముననే యతడు కౌరవులమేలుగోరు పెద్దలకోపమునకు గురియగుట. ఈ విషయమును విశదము చేయునది కర్ణ భీష్మ సంభాషణము.

భీష్మ డంపశయ్యపై నుండగా కర్ణుడు దర్శించి, చరణములకు ప్రణమిల్లి,- “మహానుభావా! నా యపరాధము త్నమించి, కోపముమాని, వాత్సల్య శీతలదృష్టితో నన్ను దిలకించి, నాతో మాడలాడవే”యని ప్రార్థించినాడు. భీష్ముడు పుత్రవాత్సల్యముతో నొకచేత దగ్గరకుతీసికొని, కౌగిలించుకొని, చుట్టుపట్లనున్నవారి నావలకుపంపి, “కర్ణా! నీపై నేను కోపింతునా? * నీవు కులధ్వంసముచేయబూనుకొన్నావు గనుక,

* “కుల భేదభయా చ్ఛాహం సదా పరుష ముక్తవాక్”

(భీష్మ. ౧౨౪. ఆ.)

ఇది నీకు తగదని నిన్ను నిష్ఠురములాడినమాట నిజమే. అది మందలింపుగాని రోషము కాదు; ద్వేషమును గాదు.- ముఖ్యము విశేషము: నీవు దైవికగర్భజాతుడవు. సామాన్య మానవుడవు కావు. కౌంతేయుడవుగాని రాధేయుడవుకావు. కావున నీయెడ నాకు వాత్సల్యమేగాని మాత్సర్యము లేకమును లేదు” అని బుజ్జగించినాడు. కర్ణు డంగీకరించినాడు.

కర్ణుడు కౌరవులకు ద్రోహము తలచినవా డనుటకును, భీష్ముడు వారిక్షేమముకోరినవా డనుటకును ఇది సాక్ష్యము కాదా!

(10) భీష్ముడు; కోపము

కర్ణుడు భీష్మునితో- “కోపముమాని నాతో మాటలాడు”మన్నాడే అట్లునుటకు కారణమేమో తెలియునా?

భీష్ముడు తన్నర్ధరథులలో జేర్చినప్పుడు కర్ణుడు, మండిపడి- ఒట్లు తెలియని ప్రసంగముచేసినాడు.- * “చివ్వకురా నిష్టములేక చిలిపిప్రసంగములు చేసెదవు. నేను కురువతిని జూచి సహింపవలసివచ్చినది. లేకున్న నీపనిచెప్పుదు”నన్నాడు. “లావును బీరమును లేని నీ వర్ధరథుడ వవుదువుగాని, నేనుగా”నన్నాడు.

అంతటితో నూరకొన్నాడా! “కౌరవనాథా! ఇతడు

* చూ. ఉద్యోగ. 4-238 మొదలు, - 244 వరకును.

దుర్జనుడు. మనకు హితుడుకాడు. ఈతనిబల మెంత? ఈత డెంత? శత్రులనందరి నీతడే జయించునా? ఇత డొక్కడు లేకున్న మునిగిపోవునా? అస లితడు పాండవపక్షపాతి. పోరికి వచ్చినను సరిగా సమరముచేయడు.- ముదిసి మదితప్పినవాడు. ఇట్టి వెడగులమూటలు పాటింపదగినవి కావు. ఇతని నిప్పుతో వెళ్లగొట్టుము” అని రాజుకు బోధయుచేసినాడు.

కర్ణు డానా డంతగా నోరుపార వేసికొన్నవాడు గనుక, భీష్ము డాకోపము మనసుననుంచుకొని, పలుకునో- పలుకడో! కన్నెత్తిచూచునో- చూడడో! యన్న సందేహముతో, “కోపముమాని మాటాడవే”యని, జంకుచూ-వేడుకొన్నాడు. తప్పుచేసినవారికి జంకుండుట సహజముగదా!

కర్ణుడుచేసినది త్నమింపరాని తప్పైనను, గాంగేయుడు త్నమించినాడు. మహాత్ములు దీర్ఘక్రోధులుకారు. వా రల్పుల జల్పనముల కలిగి యీర్ష్యపూనరు. భీష్ముడు కర్ణు నెంతగా నాదరించినాడో, ఎట్లు హితోపదేశముచేసినాడో, ఆయన హృదయ మెంతవిశాలమో, ఎంతనిర్మలమో మనము తెలిసి కొనియే యున్నాము గదా!

అపరాధక్షమాశీలుడును, పరమ శాంతమూర్తియు నైన శాంతనవుని ‘పక్షపాతి’ యనియు, ‘ద్రోహి’ యనియు వావిడిచి వాదించువారి హృదయ సంస్కార మేమిచ్చెప్పవలె!

(11) అర్ధరథ వ్యవహారము

భీష్ముడు త న్నర్ధరథు డన్నందుక, కర్ణు డాయన నంత
పముగా నిందించినాడే, అందు భీష్ముని త ప్పేమున్నది?

¹ కవచకుండములు పోవుట, గురు శాపమున నస్త్రు
వీర్యము చెడుట, బ్రాహ్మణుడు శపించుట, కృపయు - మతిమతి
వును సహజములై యుండుట - కారణములుగా జెప్పి, గాంగే
యుడు, కర్ణు డర్ధరథుడన్నాడు - ² ద్రోణుడు, “అంతేకాదు;
అతడు రణమున ముందు దుముకునుగాని, తటాబున పారిపోవు
టకు రోయనివాడు. కనుక అర్ధరథుడే యగు” నన్నాడు.

వారు చెప్పిన లోపములు కర్ణునిలో లేవా! ఉన్నప్పుడు,
అతడు దొంగకు తేలు గుట్టినట్లు - ‘కి’ మ్మన కుండవలెగాని,
హెచ్చుకందాడుట యేమిన్యాయము? అర్హతకు మించినపదవి
కోరి, ఆ పదవియొసగని యధికారులపై గిరిసి, కారులు
ప్రేలుట క్రమమగునా?

1 “వియుక్త కవచే నైష సహజేన విచేతనః

కుండలాభ్యాం చ దివ్యాభ్యాం వియుక్త స్పృతతం ఘృణీ,
అశ్వికాపా చ్చ రామస్య బ్రాహ్మణస్య చ భాషణాత్
కఠిణానాం వియోగా చ్చ తేన మే ర్ధరథో మతః”

(ఉద్యో. ౧౬౩-౩)

2 “రణేరణేభిమానీ చ విముఖ క్షాపి దృశ్యతే

ఘృణీ కర్ణః ప్రమాదీ చ తేన మే ర్ధరథో మతః” (11, 1-౯)

అది యట్లుండగా, - సేనలో చేరినవారు, సర్వసేనాధిపతి శాసనమును శిరసావహింపవలె గాని, పల్లెత్తి పలుకవచ్చునా? అది రణసీతికి వెలితికదా? భీష్ముడు-అవంతిదేశాధీశులైన విందానువిందులనుగూడా అర్ధరథులలోనే చేర్చినాడు. వారు కర్ణునివలె మొండొడ్డినారా? మేరమీరి ప్రసంగించినారా! ఆ రణవ్యవహార నియంత, కార్యక్రమము ననుసరించి, వారి వారి తాహతులకు తగిన స్థానము లిచ్చినాడు, అంతేగాని ఆయనచేసిన అక్రమ మేమియును లేదు.

వ్యవహారధర్మము నెరుగనివారు - భీష్ముడు పక్షపాతబుద్ధిచేత కర్ణు సర్ధరథులలో చేర్చి యతనిని నిరుత్సాహపరచినాడందురు. అది పాటింపదగిన మాట కాదు.

కాని, ఇక్కడ - “కర్ణుడు రణధర్మము తెరిగినవాడే గదా! మరి యతడు భీష్ముని ప్లేల ధిక్కరించినాడు?” అన్న శంక యొకటి ఆపతిత మగుచున్నది. మనవిచేయుచున్నాను.

ఆ భీష్మావధీరణము కూడా - దుర్యోధనునకు తాను కల్పించిన విశ్వాసమును దృఢపరుచుటకై కర్ణు డాడిన యాటలలో చేరినదే. అందుకే భీష్ముని పాండవపక్షపాతి యనుటయును, అతడు లేకున్న నేమి! నే నొకడనే శత్రువుల నెల్ల మడియింతు ననుటయును.

స్వప్రయోజనాపేక్షచేత దుర్యోధనునియెదుట ఆ విధముగా తూలనాడినాడు గాని, కర్ణుడు భీష్మునియెడ భక్తి

ప్రపత్తులు గలవాడు. కావుననే, తానుచేసిన యీ వ్యతిక్రమమునకు వశ్యాత్తప్పుడై - * అస్త్రశయ్యాగతుడైన భీష్మునికడ కరిగినప్పుడు, తండ్రియొడ తప్పుజేసిన తనయునివలె పాదములపై బడి, కంటనీరు పెట్టుకొని, గద్గదస్వరముతో - “మహాత్మా! నే నజ్ఞానవశమున ననుచితప్రసంగములుచేసి, నీకు ద్వేష్యుడనైనాను. నా యవరాధమును మన్నింపు” మని క్షమాపణ చెప్పికొన్నాడు.

అంతేకాదు; భీష్ముని పతనమునకు పరితాపమునంది యీ క్రిందివిధముగా ననియున్నాడు.

“దమమును సత్యముం దపము దానము శీలము సస్త్రపీఠ్యశౌ
ర్యములును భీష్మునంద కల వట్టి మహాత్ముఁడు పోరనీలై నిం
క మనకు నేటిబాహుబలగర్వము లెక్కడిసేన లక్కటా
సమసేనె కారవేశ్వరుని సంపద యంచు విషణ్ణమూర్తియై.”

(ద్రోణ. 1-28)

* “స దదర్శ మహాత్మానం శరతల్పగతం తదా...

నిమిలితాక్షం తం పీఠం సాశ్రుకంఠ స్తదా వృషః

అభ్యేత్య పాదయో స్తస్య నిపపాత మహాద్యుతిః

రాధేయోఽహం కరుశ్రేష్ఠ నిత్య మక్షిగత స్తవ

ద్వేష్యోఽహం తవ సర్వత్ర ఇతి చైన మువాచ హః-

దుగుక్తం విప్రతీపం వా రభసా చ్ఛాపలా త్తథా

య స్మయేహ కృతం కించి త్త స్మై త్వం క్షంతు మర్హసి”

(భీష్మ. ౧౨౪. అ)

కర్ణునకు గాంగేయునియెడగల భక్తి యెట్టిదో, ఆయన ప్రతాపప్రభావములందుగల విశ్వాస మెట్టిదో విదితమైనది గదా! అట్టి భక్తివిశ్వాసములుగలవా డా పూజ్యుని నిజముగా నిందించునా? దుర్యోధనప్రీతికొర కట్లు దురుసునుడులు వెలార్చి నాడే గాని- అది నిజమైన నిందకాదు.

ఒక్కమాట:- కర్ణుడు, 'భీష్ముడు సమయుటతో కౌరవేశ్వరుని సంపదయు సమసినట్లే' నన్న భావమును సూచించి నాడు గదా! తన కట్టి భావము కలిగి నప్పుడు, వెంటనే దుర్యోధనుని యుద్ధమునుండి విరమింప జేయవలదా? ఏల చేయలేదు?

(12) ఏ రో టి కా పా ట

భీష్ముడు కర్ణునకు- "నీవు కాంతేయుడవుగాని రాధేయుడవుకా"వని తెలిపి "కర్ణా! పాండవులకు కృష్ణుడు రక్షకుడై యున్నాడు; కావున వా రజయ్యులు; వారితోడి విరోధము నీ కొప్పుదు. నామాటవిని వారలంగలసియుండు" మని చల్లగా ఉపదేశము చేసినాడు.

కర్ణుడు తన మాటవిని కౌరవులనుండి విడివడు ననియు, నంతటితో యుద్ధపుబెడద తొలగి కౌరవ పాండవ వంశములు రెండును సుఖపడుననియు ఆ కురువృద్ధు డనుకొన్నాడు. కాని, కర్ణు డట్టి మాట యెట్లు వినగలడు? అది యాతని కెదురుచుక్క, కౌరవులను తుదముట్టించి, పాండవులకు ప్రాభవము చేకూర్ప వలెనని గదా యాతని సంకల్పము. అందువలన భీష్మున కిట్లు సమాధానము చెప్పినాడు.

మహాత్మా! నేను కొంతేయుడ నగుట యింతకుముందే వినియున్నాను. ¹ కృష్ణరక్షితులగు పాండవులను జయింప రామియు నెరుగుదును. అయినను నే నిపుడు వెనుదీయనొల్లను. క్షత్రియునకు రణమరణమేగదా యభిలషణీయము! అదియును గాక, ² పాండవరక్షణమున పద్మనాభునివలె, కౌరవరక్షణమున నేను బద్ధకంకణుడనై నా సంపదను, ఆలుబిడ్డలను, నా కీర్తిని, నా జీవితమును, సర్వమును కురుపతికి జన్నె పట్టి యున్నవాడను. ఇట్టి దెప్పరపు సమయమున, సేవాధర్మ విరుద్ధముగా - నమ్మిన స్వామిని త్యజించుట న్యాయమగునా! మరియు నో మహా పురుషా! సర్వపృథివీక్షయమునుదెల్పు నిమిత్తమగులు తరచు గోచరించుచున్నవి. ఆహవ మవశ్యంభావి. అది విధిసంకల్పము. దైవమును పురుషకారమున వారింప శక్యమా? కావున, ప్రసన్నుడనై, పార్థునితోడి బరమున కనుజ్ఞయి" మన్నాడు.

¹ “పాండవా వాసుదేవశ్చ విదితా మమ సర్వశః

అజేయాః పురుషై రన్యై రితి తాం శోచిత్సహమహే,

విజయిష్యే రణే పాండూ నితి మే నిశ్చితం మనః”

“అచైత ద్వ్యాధిమణం క్షత్రే స్యా నితి కౌరవ.”

² “వసుదేవసుతో యద్వ త్పాండవార్థం దృఢవ్రతః

వసు చైవ శరీరంచ పుత్రదారా స్తథా యశః

సర్వం దుర్యోధనస్యాశ్చ త్యక్తం మే భూరిదక్షిణమ్.”

భీష్ముడు కర్ణుని తత్త్వము గమనించి - “కర్ణా! నేను లోకశాంతికొరకు నీ కింత దూరముచెప్పితిని. కాని నీ తలపు వేరుగానున్నది. నీవు ‘పాండవులతోడివైరము వదలుకొన జాలననియు, క్షత్రియునకు కయ్యపుచావే కామ్యమనియు, నంటివి గావున * నట్లే కానిమ్ము. ధనంజయునితో తలపడి పీరులు పొందదగిన లోకములను పొందుదువుగాక. అనుజ్ఞ యిచ్చితిని పో”మ్మన్నాడు. కర్ణు డభివాదనముచేసి కౌరవ విభుని విడిదల కరిగినాడు.

భీష్ముడు పడిపోవుటచేతను, పాండవులకు శ్రీకృష్ణుని సాహాయ్యముండుటనుబట్టియు దుర్యోధనునకు పరాజయమే గాని జయముకలుగదని తెలిసియు కర్ణుడు, శాంతనవుని శాంతి వచనములను కైకొనక కయ్యమేకావలెనని గట్టిగా పట్టుటలోగల రహస్య మేమి? కయ్యముజరుగకున్న కౌరవు లంతరింపరు. వా రంతరించిననేగాని పాండవులకు సామ్రా జ్యము సంక్రమింపదు. అందుకే యతడు శాంతికి ‘ససేమిరా’ యని సంగరమున కంగలువేసినాడు. ఇదే అతడు రణము కావలె ననుటలోగల రహస్యము.

ఇట్టి సంకల్పముతోనే కర్ణుడు ‘ఏరోటి కాపాట’ యన్నట్లు కృష్ణ భీష్ములతో ‘జయము పాండవులదే’ ననియు, దుర్యోధనునితో ‘నేను నిన్ను గెల్చింతు’ ననియు చెప్పట.

* “అహం త్వా మనుజానామి య దిచ్ఛసి త దాప్నుహి

క్షత్రధర్మజితా లో కా నవాప్స్యసి ధనంజయాత్”

(భీష్మ. ౧౨౪. అ.)

(13) పాత పాట

భీష్మునితో ఆ విధముగా ననిపోయి, ఆహవములో
అడుగువెట్టుటతోనే,-

“ధర్మజ భీమపార్థులను...మ, తామ్రకముక్త చండశర ఖండిత
దేహులఁజేసి యిత్తునేఁ, బేర్చిగఁ గౌరవేంద్రున కభీష్టత రాజ్య రమా
విలాసముఁ” (ద్రోణ. 1. 34)

అని తన పాతపాట మరల పాడనే పాడినాడు. కాని,
యీసారి ఆ ప్రతిజ్ఞ ఒక్క మెట్టు క్రిందికి దిగినది.- “కౌర
వేంద్రునకు రాజ్యరమావిలాసము నిత్తు” నని పలికి, వెంటనే,-

“కాదేని గాండివ జ్యో
నాదము సురదుందుభి ప్రణాదంబును నిమ్
భేదుడనై వించు నధిక
మోదంబున నిత్యసౌఖ్యముం గైకొందుఁ” (, 1-35)

“కౌరవులం గాచుచు రణ
కూరులఁ బాండవుల నోర్పుచుం గీర్తి కర
స్ఫార విహారత భీష్మునిఁ
జేరం జనుకంటె నొప్పు నెప్పుం గలదే!” (, 1-36)

అనియు నన్నాడు.

ఈ పలుకులలో నతడు, తన జయము సందిగ్ధ మని
సూక్ష్మముగా సూచించినాడు. కాని, దురాశాదూషితుడును,
అంధవిశ్వాసియు నైన కురువతి యెట్లు గుర్తింపగలడు! ఒక
వేళ నతడుగుర్తించి, త న్ననుమానించియుండు నేమో! యను
కొని, కర్ణు డట్టి యనుమానముతోలగునట్లు, మరియొక సారి,-

“అర్జునుడర్ప మడంచి నేడు సం, గ్రామము నుజ్జగించెద నకంటక
సుస్థితి గల్గి మేటివై, భూమి యమరైదం గొనుము భూవర! నీరగు పుత్ర
పాత్రులక, శ్రీమహిమక సమస్తజనసేవ్యమహోన్నతి పొందునట్లుగన్.”

(కర్ణ. 1. 234)

అని గట్టిగా చెప్పినాడు.

ఈ ప్రకారముగా కర్ణుడు, రాజరాజు తన్ను జేర్చుకొన్న
గడియ మొదలుకొని, తన తుదిగడియ వరకును, ఈ మాటనే
చెప్పచూ అతనిని నమ్మించుచూ వచ్చినాడు; అతడు
నమ్ముచూ వచ్చినాడు. చెప్పి చెప్పి కర్ణుడు చెరిచినాడు; నమ్మి
నమ్మి దుర్యోధనుడు నాశమైనాడు.

“నిన్ను కురురాజ్య మేలింతు”నని ఆశపెట్టియు
“ఎదునాల్గవయేట ఫల్గునుని జయింతు”నని బాణముముట్టి
బాసచేసియు, “పార్థుని వధింపక పదనఖిధావనమైన నొనర్ప”
నని ప్రతినచేసియు, “నీచేత రాజసూయముచేయింతు”నని
ఊరించియు, దుర్యోధనునకుపురివెట్టి యుద్ధము ప్రవర్తిలజేసిన
వాడు కర్ణుడే. అత డొకడు లేకున్న భారతయుద్ధమే లేదు.
అందువల్లనే- “కర్ణనితల భారత”మన్న మాటపుట్టి, లోక
మున శాశ్వతముగా నిల్చిపోయినది.

కొండంత కోరికతో, గంపె డాశతో, తన చెలిమి
నాసించి, సామాన్యుని తన్నొక రాజును జేసి, సర్వోన్నత
భోగములతో, తన్ను దనిపి, తాతతండ్రులను గురువునుగూడా

కాదని తన్నే నమ్ముకొనియున్న దుర్యోధనునకు కర్ణుడుచేసిన ప్రత్యుపకారము కులధ్వంసము.

అంతకంటెను కృతఘ్నత, అంతకుమించిన మిత్రవంచన మరియుండునా? * అట్టి వ్యక్తిని 'స్వామిభక్తు'డనీ, 'స్వార్థత్యాగి' యనీ, 'సత్యసంధు'డనీ వచించుటకంటెను లోకవంచన యుండునా?

విమర్శకులు భీష్మ ద్రోణులను 'స్వామిద్రోహు' లని నిరసించి, కర్ణుని 'స్వామిభక్తిపరు' డని ప్రశంసించుచు చూసిన వ్రాత అసత్యము గావునను, అజ్ఞలేకాక ప్రాజ్ఞులును కొందరా వ్రాతను విశ్వసించుచున్నారు గావునను సత్యనిర్ధారణకై కర్ణుని కలరూపు నే నిందు తెలుపవలసివచ్చినది.

కర్ణునకు లేని గుణములు చెప్పి విమర్శకు లాతనిని రచ్చకులాగి, యిట్లు విమర్శలకు గురిచేసినారు గాని, నీజ్ఞానకే అతనిలో చెప్పదగినది తంత్రజ్ఞశ. వెట్టివాడుగా నుండించి యుగంధరుడును, * జై నుడుగా వర్తించి కుమారిలభట్టును

* "కర్ణుడు నిర్దోషి. యోగ్యుడు. మహావీరుడు. స్వభర్త నిర్వాహకుడు. ప్రభుభక్తిపరుడు. అట్టి వానిని దుష్టుడనుట యయుక్తము."

(‘వేండ్యాల’ పు. 286)

* కుమారిలభట్టు జైదికుడు. జైనమతము నణగద్రొక్కినవాడు. అతడు జైనవేషముతో నొక జైనాచార్యుని శుశ్రూషించి, ఆ మతగ్రహస్యము లన్నియు తెలిసికొని, పిమ్మట ఆ మతమును ఖండించి - జైదిక మతమును రక్షించినాడు.

తమతమ కార్యములను సాధించుకొన్నట్లు, కర్ణుడు దుర్యోధనునకు మిత్రుడుగా నటించి తన యభీష్టమును తీర్చుకొన్నాడు. అది ప్రశంసింపవలసిన ప్రజ్ఞ.

‘నమ్మించిచెరచినా డనుటచేత కర్ణుడు దోషియని యేర్పడదా!’యని యందురేమో; అందును దోషములేదు. అది గాఢధర్మము. రాజనీతిలో కార్యసాధనమే ప్రధానము. న్యాయాన్యాయవిచారణ దానికివెనుకనే.

ఉదాహరణ కెక్కడికో పో నక్కరలేదు. ధర్మనిరతులలో ధర్మరాజు ప్రథమగణ్యుడుగదా! అతడు కర్ణుని గడతేర్చుటకుచేసిన చేష్ట యెట్టిది? * “నమరసమయమున నిరాకరించిపలికి కర్ణునిమనసు కలతపరిచి - యతని దర్పము చెరిచి - పార్థుని బ్రతికించి తనకు జయము కలిగించవలసిన”దని శల్యుని ప్రార్థించి ప్రయోగించినాడు. “ఇది యకృత్యమని సంశయింపవల”దనియు గట్టిగా చెప్పి పంపినాడు. శల్యు డట్లే చేసినాడు. కర్ణుడు పడిపోయినాడు; ధర్మరాజు జయించినాడు.

అట్టిది రాజనీతి. కర్ణుడుపాటించిన నీతియు నదే. కావున నతడు దోషి కాడు. - రాజనీతి యనగా లోకవ్యవహారమే.

* “తత్రవా ల్యోన్మనో రాజః యది మ త్ప్రియ మిచ్ఛసి

తేజోవధ శ్చ తే కార్యః సారే రస్మ జ్జయావహః

అకర్తవ్య మపి హ్యేతత్కర్తు మర్హసి మాతుల” (ఉద్యో. 2. అ.)

లోకమున కార్యవాదు లెల్లరును పాటించునీతి యదే. “తన్ను
మాలినధర్మము మొదలుచెడ్డ బేర”మన్న నానుడి ఆ ధర్మము
ననుసరించి పుట్టినదే. భారతము లోకవర్తన కాదగ్యమేగాని
వేరుకాదు. కానివాని నే మార్గముననైనను కడముట్టించుట
రాజనీతి యని భారతము తెల్పియు నున్నది.

“తతీయగు సంతకు రిపుఁ దన

యజకటఁ బెట్టికొని యుండునది దటి యగుడుం

జెఱుచునది జాతిమీఁదను

వజ్రలఁగ మృద్ధుటము నెత్తివైచిన భంగిఁ” (అది. 6. 115)

“తడయక సామభేదముల దానములకై దయతోడ నమ్మఁగా

నొడివెయు సత్యమిచ్చియుఁ జనుకై జననాథ కృతాప కారలం

గడఁగి వధింపఁగా ననుట కావ్యమతం బిది గాన యెఱ్ఱులుగ

గడుకొని శత్రులం జెఱుపఁ గాంచుట కార్యము రాజనీతిమై”

(,, 6. 119)

కర్ణుడు దుర్యోధనుని నమ్మించి చెరుచుట రాజనీతి
కనుగుణమే. కనుక నది యాతనిలో గుణమేగాని దోషము
గాదు. దానినిబట్టి యతనిని ‘రాజనీతిపరు’ డనవచ్చునుగాని,
‘రాజభక్తిపరు’ డనరాదు. కావున విమర్శకుల సిద్ధాంతము
విసర్జనీయము.

౨౩. కర్ణుని సుగుణములు



కర్ణుడు కార్యవశమున - కౌరవపతి విషయమున - విశ్వాసద్రోహియైనను, అతనిలో కొనియాడదగిన గొప్ప గుణములు నున్నవి. వాటిలో మొదట చెప్పదగినది దానము. దానమున నతడు బలి దధీచి శిబి నదృశుడుగా నన్నుతి గన్న వాడు. 'దానకర్ణు' డని లోక మిప్పటికిని వాకొనుచుండుటయే యతని దాతృత్వమహత్త్వమునకు నిదర్శనము.

కర్ణుని సుగుణములలో పిమ్మటిది విప్రభక్తి.-

అతడు వేదపారగులైన విప్రులను సేవించి ధర్మములను- ధర్మసూక్ష్మములను - తత్వార్థమునుగూడా గ్రహించినవాడు. ఈ విషయమును శ్రీకృష్ణుడే యిట్లు తెల్పియున్నాడు.-

“ఉపాసితా స్తే రాధేయ బ్రాహ్మణా వేదపారగాః

తత్వార్థం పరిపృష్టా శ్చ నియమే నాననూయయా

త్వ మేవ కర్ణ జానాసి వేదవేద్యాన్ సనాతనాన్

త్వ మేవ ధర్మశాస్త్రేషు నూత్నేషు పరినిష్ఠితః”

(ఉద్యో. ౧౩౯. అ.)

శూరత కర్ణుని గుణములలో మూడవది.-

“ఇష్వత్తు వేత్తృతయందును, శరసంధాన లాఘవము లందును నీవు ఘల్గుచునితోను - కృష్ణునితోను సమానుడ” పని భీష్ముడు కర్ణుని ప్రశంసించియున్నాడు.-

“ఇష్వస్తే) చాత్రసంధానే లాఘవేస్త్రబలే తగా
సర్వశః ఘట్టనే నాసి కృష్ణేన చ మహాత్మనా.”

(భీష్మ. ౧౨౧౪. ౧౧.)

ఈ మూడు గుణములనే భీష్ముడు ముఖ్యముగా
పేర్కొన్నది.

“జానామి సమరే వీర్యం శత్రుభి ర్దృష్పహం భవతి

బ్రహ్మణ్యతాం చ కౌర్యం చ దానే చ పరమాం నిభిషేతి”

౨౪. కర్ణుని శూరత

కర్ణుడు శూరుడేగాని, అతని శూరత, వితరణము వలెను- విప్రభక్తివలెను అంత నిగ్గయినది కాదు. చంద్రునిలో మచ్చవలె నతనిశూరతలో పారుబోతుతన మను లోపమున్నది. అతని సర్ధరథులలోజేర్చుట కది యొకకారణము గదా! అది గమనింపని కర్ణాభిమాను లతనిశౌర్యము నతి వేలముగా నుతియింతురు. అది యొకవేలమువెట్టి. మరియు వారు, కర్ణుడు గాండీవికలవిగాని గండరగండడనియు, కవచకుండలములు పోకున్నచో, బండిచక్రము క్రుంగకున్నచో, ఫల్లునుని పడగొట్టియుండు ననియు నందురు. అదియు నసంగత వ్యాహారమే. కవచకుండల మండితుడై యుండగానే గదా, కర్ణుడు ద్రుపదునిచేత దెబ్బలుతిన్నదియు, మత్స్యయంత్ర ఘట్టమున మఘవసుతునితోడి ద్వంద్వయుద్ధమున మానము కోలుపోయినదియును? ఉత్తరగోగ్రహణయుద్ధమున నతని బండిగల్లు క్రుంగలేదుగదా! మరి యపు డెందు కోడిపోయినాడు? కవచకుండలములు పోకున్నను, బండిగల్లు క్రుంగకున్నను కర్ణు డర్జునునకు ఓడువాడేగాని, అతనిని గెలువ సమర్థుడుగాడు. కవచకుండలము లమృతమయములు గావున అవధ్యత నియ్యగలిగినవేగాని, అజయ్యత నియ్యజాలినవి కావు.

కర్ణు డర్జునునికంటెను తక్కువవారైన యోధుల కోడి యున్నాడు. ద్రుపదున కోడెనుగదా! అది చిన్ననాటికథ యందురేమో! అది పోనిండు. ప్రకృతయుద్ధమున సాత్యకి

కోడిపోలేదా? భీముడు బాణయుద్ధమున కర్ణుని సొమ్ముసిలగొట్టి పట్టి నాలుకకోయబోవుటయు, శల్యు డడ్డుపడి కర్ణుని ప్రాణములు కాపాడుటయు మన మెఱిగినకథయేగదా! అట్టి కర్ణుని గాండీవికీమించిన గండుజో దని కై హరముచేయుట యుచితమగునా? అది యంధపక్ష పాత మనిపించుకొనదా?

అర్జునుని కంటెను నే నధికవీరుడ నని కర్ణుడే యచుకొనలేదు. వార్ధునితోడి యుద్ధమున బ్రతికి బయటబడుదునన్న నమ్మకమును అతనికి కలుగలేదు. ప్రాణాశపదలుకొనియే యత డర్జును నెదుర్కొన నిశ్చయించుకొన్నాడు.

ఆతని వాక్యములనే యుదాహరించుచున్నాను.

“కాండమహాతరంగముల వైరుల ముందు
విజయాంబురాశికి వేల నగుదు”

... ..

విల్లు వట్టెడు వారికి నెల్ల నెక్కు
డనంగ నెగడిన గాండీవి నాహవమునఁ
దొడరఁ బ్రాణంబులకు నానపడు లఘుప్ర
కారులకు నచ్చునే నాకుఁగాక శల్య!”

(కర్ణ. 2-95)

“భండనంబునఁ బార్థుచేఁ బడక నేఁడు
మేలు చే యైతి నేనియు మృత్యువునకు
కన్నుడును నగపడ నాకు నివ్వధంబు
నందెయములేక చిత్తంబునందుఁ దోఁచె”

(కర్ణ. 2-107)

గాండీవి చండిమనుగూర్చి కర్ణుడే యిట్టి నిర్ణయముతోనుండగా, ఇతరులు ‘గాండీవికంటెను కర్ణుడే యధిపతుడని వాదించుటలో గుణమేమి?

౨౫. కర్ణుని విరికితనము

ఈ పట్టున కర్ణపక్షమువా డిట్లు ప్రశ్నింతురు.—

“వెనుకటికథ లెందుకు? కర్ణుని రెండవనాటియుద్ధమున నర్జును డతని విక్రమవిస్ఫూర్తిచూచి వెరచి, కృష్ణునితో,—

“..... కర్ణునిం జూచితె యేకవిక్రమో

ద్వండతఁ దెంపునేసి పటువర్షమునూపుమఁ శేటిచూడరా

కుండెడు నట్లుగా నలుక నుగ్రత మండెడు నిష్ఠ నేర్పుమై

నుండక యీసునం దొడరి యోటమి దెచ్చికొనంగ నేటికిన్.”

(కర్ణ. 3-16)

* “చచ్చిన మఱి గెల్పు గొనన్

వచ్చునె తన యొడలు గలుగ వైరుల గెలువన్

వచ్చుం దఱివచ్చిన నది

మెచ్చు జయార్థులకు మరుదమిత్రధ్వంసీ.”

(౩- 3-17)

“పట్టపగలింటి నూన్యని పగిదిఁ గర్ణుఁ

దుగ్రమూర్తియై వెలుంగుచు నున్నవాఁడు

మనరథం బిష్ట మాధవ మరలనిమ్మ

బ్రదికియుండిన శుభములు వడయవచ్చు”-

(౩- 3-18)

అని మొరపెట్టుకొనలేదా? కృష్ణు డతని తత్తరపాటును గమనించి, తావుమార్చి తాజాపరిచినగాని యితడు పురికొన డని

* “న చ శత్ర్యుని సమరే కర్ణస్య ప్రపలాయతుమ్

జీవన్ స్రాప్నోతి పురుషః సంఖ్యే జయ పరాజయౌ

మృతస్య తు హృషీకేక భంగ ఏవ కుతో జయః” (కర్ణ. ౬౫. ౨)

యూహించి,- “అర్జునా! కర్ణ పరాభూతుడైయున్న మీ యన్నను పరామరిసించి వత్తము ర”మ్మని యుక్తిగా నతనిని శిబిరమునకు తీసికొనిపోలేవా? కర్ణు డర్జునుని మించిన శూరు డనుటలో తప్పేమి? ” అని కర్ణ పక్షమువారి ప్రశ్న.

అదియును నిజమే. కర్ణుడు మించినశూరుడు గాకున్న గాండీవి యంతగా నేల వెరచును. భయపడి ‘బండివెనుకకు త్రిప్పు’ మనుటకు తగినట్లు అన్ననుచూచివచ్చుట కని ఆహవ మునుండి తొలిగియు పోయెను. దానితో నతని పిరికితనము స్థిరపడినదే గాని - శూరత యేమిసూచితమైనది? ఆజన్మ విరోధియు, ప్రధానప్రత్యర్థియు, ఇత రాజయుడును నైన కర్ణుడు కదనరంగమున వీరవిహారము చేయుచుండుట చూచిన వా డతని నెదుర్కొనవలెనా? ఇంటనున్న యన్నను చూడ బోవలెనా?

“ధర్మజుడు కర్ణునిచే నవమానితుడైనా డన్న మాటకు మనసు కలతచెంది, అగ్రజనియందలి భక్త్యతిశయముచేత నతనిని విచారించిరాబోయినాడు గాని, అర్జునుడు కర్ణునకు వెరచిపోలే”దని యొక సమర్థనము. అది కేవలము సీరసమైన వాదము.

క్రీడి వాడిచెడి యెత్తుపడుటచేత-అతని పరువుకాపాడుటకై అచ్యుతు డప్పటి కప్పు డా సాకు కల్పించినాడు గాని, అది యొక యవశ్యకృత్యమా? గాండీవి కర్ణునిపై గవిసి కయ్య

మునకే తొడగియున్నచో కృష్ణు డా కయ్యమాపి, అతనిని అన్నయ్యకడకు పిల్చుకొనిపోయి యుండునా!

ఎందుకు విస్తరము; ఈ పట్టున అర్జును డోడినమాటయే నిజము. ఆ యోటమి కృష్ణునకును అంటుకొన్నది. ధర్మజుడు, కర్ణునితోడి కలహము మాని తన్ను విచారింపవచ్చిన తమ్ముని నతి పరుషముగా నిరసించినాడు. అతనిని నిరసించుటలో, కృష్ణుడును పరాజితుడైనట్లే మృదువుగా సూచించినాడు.

“విను కర్ణున కే నోడితి

నన నేటికి నీవు నోడి తనిలజ మాద్రీ

తనయులు మున్నే యోడిరి

మనతోఁ గూడంగఁ గంసమర్దనుఁ డోడె॥” (కర్ణ. 3-53)

అని ధర్మరా జన్నమాట. అందు పొరపా టేమున్నది. అర్జు నుని జయపరాజయములకు కృష్ణుడేగదా బాధ్యుడు?

అర్జును డన్న కెట్లో ‘సమర్పకము’ చెప్పుకొని,- “నేను కర్ణు నే ననిఁ బడవైతు నీ పదము లాన” అని ప్రతిజ్ఞచేసి, మరల సమరమునకు వచ్చినాడు. కాని, అతనిలో దిట వేర్పడ లేదు. కర్ణుడు కంటబడుటతోనే కంగారై నాడు. గుండెలు జలదరించినవి. తను వాపాదమ స్తకము ముచ్చెముటలు క్రమ్మి నవి. దిక్కుతోచక దిగాలుపడి నిలుచున్నాడు.

అచ్యుతు డతని యవస్థ చూచి, ఇపు డెట్లైన నితనికి ధైర్యము నెక్కిల్పి పోరింపకున్న మాటదక్క దనుకొని, యిట్లు ప్రబోధించినాడు.

“పార్థా! నీ విట్లపార్థుడవు కానేల! అమరులకును అజేయుడైన అమరనదీతనూభవు నవలీలగా జయించినవాడవు. అశ్రుగుడుడైన ద్రోణుని దోరించినవాడవు. సైంధవుని నీవు నమయించిన తీరద్భుతావహము. నిన్ను బోలిన వీరుడు భూలోకముననే కాదు, ఏ లోకమునను లేడు. అట్టి జగజ్జెట్టికి నీ కీ కర్ణు డొక సరకా? నీ విట్లరవాయిగాన నేల?” అని పొగడి ముం దుబ్బించినాడు. పిమ్మట, “కాదోయి కర్ణుడేగదా నీకు ముఖ్యవిరోధి. ఆనాటి కపటద్యూతమునకును, జతుగృహ దాహమునకును వాడే కారకుడు. ద్రావదికి మాన భంగము చేయించినవాడు వాడే. నీ కొడుకు మరణమునకును వాడే మూలభూతుడు. అట్టి ప్రబలాపరాధిని హతమార్చని నీ శౌర్యమేల? నీ దివ్యాశ్రుశశ్రుసంపత్తి యేల?” అని పౌరుష మెక్కించి, “నీ విత్తరి వీరిడివలె వివర్ణుడవు కాదగదు; సమరమునకు సమకట్టు” మన్నాడు. కర్ణుని సంగర సంరంభ ముగ్గడించి, గాండీవికిం జూపి,-

“కేతనము రథముఁ దురగ

వ్రాతముఁ బొడిచేసి నీ శరంబులఁ గర్ణుఁ

వే తునిమినఁ గని శల్యుఁడు

వాతెఱ యెండంగఁ బాటవలెఁ జిరీటీ!”

(కర్ణ. 3-128)

“పూనిక నెఱపి శోకం బుజ్జగించి లోకంబు సంస్తుతింప

సుఖవిగమ్యు”

(,,- 3-129)

అని పురమాయించినాడు. ఆ మాటలతో తిన్నగా తేరుకొని

అర్జునుడు- “మహాత్మా! నీ తోడుపాటున్న నేను మూడు లోకములను గెలువగలను. తుక్కు కర్ణుని దొక లెక్కా? ఇక చూడు నావ్రతాప”మని గాండీవ మెత్తుకొన్నాడు.

ఆ నా డతనిని కర్ణునిపైకి వంపుట కంత‘తతంగము’ జరిగినది. కావుననే కర్ణాభిమానులు కవ్వడికంటెను కర్ణుడే గట్టిజో దన్నారు. అర్జునాభిమాను లంగీకరింపక విధి యేమున్నది!

కాని, యిక్కడచెప్పవలసినవిషయ మొకటి యున్నది. కర్ణార్జును లిద్దరును అసహాయశూరులే. అయినను ఇద్దరికిని చెరియొక లోపమున్నది. కర్ణుడు మొగ్గరము సత్యుద్ధతితో చొచ్చుటయు- నడుమనే బీరముమాలి పారిపోవుటయు నెల్ల రెరిగినదేగదా! అర్జును డాజిలో నడుగుపెట్టినపిదప మడమ త్రిప్పుట లేదుగాని, కలహమునకుదిగుటకే కళవళపడును. ఇది క్వాచిత్కము.

బీభత్సునకు పిరికితనము సంగ్రామ ప్రారంభదినమున- “నేనయో రుభ యో ర్మధ్యే” ఒకసూరు వచ్చినది. మరల * ఈ నాడు వచ్చినది.- అప్పు డది బంధువులు మరణింతు రన్న వ్యధచేగలిగిన వైక్లబ్యముగా నతడు చెప్పుటయు, కృష్ణుడు - “అర్జునా! నీ చుట్టములు చచ్చినను వారియాత్మ

* “‘మాధవా..... పడయవచ్చు’- నను సమయమే విజయుని విజయ దశలో నీచతను నూచించు నవస్థయై యున్నది.

(‘పెండ్లాట’- పు. 257)

చావదు; అది నిత్యము; కావున నీవు వారిపోకకు పొగులవల' దని తత్త్వబోధచేసి, ఆ పెంటితనము నెట్లో పాయదట్టి సమరమునకు సమకొల్పుటయు జరిగినది.

ఈ నాటి వైక్లబ్య మట్టిదిగాదు. స్వమరణభీతివలన గలిగినది. వెనుకటి బోధవలన, - 'తానుచచ్చినను తనయాత్మ చావ' దని తెలిసియున్నను, గీతాచార్యనిశిష్యునకు నిజమరణ భయము నిగ్రహింపరానిదే యైనది. శ్రీకృష్ణుడు హెచ్చరిక పడి నుచ్చరకొట్టి నూలొక్కలుకున్నచో గాండీవికథ యేదారి పట్టి యుండెడిదో! సరే; ఇది విషయాంతరము.

౨౬. కథా పరామర్శ

(ప్రకృత కథాంశమునుగూర్చి యొకటి రెండుమాటలు.-

I. అనౌచిత్యము

ఈ ఘట్టమున కర్ణుని విక్రమము మిడిసి మిన్నంది నట్లును, పార్థుని పౌరుషము వల్పుబారి పాతాళమునకు దిగ జారినట్లును చెప్పబడినదిగదా! ఈ సంఘటన 'బెండుమునిగి-గుండుదేలిన' దన్నట్లు విపరీతముగా నున్నదిగాని విశ్వసింప దగియున్నదా?

కర్ణుడు మొన్నటి దినము సాత్యకికోడి పారిపోయిన వాడు. ఈ నాడు భీమునిచేతిలో చావుదప్పి బ్రతికినవాడు. అట్టివాని కింతలోనే అంతటి మగతన మెక్కడనుండి వచ్చినది? ఎవరైనను వర మిచ్చినారా?

ఇక అర్జునుని విషయము. అతడు,-

“కన కోర్వీధర సానుసారరుచిమద్గాండివ నిర్ముక్త ప
త్త్రినిపీతారుణ వారిశేషముఁ బతత్రి వ్రాతముల్ ద్రావు న
య్యని నాతోడఁ జతుర్దశాబ్దమున మౌనై పోరు కర్ణాది దు
ర్జన సంఘంబుల మార్తురం దునుముదున్ సంగ్రామరంగంబునన్”

(సభా. 2. 297)

అని ప్రతిజ్ఞచేసియుండుటయే గాక, కర్ణుడు- “లిండిపోత నీకు భండనమేటికి? “అని భీము నెగతాల్చిచేసినందుకు, కినిసి,-

“ఏమిరకర్ణ! భీము యటు లేటికిఁ దిట్టి తతండుదోల ని
 గ్గమియు లేక పాటునెడ నెవ్వరు దిట్టిరి నిన్ను గెల్పునం
 గ్రామములోనఁ దప్పిదము గల్గినయంతన యంత గర్వమే
 లా మును ని న్నేఱుంగఁమె చలంబున సాత్యకి యిప్పు గెల్వఁడే”
 (దోణ. 4-288)

అని యతనిని చీరికిగొనక చీవాట్లుపెట్టినవాడు. ఇదియు నిన్ను
 గాక మొన్ననే జరిగినది. ఇంతలోనే యర్జునునికి అంత పంద
 తన మేలవచ్చినది? ఎవరైనను శాపము పెట్టినారా?

ఈ శంకలకు సమాధానములు కథలో కనబడవు. అందు
 వలన ఈ మార్పు కవికల్పిత మనియు, నందుకు కారణ మీ
 క్రిందివిధముగా నుండుననియు తోచుచున్నది.

ఈ యితివృత్తమున నర్జునుడు నాయకుడు; కర్ణుడు
 ప్రతినాయకుడు. ప్రతినాయకుడు ప్రతాపశాలియైననేగాని
 నాయకుని గెల్పున కౌత్సప్రవృత్తి మేర్పడదన్న భావముతో,
 నిందు కర్ణుని శౌర్యమున కాధిక్యము కల్పింపబడినట్లున్నది.

ప్రతిపీఠుని వీర్యాతిశయమును చెప్పి, అట్టి వానిని
 జయించినాడనుటద్వారా నాయకున కుత్కర్షణమును ప్రతి
 పాదించుట శాస్త్రోక్తమే.

“అథవా ప్రతిపక్షస్య వర్ణయిత్వా బహూన్ గుణాన్
 త జ్ఞయా న్నాయతోత్కర్షణ వర్ణనం చ.” (ప్ర. దు.)

కాని, ప్రతినాయక గుణవర్ణన మంతమాత్రముచేసిన

నాయకుని గుణములకు మెరు గెక్కునో అంతమాత్రమే చేయ వచ్చునుగాని, అంతకుమించి చేయరాదు.

“య ద్గుణేన రిపో ర్వర్ణనేన నాయకోత్కర్ష ప్రతిపాదకం తతై వాస్య తాత్పర్యమ్” (కా. ప్ర. వ్యా.)

ప్రతినాయక వర్ణన మతి విస్తరమైనచో తద్గతరసమే ప్రధానముగా ఆస్వాద్యమై, నాయకగతరస మాస్వాద్యము కాకపోవును గనుక అట్టి వర్ణనము తగదనియు శాస్త్రము చెప్పుచున్నది.

“అంగ స్యాప్రధాన స్యాతివిస్తరేణ వర్ణనమ్” (కా. ప్ర.)

“తథా చ తద్గతవివ రసః ప్రాధాన్యే నాస్వాద్యేత న తు నాయకగతః ప్రధానో రస ఇతి దోషః” (వ్యాఖ్య)

ఈ కథలో కర్ణునిశౌర్యమున కాధిక్యమును, బీభత్సనకు కేవల భీరుత్వమును చెప్పుటచేత - కర్ణునియందు నాయకత్వ మును, అర్జునునియందు ప్రతినాయకత్వమును ప్రతీతము లగు చున్నవి. ఇది లక్షణవిరుద్ధము.

నాయకుడు ప్రతినాయకుని ప్రతాపమును ప్రశంసించి, వెంటనే, - “అయినను నాకేమిలెక్క?” అని ధీరతను ప్రకటించి, యాతని నెదుర్కొనినట్లు చెప్పుట యొప్పునుగాని, ప్రతినాయ కుని పరాక్రమాతిశయమును చెప్పి, దానికి జంకి చచ్చు ప్రసంగముచేసినట్లు చెప్పుట యొప్పుదు.

ఉదాహరణకు, - కర్ణుడు భీమునిపైకి పోవుచూ, శల్యునితో, -

“తరమిడి చంపెఁ గీచకశతంబు నితం డదియెల యెల్లడన్
 బిరుదనఁగా బలాఢ్యుడనఁ బెద్దయుఁ బేర్చినవాఁ డగున్ వృకో
 దరుఁ డటులైన నీతనిమదం బడఁగించుట లీల నాకు నీ
 వరదము సమ్ముఖంబుగ రయంబునఁ బోవఁగనిమ్ము భూపరా!”

(కర్ణ. 2-207)

అన్నాడు. అది నాయకలక్షణము; అది రసోచితరచన.

అర్జునుడును అట్లేగదా చేసియుండవలసినది? “ఈనాడు కర్ణుడు తేరిచూడరాకున్నా”డనియు, “పట్టపగలింటి సూర్యుని పగిది నుగ్రమూర్తియై వెలుగుచున్నా”డనియు కర్ణుని తేజో విశేషమును వర్ణించినవాడు- అంతటితో యుద్ధమునకు చొచ్చి యున్నచో రసోచితముగా నుండెడిది. అట్లుచొరక, -“ఈసునం దొడరి యోటమిఁదెచ్చుకొనంగ నేటికిన్” అనియు, “బ్రతికి యుండిన శుభములుపడయవచ్చు- మాధవా మనరథమును మరలని”మ్మనియు పలుకుటచేత, అర్జునుని వీరత కోలుపడి భీరుతయే స్థిరపడినది. నాయకునకు భీరుత్వముచెప్పట యనుచితము. అనౌచిత్యము రసభంజకము.

“అనౌచిత్యా దృతే నాన్య ద్రసభంగస్య కారణమ్”

తుద కర్ణునుడే గెల్చినట్లు కథ పర్యవసన్న మైనను, ముందు ఓటమిని జెప్పి, పిమ్మట గెల్పు నెంతగొప్పగా వర్ణించినను, అనౌచిత్య దోషము మాసిపోదు.

పిరికిపంద పోరుటయు గెల్పుటయు నుండునా? పందతనమునకును గెల్పునకును ఎన్ని చాళ్ల పెట్టు? పందయెట్లో జయించి

నను, లోక మా జయము కృత్రిమమనియే భావించునుగాని సహజమని సంభావింపదు. కాబట్టి పార్థునకు పందతనమును కల్పించి, అతడు గెల్చినాడనుటలో సాగసు లేదు.

గాండీవి కా పిరికికండ కల్పితముగాక స్వభావమే యగు నేని, అతడు కర్ణుని కంటెను తక్కువబంటన్న వాడమే తథ్యమగును. తన్ములమున నాతని యాహవదోహాలతను దెల్పు పూర్వకథ లన్నియు పురివిచ్చి పొలిపోవునుగదా!

ii. పూర్వకథా వైరుధ్యము

(1) పార్థుడు ఫాలనేత్రుని గెల్చిన బంటనియు, కాల కేయాది రాక్షసులను మర్దించిన మహావీరు డనియు, చిత్ర సేనాది గంధర్వుల గండడచిన భండన పండితు డనియుగదా పూర్వకథలు. ఆ కథల కీ పిరికితనపు కథ విరుద్ధముకాదా!

(2) అవి యేనాటికథలో యందురేమో! పేడిగా నుండియు, పనికిమాలిన ఉత్తరసారధ్యముతోనే, కర్ణునేగాక - భీష్ము ద్రోణ కృపా శ్వశ్మతామ దుర్యోధనులనుగూడా ఒక్క పట్టున నలవోకగా నవజితులంజేసిన అసహాయశూరు డని గదా ఉత్తరగోగ్రహణ కథ?

అట్లా కథలో - యోధానుయోధుల సంతమందిని - అంత ఉలకసగా ఊదిపార వేసిన ఉక్కుతునుక - ఈ కథలో - నిండారిన పౌరుషమును, సర్వసమర్థుడైన చక్రకాణి సారధ్యమును గలిగియుండియు, ఒక్క కర్ణునకేచాలక - అతని యెదు

టికి పోవుటకే గుండెలులేక తేరు మరలించుకొని గుట్టుగా పోయి గుడారములో కూర్చున్న ట్లుండుట విరుద్ధముకాదా?

ఈ కథ చదివినవారు, * పై రెండు కథలును పక్ష పాత కల్పితములుగాని సత్యములు కావరా?

(3) భీష్ముడు పార్థుని పరాక్రమ మహత్తన వర్ణించుచూ,-

“నరుఁ డీమానమువాఁడనంగ వశమే నా, కంతవా రెండు నె
వ్వరు లేరింకను బుట్టను”- (ఉద్యో. 4. 258)

అనిగదా అన్నది. అంతగా వర్ణితుడైన వీరున కింతగా భీరుత్వమును జెప్పట విరుద్ధముగాదా!

(4) కర్ణు డర్జునునకు దుర్నిరీక్ష్యుడై నివ్వెరగల్గించుటయే నిజమైన యెడల, అతడు విజయునకు వీనుమిగిలిన వీరు డనుట నిశ్చయముగదా! అతనిలో అంతశౌర్యముండగా, భీష్ము డతనిని అర్ధరథులలో జేర్చుట ప్రమాదమో-పార్థపక్ష పాతమో కావలసివచ్చునుగదా! అగునా?

(5) గాంధీవి యీనాడు ‘కర్ణు నెదిరించినచో చచ్చి పోదు’ నన్నంతగా వెరచరచుటకు హేతు వేమి! భార్గవాశ్రు ప్రభావమునకు జడిసి కోచపారెనా? అది నమ్మదగినచూటయగునా? కర్ణు డేయశ్రుయునులేక వట్టిచేతులతో వచ్చుననియు

* “అర్జునకృతములను ఘోషయాత్రా సందర్భపు గంధర్వవిజయము, ఉత్తరగోగ్రహణము కల్పితములని కొందఱు తలంతురు.”

(‘పెండ్యాల’- పుట. 256)

సులభముగా గెలువవచ్చుననియు తొలుత ననుకొని, అతడు భార్గవాస్త్రముతో వచ్చుట చూచి భయపడినాడా-పార్థుడు? అట్లు భయపడుట కతడు భార్గవాస్త్రము మొగ మెరుగడా? ఆపాటియస్త్రము లతనికిడ లేవా? ఇంతయెందుకు? అతని యస్త్రశస్త్రములకును - అతని బాహుబల వీర్యములకును అలవిగా నంతగా కర్ణుడు విక్రమించినను, అనాడు చక్రముపట్టి భీష్మునిపైకి దూకిన శ్రీకృష్ణు డీ నాడు సవ్యసాచిని కర్ణుని చేతిలో చావనిచ్చునా? కర్ణుడు, చక్రిచక్రమునుగూడా అతి క్రమించి తన్నువధించు నని తలకే ధనంజయు డట్లు తల్లడిల్లినా డనుట తగదుగదా!

అర్జునునకు పిరికితనము కల్పితమన్నచో రచన రుచి తప్పను. సహజమన్నచో, నతని విక్రాంతినిదెల్పు పూర్వ కథలకేకాక, అతనికిగల * 'విజయ' నామమునకుగూడా విఘాతము గల్గును.

ఏమైనను భారతకథితము గావున నారాయణాస్త్ర సదృశము. నమస్కరింపవలసినదే.

* 'విజయ' డినగా యుద్ధమున కుత్సాహముతో ముందంజవేయువా డనియు, శత్రువులను యింపక వెనుమరలనివా డనియు నర్థము.

“అభిప్రయామి సంగ్రామే య దహం యుద్ధదుర్మదాన్
నాజిత్యా వినివర్తామి తేన మాం విజయం విదుః”

(విరాట. ౪౪. అ.)

“ఎట్టివారిపైన నెదిరినఁ బోర జ

యంబుఁగొనుట విజయుఁ డెంద్రు నన్ను” (తిక్కన)

౨౭. కర్ణుడే శూరుడు

“కర్ణుని జయించినాడు గనుక అర్జునుడే శూరుడు” డని యర్జునాభిమాను లందురుగాని, అది యొప్పువగిన మాటకాదు. ఎందువల్లననగా.—

కర్ణుడు నాగాస్త్రమును కవ్వడి కంఠమునగు గురిచేసి విడువగా, కృష్ణుడు రథమును క్రుంగద్రొక్కి - గురితిప్పించి - కవ్వడి తల కాపాడినాడు. అందు పార్థుని ప్రయోజకత్వ మేమియును లేదు. పిమ్మట కర్ణుడు, కుండవరకును చక్రము దిగబడి, ఒడ్డగెడవైన తన రథము నెత్తుకొనుచున్న సమయమున నర్జును డతని తల నరకినాడు. అది కేవల ముక్రమము. కావున కర్ణుని యోటమి ఓటమియును గాదు; కిరీటి గెల్పు గెల్పును గాదు.

ఆ గెల్పు బ్రాహ్మణుడు, భార్గవుడు, ఇంద్రుడు, శల్యుడు, కృష్ణుడు సంపాదించిపెట్టినది. అందులో వారి కందరికిని తలా కొంచెము భాగమున్నది. అందును పెద్దభాగము కృష్ణునిది. అర్జునునిది పీసపాలు.

ఆ పద్ధతిలో కర్ణు నర్జునుడే యేమి? ఉత్తరుడును గెలువ వచ్చును. కర్ణు డట్టి వెలితిగెలుపున కాసించు కక్కు-రితికాదు కాదు. అతడు కీర్తిప్రియుడు. అర్జును డర్థలోభి.

కర్ణుడు, తమ్ముల యభ్యుదయమునకై తన ప్రాణములను గుప్తముగా బలియొసగిన దయామయహృదయుడు.- అర్జునుడు త న్నెత్తిపెంచిన తాతగారిని స్వలాభమునకై దొంగవేటులతో ద్రుంగించిన కఠినహృదయుడు.

కర్ణుడు, పలువురు తన విక్రమమునకు విరుపులు నెరపి నను దై న్యపడక, దర్పముచెడక క్షత్రియోచితముగా పోరిన భీరుడు. అర్జునుడు, ఎంతోమంది యెత్తులుపెట్టినను, వాసు దేవుడు వత్తాసిగానుండి అడుగడుగునను ఆదుకొనుచున్నను బీరముచాలక క్షత్రియానుచితముగా-చావుకు జంకుచూ - పెన గిన భీరుడు.

కర్ణునిది ధర్మయుద్ధము; అర్జునునిది యధర్మయుద్ధము. అధర్మముచే హత మైనను ధర్మము హైన్యమును పొందదు. ధర్మవిదుల దృష్టిలో కర్ణుడే చూపుడు.

చర్చాసారాంశము

ద్రోణ భీష్ములు పాండవపక్షపాతముచేత దుర్యోధను నకు ద్రోహముచేసినా రనువాదము నిరాకరము. భారతమును సరిగా నరయక కొందరును, అరసియు దుస్సంకల్పముతో కొందరును వారిపై నిందలుమోపినారుగాని నిజానికి వారు నిందులుకారు. ఆ యిరువురకును కౌరవులయెడను-పాండవుల యెడను సమభావమేగాని భేదభావము లేదు. ఆ రెండు కుటుంబములును సుఖముగానుండుటయే వారి యభీష్టము.

* శ్రీకృష్ణసహాయముగల పాండవులను జయించుట కౌరవులకు

* “శ్రీకృష్ణుడు రాజకీయ పురుషాగ్రేసరుడు. భీష్మ ద్రోణ విదుర సంజయులకు... శ్రీకృష్ణుని రాజకీయపరిజ్ఞానము బాగుగఁబెలియును. భీష్మాదు లీసంగతిని దుర్యోధ నకుఁ బెక్కుసారులు తెల్పిరి. కాని నేటి కాలమునఁ గేవలము పశుబలమునే నమ్మి మోసపోయిన ‘జర్మనీ కైసరు’ వలె దుర్యోధనుఁడు కేవల పైన్యబలాధిక్యమునే నమ్మి మోసపోయి యున్నాఁడు.”

(‘పెం డ్యాల్’- పు. 168)

శక్యముకా దని వారు ముందుగనే గ్రహించినారు. పోగు
తారసిల్లినచో కారవు లెల్లదును నశింతురనియు, పాండవు
లైదుగురును బ్రతికినను వారిపక్షమునను బహుప్రజానాశము
కాకతప్ప దనియు వారికి రూఢిగా తోచుటచేత, రారాజును
యుద్ధ ప్రసక్తినుండి విరమింపజేయుటకు అనేకవిధముల
యత్నించినారు. భయానను - భయానను చెప్పిచూచినారు.
ప్రయోజనము లేకపోయినది. దుర్యోధనుడు తన మూర్ఖతకు
కర్ణచోదనము తోడగుటచేత వారిమాట వినక భండనమే
కావలెనని భల్లూకపువట్టు పట్టినాడు. అప్పుడు పితామహు
డును - గురుడును,—

“కురునృప విను సంసారము
దరి ద్రోక్కినవార మింకఁ దలఁకెదమే సం
గరమునకు నేము నీకై
పారలితి మెట్లయిన నగును. (ఉద్యో. 4-26)

కాని” మృన్నారు.-

“వడ్లతోతట్ట” యన్నసామెతగా, దుర్యోధనునితో
పాటు వారును దురమున దుమికినారు. ముందు వారును,
పిమ్మట నబంధుపరివారముగా కర్ణదుర్యోధనులును భండన
పిశాచికి బలియైనారు. ద్రోణభీష్ములు చెప్పినట్లు పాండవు
లైదుగురు మాత్రమే మిగిలినారు.

నిస్సార్థమతితో, నిష్కళంక హృదయముతో దుర్యో
ధనునకు తోడుపడిన ద్రోణభీష్ములను ‘స్వామి ద్రోహు’లను
టయు, స్వార్థమతితో, కపటవర్తనముతో దుర్యోధనుని కుల
వృక్షమును కూకటివేళ్లతో గూల్చిన కర్ణుని ‘స్వామిభక్తి పరు’
డనుటయు అవిమృశ్యకాంక్ష. కాదా, కాపురుషత.

ఉపసంహారము

భారతము పంచమ వేదము. సకల శాస్త్రార్థసారము. స్వార్థరహితులును, సర్వసమభావులును, విశ్వశ్రేయఃకాములును నైన మహర్షులచేత సంతరింపబడిన మహేతిహాస మది. ఇటు ఐహిక జీవయాత్రకును - అటు ఆముష్మికార్థ సాధనకును మన కది మార్గదర్శి. బంటుమొదలు ప్రభువువరకును - శ్వపచుడు మొదలు బ్రహ్మర్షి వరకును అన్నియంతరముల మానవులకును వలయు- అన్ని తెరగుల ధర్మములును- అందు నిజ్జేసింపబడియున్నవి.

మన మా పరిత్రగ్రంథమును ప్రమాణబుద్ధితో పఠించి, పరిశీలించి అందలి పరమార్థమును గ్రహించుట శ్రేయము. అరగొరజ్జ్ఞానముతో-అదితప్పు; ఇదితప్పు-అని, ఆక్షేపించుట శ్రేయముగాదు. భారతసంప్రదాయార్థము వేదవిదులు కాని వారికిని, శాస్త్రములు చదువనివారికిని అగమ్యగోచరము.

భారత వీరుల యొక్కయు, భారత నారుల యొక్కయు జన్మకథలలోను - చరిత్రములలోను దోషము లున్నట్లు మన యపరిణత బుద్ధికితోచును. పరిణత బుద్ధి లందు ధర్మసూక్ష్మమున్నదందురు.

ఉదాహరణకు.- పాండవుల జన్మవృత్తాంతము సీచమని యీ నాటి విమర్శకులు గర్హించుచున్నారా! ధర్మవిదులైన వ్రాచీనులు-“పాండవుల జన్మమే కాదు; వారి వంశమంతయు నట్టిదే” అని వ్యాఖ్యానించి, ఆ సీచతలోనే గొప్ప ధర్మసూక్ష్మమున్న దనుచూ-పాండవుల చరిత్రము నెట్లు కీర్తించియున్నారో తిలకింపుడు.

* “ కానీనస్య మునేః స్వసోదరవధూవైధవ్య విధ్వంసినః
నస్తారః కిల గోశకస్య తనయాః కుండాః స్వయం పాండవాః
పంచైతే చ సమానయోని నిరతాః భ్యాతా జగద్విశ్రుతాః
తచ్ఛాపిత్ర మశేష పాపహరణం ధర్మస్య నూత్నౌ గతిః.”

పాండవులను కీర్తించిన పూర్వులకన్నను-గర్వించుచున్న
యీ నాటివారు పండితులా? పరిశీలకులా? పవిత్రాత్ములా?
‘మనమెరుగని చెవులకు మద్దికాయలా?’- విమర్శకుల చిత్త
సంస్కారముకొలదిని అర్థభావము లవగత మగుచుండును.

“యాదృశీభావనా యస్య సిద్ధి ర్భవతి తాదృశీ.”

మహాపతివ్రతలుగను, మహాపురుషులుగను మహాభార
తము ప్రస్తుతించిన వ్యక్తుల నెత్తుకొని - కుంతి కులట; ద్రౌపది
ధర్మిణి; ద్రోణ భీష్ములు ద్రోహులు; కృష్ణుడు కొంఠె;
వ్యాసుడు పక్షపాతి-యని యుద్ధాటించుటవలన వక్త అల్పజ్ఞత
వ్యక్తమగునేగాని, దానివలన లోకమునకు క్రొత్తగాగలుగుమే
లేమున్నది? మేలు లేకపోగా కీడు తప్పదు. అట్టి తప్పు
ప్రచారమువలన, సామాన్య ప్రజకు భారతముపై నింతకు
ముందున్న గౌరవము జారిపోయి, వారి బుద్ధులు విపరీతభావ
పరంపరాశంకలము లగును. ఆ విధముగా వా రపకృతు
లగుదురేగాని, ఉపకృతులుగారు.

* పాండవులతాత - వ్యాసమహర్షి - పెండ్లిగాని పిల్లకు పుట్టినవాడు;
విధవైన తన తమ్ముని భార్యలకు పిల్లలను పుట్టించినవాడు. పాండవుల
తండ్రీ - హిండురాజు - విధవకు కలిగినవాడు. ఇక పాండవులో, కుండులు
(కుండు డనగా భర్తయుండగా ఇతరునికి పుట్టినవాడు)-పైపెచ్చు వారైదు
గురును ఒక్క స్త్రీతో కాపురము చేసినవారు. వంశ వృత్తమును అత్యు
వర్తనమును ఇట్టివైయున్నను వారు జగద్విశ్రుతులు. వారి చారిత్రము అశేష
పాపహరణము. ధర్మనూత్తమిట్టిది - అని శ్లోకతాత్పర్యము.

భారతకథ లెన్నో వేలసంవత్సరముల క్రిందటివి. అప్పటి మానవుల మనస్తత్వములును, సాంఘికాచార వ్యవహారములును, బల శౌర్యవీర్యమహిమలును - అవి వేరు. ఇప్పటి మనకథలువేరు. వారికిని మనకును అన్నియంశములలోను హస్తామళకాంతరము. నాటి ధర్మములకును నేటి ధర్మములకును పొంతన కుదురదు. దేశకాలావస్థలనుబట్టి ధర్మములు మారుచుండును. అట్టి మార్పులను గమనించి మనము కాలానుకూలముగా సమన్వయించుకొనవలెను. అట్టి మెలకువలేనివారి విమర్శలు తప్పుదారులు పట్టుచుండును.

ధర్మనిర్ణయము తేలికయైనవని కాదు. పరిపక్వమతులకును ధర్మాధర్మములను గుర్తించుట కష్టము. ధర్మసూక్ష్మమును గుర్తించుట అంతకంటెను కష్టము. ధర్మస్వరూపమెట్టిదో చెప్పమని ధర్మరాజడుగగా, భీష్ముడిట్లు చెప్పినాడు.

అ. “ధర్మములకు సంజ్ఞ ద ద్వేదులగు మహా

త్ములు దగంగఁజెప్పుదురు నరేంద్ర!

వినుము కాలపాకమున నది యన్యథా

త్వంబుగలిగి యవికదత్వ మొందు.”

(అను. 5. 407)

వ. ఎట్లంటేని.

(5-408)

క. ఆనఘ! యధర్మము ధర్మం

బనుమతిఁ బుట్టించుఁ దృణసమావృతమై ప్ర

న్నని తలము చందమునఁదోఁ

చిన నూయుంబోలె నూత్ముచిత్తత లేమిఁ.

(5-409)

క. తప్పుక కాన్పఁగ లేమిం

జెప్పెడు వారలును ద ద్విశేషము దప్పం

జెప్పఁగ ధర్మంబు తెరవు

దప్పు; నది క్రియాపరులకు దైన్యము చెచ్చుఁ.

(5-410)

వ. కావున ధర్మంబు సూక్ష్మప్రకారంబు (5-411)

క. శ్రుతముఁ బరిత్యాగముఁ గల

మతిమంతుల నడుగు లోభమదమోహసమా

వృత బుద్ధులుగాని సమం

చిత చరితుల వలనఁ జెలియు శీలనిరూఢా.” (5. 412)

భీష్మడేవున్నాడు! “ధర్మముయొక్క స్వరూపమును ధర్మవిదులు చెప్పగలరుగాని నేను సరిగాచెప్పజాల” నన్నాడు. “సూక్ష్మ చిత్తులు కానివారికి అధర్మము ధర్మముగానే తోచును. వారడే ధర్మ మని యితరులకుబోధించుటయు, దాని ననుష్ఠించు వారు చెడుటయును తటస్థించుచుండును. కాబట్టి, పెద్దలవలన చక్కగా వినియున్న వారును, త్యాగమతులును, లోభమోహమదమత్సరగ్రస్తచిత్తులు కానివారును నగు విజ్ఞలవలన ధర్మ సూక్ష్మప్రకారము తెలిసికొను” మన్నాడు.

సమస్తధర్మము లెరిగినవాడును, ధర్మములుచెప్పటకే పూనుకొన్నవాడునునైన అంతటిమహనీయుడే, “ధర్మస్వరూప ‘మిదమిత్థ’మని నేను చెప్పనేర”ననియుండగా, ధర్మము వాసనయైన నెరుగని మనబోంట్ల మందరమును, వేదికలకెక్కి నిర్భయముగా - నిరాఘాటముగా ధర్మ నిర్ణయోపన్యాసములు చేయుట సాహసముకాదా!

“ధర్మ ఏవ హతో హంతి ధర్మో రక్షతి రక్షితః”

ఓం తత్సత్



పునర్ముద్రణము కావలసిన గ్రంథములు.



1. చాటుపద్య రత్నాకరము
2. సారంగధర చరిత్ర ('జిత కాశి' టీ కాసహితము)
3. ప్రణయ కుసుమము (ఖండ కావ్యము)
4. భారతి (గొల్లనామ కథ:- 'భూపతిఁ జంపితిన్' అను చాటు పద్యము ననుసరించి రచింపబడిన కావ్యము)
5. సువర్ణ మేఖల ('ఎరువుల సొమ్ములు బరువుల చేటు'- అను లోకోక్తికి తార్కాణమైన కథ)
6. కాలము (కాలమహిమానువర్ణనము)
7. నెల్లూరి గాలివాన
8. ఓదార్పు (ప్రణయ కుసుమముమీది ఆక్షేపణలకు సమాధానము. ఇందు చక్కని సారస్వత చర్చగలదు.)
9. కుమార కథామంజరి (దశకుమార చరిత్ర కథలు-వచనము)
10. పంచరాత్రము (భాసకృతికి అనువాదము. శ్రీ వేంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయము- (1959.-60). ప్రీయూనివర్సిటీ కోర్సుకు పాఠ్యము.)
11. విష్ణూప దశావతార స్తోత్రము (తెనాలి రామకృష్ణకవి రచిత పద్యములు. సంస్కృతవ్యాఖ్య; తెలుగు టీకాతాత్పర్యములును గలవు.)
12. మేఘదూత (కాళిదాస మేఘసందేశమునకు స్వేచ్ఛానువాదము)

విక్రయమునకు సిద్ధముగా నున్నవి.

- | | | |
|--|-----|------|
| 1. సాహిత్య సమీక్ష | ... | 3-00 |
| <p>(ఇందు శబ్దరత్నాకరాది నిఘంటువులలోను, శృంగార
 నైషధాదుల వ్యాఖ్యానములలోను దొరలిన శబ్దార్థ
 దోషములు చర్చింపబడి యున్నవి. పండితుల
 ప్రశంసలందిన పేమర్క. ప్రతి గ్రంథాలయములోను
 ఉండదగిన గ్రంథము.)</p> | | |
| 2. రఘువంశము (చచనము)-మొదటిభాగము... | | 2-00 |
| 3. ,, ,, -రెండవభాగము ... | | 2-00 |
| 4. మధ్యమ వ్యాయోగము | ... | 1-25 |
| 5. దూతవాక్యము | ... | 1-00 |
| 6. కర్ణ భారము | ... | 0-75 |
| 7. ఊరుభంగము | ... | 1-50 |
| 8. దూత ఘటోత్కచము | ... | 0-50 |

ప్రతులకు:—

'దీపాల వాచ్యమృతశాస్త్రి',

నెల్లూరు - 2.

